# Biblioteca Digital F C E N - U B A

BIBLIOTECA CENTRAL LUIS F LELOIR BIBLIOTECA CENTRAL LELOIR FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES UBA

# Tesis de Posgrado

# Estudio del mecanismo de activación de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de Mucor Rouxii

Paveto, María Cristina

1987

# Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Ciencias Químicas de la Universidad de Buenos Aires

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales y de maestría de la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir, disponible en digital.bl.fcen.uba.ar. Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

This document is part of the doctoral theses collection of the Central Library Dr. Luis Federico Leloir, available in digital.bl.fcen.uba.ar. It should be used accompanied by the corresponding citation acknowledging the source.

## Cita tipo APA:

Paveto, María Cristina. (1987). Estudio del mecanismo de activación de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de Mucor Rouxii. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis\_2095\_Paveto.pdf

## Cita tipo Chicago:

Paveto, María Cristina. "Estudio del mecanismo de activación de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de Mucor Rouxii". Tesis de Doctor. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. 1987.

http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis\_2095\_Paveto.pdf

# **EXACTAS** Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



**UBA** Universidad de Buenos Aires

Dirección: Biblioteca Central Dr. Luis F. Leloir, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA - Tel. (++54 +11) 4789-9293

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

ESTUDIO DEL MECANISMO DE ACTIVACION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPC DE MUCOR ROUXII

AUTOR : María Cristina Paveto DIRECTOR : Dra. María Susana Di Bernardo de Passeron LUGAR DE TRABAJO : Departamento de Química Biológica Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Tesis presentada para optar por el Título de Doctor en Química Biológica -1987-

- 2.095-61: 3

#### AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Susana Passeron por conducir mis primeros pasos en la investigación científica, por el ejemplo de su dedicación al trabajo, por sus enseñanzas y su constante apoyo y sobre todo por brindarme la oportunídad de realizar esta tesis bajo su dirección.

A la Dra. Silvia Moreno porque su invalorable colaboración y su entusiasmo contribuyeron grandemente a la realización de este trabajo.

A María Leonor Cantore, porque me apoyó y aconsejó serenamente en momentos de duda y dificultades y me acompañó siempre con su amistad.

A mis compañeros Miguel Galvagno, Patricia Pardo, Mauricio Seigelchifer, Claudia Tomes, Susana Silberstein, Marcelo Guthmann y Andrés Muro porque mis horas de trabajo fueron más lindas en su compañía.

A la Sra. Alicia B. de Alcaraz y a las Srtas. Noemí Arguello y Ema Balderramos por el apoyo cotidiano y la esmerada asistencia técnica que me proporcionaron.

Al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

A los miembros del Departamento de Química Biológica, en especial a los integrantes del PRHOM y del INGEBI por su desinteresada y generosa colaboración.

A mis alumnos, porque el reflejo que de mis sencillas enseñanzas he visto en ellos a lo largo de todos estos años fueron el más grande estímulo que me ha impulsado en la tarea de mejorar y superarme.en mi formación profesional.

A la Sra Mónica U. de Barbui por su eficiente colaboración en el área administrativa.

A la Srta. Rosario Palacios por la paciente y esmerada labor dactilográfica.

A la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

# ABREVIATURAS

AMP	5' adenosina monofosfato
ADP	5' adenosina difosfato
AMPc	3'-5' adenosina monofosfato cíclico
ATP	5' adenosina trifosfato
CM-Sephadex	carboximetil Sephadex
DEAE	dietilaminoetil
EDTA	etilendiamintetracetato
EGTA	etilenglicol-bis(aminoetileter)tetracetato
GMPc	3'-5' guanosina monofosfato cíclico
h	horas
IMPc	3'-5' inosina monofosfato cíclico
KD	kilo Dalton
umol	micromol
min	minutos
ng	nanogramos
P	ortofosfato unido a proteína
Pi	ortofosfato libre
PI	punto isoeléctrico
pmol	picomol
Pipes	piperazina-N,N-bis(2-ácido etanolsulfónico)
PMSF	fenilmetilsulfonilfluoruro
ta	temperatura
RMN	resonancia magnética nuclear

(hidroximetil lfato sódico

# INDICE

# INTRODUCCION

I.	MODIFICACION COVALENTE DE PROTEINAS	2
I.1	Fosforilación-Defosforilación	2
I.2.	Quinasas de proteínas dependientes de nucleótidos cíclicos	3
II.	PURIFICACION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIEN- TE DE AMPc.	7
II.1.	Holoenzima	7
II.2.	Subunidad regulatoria	8
II.3.	Subunidad catalítica	9
III.	CARACTERIZACION Y PROPIEDADES FISICAS DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPc	10
III.1.	Subunidad catalítica	10
III.2.	Subunidad regulatoria	12
III.3	Holoenzima	14
IV.	ANTECEDENTES DE RC	19
ν.	MECANISMO DE ACCION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPEN_ DEPENDIENTE DE AMPc	21 <sub>1</sub>
V.1.	Mecanismo de acción de la subunidad regulatoria	22
V.2.	Mecanismo de acción de la subunidad catalítica	27
VI.	QUINASAS DE PROTEINAS DEPENDIENTES DE AMPC EN EU- CARIONTES INFERIORES	29
VII.	RELACION EVOLUTIVA ENTRE PROTEINAS RECEPTORAS DE AMP¢Y QUINASAS DE PROTEINAS	31
VIII.	DIMORFISMO EN MUCOR. ACCION DEL AMPc	39
IX.	ENZIMAS RELACIONADAS CON EL METABOLISMO DEL AMPc EN MUCOR ROUXII	42

Χ.	OBJETIVO DE ESTA TESIS	45
MATERIAL	ES Y METODOS	47
I.	BUFFERS UTILIZADOS	48
II.	PREPARACION DEL MATERIAL BIOLOGICO	48
II.1.	Organismo	48
II.2.	Obtención de esporas y mantenimiento de la cepa	48
II.3.	Cultivos	50
III.	OBTENCION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPc(HOLOENZIMA)	50
IV.	PREPARACION DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' POR PROTEOLISIS CONTROLADA	52
ν.	PREPARACION DE SUBUNIDAD CATALITICA DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPc	52
VI.	PURIFICACIÓN DE LA SUBUNIDAD REGULATORIA DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPc	54
VII.	ULTRACENTRIFUGACION EN GRADIENTES DE SACAROSA	55
VIII.	ELECTROFORESIS EN GEL DE POLIACRILAMIDA	56
IX.	ENSAYOS ENZIMATICOS	58
IX.1.	Medición de la actividad quinásica	58
IX.2.	Medición de la actividad receptora de AMPc	59
х.	DETERMINACION Y CALCULO DE LOS PARAMETROS FISICOS E HIDRODINAMICOS DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' Y SUS SUBUNIDADES	60
X.1.	Radio de Stokes	60
X.2	Coeficiente de sedimentación	61
X.3.	Peso Molecular	61
X.4.	Coeficiente friccional	62
X.5.	Parámetros de las proteínas marcadoras	62

XI.	DETERMINACION DEL NUMERO DE HILL	63 <u>.</u>
XII.	OTRAS TECNICAS	64
XII.1.	Determinación de las proteínas marcadoras en geles de filtración molecular y en gradientes de sacarosa	64
XII.2.	DOSAJE DE PROTEINAS	65
XII.3.	SINTESIS DE ATP-Y-P <sup>32</sup>	65
XII.4.	MEDICION DE LA RADIACTIVIDAD	65
XIII.	REACTIVOS	66
RESULTADOS	Y DISCUSION	68
I.	IDENTIFICACION DE UNA ESPECIE DIMERICA R'C'	69
I.1.	Aparición espontánea	69
I.2.	Características de la especie dimérica	72
I.3.	Estudios de disociación de la especie dimérica usando pequeñas columnas de DEAE-celulosa	74
II.	OBTENCION DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' POR PROTEOLISIS CONTROLADA	77
II.1	Determinación de los parámetros moleculares e hidrodinámicos de la especie dimérica R'C' y sus subunidades	78
II <b>.1.1</b>	Determinación de los coeficientes de sedi- mentación	78
II.1.2.	Determinación de los radios de Stokes	79
II.1.3.	Determinación del peso molecular	81
II.1.4.	Determinación del peso molecular del monómero R proveniente de la forma tetramérica R <sub>2</sub> C <sub>2</sub>	81
II.1.5.	Determinación del coeficiente friccional	81
III.	ESTUDIO DEL MECANISMO DE ACTIVACION DE LAS ESPECIES HOLOMERICAS R <sub>2</sub> C <sub>2</sub> Y R'C'	85

III.1	Cooperatividad positiva en la reacciór de activación de la quinasa de proteínas	85
III.2.	Efectos sinergísticos de la combinación de análogos del AMPc en la activación de las holoenzimas diméricas y tetraméricas	87
IV.	ESTUDIO DE LOS SITIOS DE INTERACCION DEL AMPc CON LA SUBUNIDAD REGULATORIA (R' Y R <sub>2</sub> )	91
IV.1.	Disociación del AMPc unido a la subunidad regulatoria libre	92
IV.2.	Disociación del AMPc unido a la holoenzima	94
IV.3.	Estudio de la selectividad para análogos de los sitios de unión para el AMPc	95
CONCLUSIONES		101
BIBLIOGRAFIA		103

#### I-MODIFICACION COVALENTE DE PROTEINAS

#### I-1 Fosforilación-Defosforilación

La modificación covalente reversible de las proteínas cons tituye uno de los mecanismos fundamentales de regulación celular en células procariontes y eucariontes (1). De acuerdo a los reque rimientos celulares una proteína interconvertible pasa de una forma convalentemente modificada a una inmodificada o viceversa merced a dos enzimas que catalizan reacciones opuestas. Dentro de las mo dificaciones covalentes las reacciones de fosforilación-defosforila ción de proteínas han sido los mecanismos de modificación post-tra duccional más estudiados desde que Burnett y Kennedy describieron por primera vez la existencia de una quinasa de proteínas en hí gado de rata (2). Los eventos fisiológicos tales como contracción del músculo liso, (3) resistencia celular a algunos virus (4) y la respuesta celular a hormonas adrenérgicas, insulina y factor epi dermal de crecimiento (5) están mediados por fosforilación reversi ble de proteínas enzimáticas. Más de treinta enzimas involucradas en el metabolismo de los hidratos de carbono, de las proteínas, de los lípidos y ácidos nucleicos, son reguladas por fosforilación-de fosforilación (6). El estado de equilibrio de fosforilación-defosfo

rilación de una proteína enzimática, esta regulado dinámicamente por quinasas de proteínas, fosfatasas de fosfoproteínas (7) y sus respectivos efectores.

# 1-2- Quinasas de proteínas dependientes de nucleótidos cíclicos

Interesa particularmente el estudio de los nucleótidos cí clicos como efectores del mecanismo de fosforilación de proteínas enzimáticas debido a la ubicuidad de las quinasas de proteínas de pendientes de nucleótidos cíclicos y al rol central de éstos en el control de procesos bioquímicos celulares (8). Este tipo de sistema de regulación en cascada puede proveer a la célula viva de un mecanismo de control potente, efectivo, eficiente y sensible ya que tiene potencial para la amplificación y cooperatividad de la res puesta (8,9). Sutherland y col. realizaron las primeras investiga ciones sobre las quinasas de proteínas dependientes de AMPc y de sarrollaron el concepto de segundo mensajero intracelular de la ac ción de hormonas para el nucleótido cíclico (10-11). Las hormonas. el primer mensajero, llevan la información desde el órgano que las produce o las acumula hasta el órgano "blanco". Se unen allí a re ceptores específicos localizados en la parte externa de la membrana celular.

Como consecuencia de esta unión se activa la adenilato ciclasa, enzima cuya subunidad catalítica se encuentra en la zona in\_ terna de la membrana.

Al aumentar los niveles intracelulares de AMPc se activan las quinasas de proteínas dependientes de este nucleótido y fosfor<u>i</u> lan ciertas proteínas enzimáticas, hecho que desencadena deter\_ minados efectos fisiológicos. El ciclo se revierte cuando la fof<u>o</u> diesterasa de AMPc disminuye los niveles de este metabolito y las fosfatasas defosforilan las proteínas volviendo el sistema a su estado original (11) Fig. 1.

La quinasa de proteínas dependiente de AMPc es el más importan\_ te sino el único receptor intracelular para el nucleótido cíclico. En eucariontes superiores estas enzimas tienen una estructura t<u>e</u> tramérica del tipo  $R_2C_2$  formada por dos subunidades catalíticas monoméricas (C) que catalizan la actividad fosfotransferasa y una subunidad regulatoria dimérica ( $R_2$ ) que inhibe la actividad de la subunidad catalítica y tiene 4 sitios de unión para el AMPc, dos en cada cadena monomérica. Cuando este nucleótido se une a la subunidad regulatoria causa un gran cambio en la afinidad que ésta tiene por C y se produce la disociación de la enzima.



<u>Figura 1</u>- Metabolismo del AMPc y su mecanismo de acción.Las flechas punteadas indican activación de una enzima o un proceso.H: hormona;M:membrana plasmática;R:receptor de membrana;N:proteína ligante de nucleótidos de guanina;C:subunidad catalítica de la adenilato ciclasa;AC:sistema adenilato ciclasa formado por R,N y C;PDE:fosfodiesterasa de nucleótidos cíclicos;Q de P:quinasa de proteínas;F de F:fosfatasa de fosfoproteínas. Esta activación puede ser representada por la siguiente ecuación (12) :

$$R_2C_2 + 4 \text{ AMPc} = R_2 \text{ (AMPc)} 4 + 2C$$

holoenzima activa inactiva

cuando el AMPc se hidroliza por acción de una fosfodiesterasa es pecífica el equilibrio de la reacción vuelve hacia la izquierda, C se reasocia con R<sub>2</sub> y termina la actividad fosfotransferasa (13,14). La estructura tetramérica es común a dos tipos principales de iso enzimas que se definen operacionalmente porque eluyen a diferen\_ tes concentraciones salinas de una columna de DEAE-celulosa : las de tipo I que eluyen a una concentración de 0,1 M o menor y las del tipo II que eluyen a una concentración salina mayor o igual a 0,1 M (15). Esa característica de las holoenzimas se debe a diferencias estructurales y funcionales en sus subunidades re\_ gulatorias R1 y R1I (15). La quinasa de proteínas dependiente de GMPc ha recibido menos atención y sin embargo tiene un papel im portante en el control de eventos celulares por fosforilación-defos forilación (16). El mecanismo de activación e inactivación de esta enzima se puede esquematizar de la siguiente manera :

Esta quinasa es un dímero y cada uno de los monómeros contie\_ ne un componente catalítico y un componente regulatorio que li ga GMPc (17). A diferencia de lo que ocurre con las quinasas de proteínas dependientes de AMPc no ocurre separación de su\_ bunidades en la reacción de activación.

Cuando el GMPc es hidrolizado por la fosfodiesterasa de GMPc el equilibrio vuelve hacia la izquierda y se restablece la con\_ formación inactiva de la enzima.

# II-PURIFICACION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMP<sub>C</sub>

## Il-1- Holoenzima

En 1973 Walsh y Krebs describieron la primer purific<u>a</u> ción parcial de la holoenzima de músculo esquelético de conejo y desde entonces se la ha logrado purificar a homogeneidad a partir de numerosos tejidos en varios laboratorios. La isoenzi\_ ma de tipo I de músculo esquelético de conejo (18,19) y la iso

enzima de tipo 11 de corazón bovino (20,21) se tomaron como enzi mas prototipo. Estos tejidos resultaron ideales para purificar las respectivas quinasas pues contienen principalmente una de las formas. Los esquemas clásicos de purificación se han ampliado con modificaciones apropiadas para obtener la holoenzima total o parcialmente purificada de organismos muy separados en la esca\_ la evolutiva (22). Los procedimientos para obtener preparaciones homogeneas de holoenzimas utilizaron hasta ahora con éxito croma tografía en DEAE-celulosa, fraccionamiento con sulfato de amonio, cromatografía en alúmina C<sub>g</sub>,técnicas de filtración molecular y cro matografía líquidade alta resolución HPLC (23). Las preparaciones homogéneas generalmente están purificadas de 1000 a 3000 veces de pendiendo del tejido y de la isoenzima. Ahora es habitual obtener la holoenzima pura purificando por separado las subunidades regu latoria y catalítica y combinandolas en condiciones apropiadas pa ra reconstituir la holoenzima (24,25). Cabe señalar, sin embargo, que no está definitivamente aclarado si en todos los casos esta recombinación reproduce en todos los aspectos la holoenzima nati va.

## 11-2-Subunidad regulatoria

Para dilucidar el rol biológico de las isoenzimas l y II y estu diar en profundidad el mecanismo de activación de la guinasa se necesitó contar con técnicas simples y rápidas para la pre paración de subunidades regulatorias y catalíticas homogéneas (26). La subunidad regulatoria pura se puede obtener fácilmen te por cromatografía de afinidad utilizando análogos del AMPc inmovilizados en agarosa (27,29). Ambas subunidades RI y RII se pueden preparar homogéneas con esta técnica pero es conve niente utilizar diferentes ligandos para cada una (26). RI y RII pueden ser eluídas de las resinas de afinidad con urea 8 M ó con AMPc. El primer método tiene la ventaja de proporcionar R libre del nucleótico cíclico pero sus propiedades pueden alterar se aun cuando se la libere totalmente de la urea; la elución con AMPc evita estos inconvenientes pero la remoción del AMPc de la subunidad regulatoria es muy dificultosa y acarrea pér didas parciales de la actividad receptora (14).

### II-3-Subunidad catalítica

Se logró purificarla a partir de un gran número de t<u>e</u> jidos (30). Los procedimientos de purificación más eficientes se basan en el comportamiento diferente de la holoenzima y de R respecto de C frente al intercambio iónico y también en que las holoenzimas se disocian en sus subunidades específicamente en presencia de AMPc o análogos (31,32).

La subunidad catalítica se puede obtener homogénea por dos vías de aproximación diferentes : una es tratando una prepar<u>a</u> ción parcialmente purificada de holoenzima 1 ó 11 con AMPc a<u>n</u> tes del pasaje por CM-celulosa que une C pero no R (33,34); la otra es tratando con AMPc y uniendo a DEAE-celulosa toda la proteína menos la subunidad catalítica que se produjo por dis<u>o</u> ciación (28). La preparación se termina con un paso ulterior de concentración o purificación según sea necesario utilizando o h<u>i</u> droxilapatita (34), ó CM-celulosa (16) o filtración molecular por Sephadex G-100 o azul de dextrano (35).

# III-CARACTERIZACION Y PROPIEDADES FISICAS DE LA QUINASA

# DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPC

## III-1-Subunidad catalítica

Las subunidades catalíticas de las isoenzimas son indistinguibles respecto de sus propiedades por un gran número de criterios : cromatográficos, químicos, físicos, inmunológicos y catalíticos. Además pueden reasociarse en forma cruzada con las subunidades regulatorias I y II (30,34). Sudgen y col. demostraron la existencia de tres formas de C con diferentes puntos isoeléctricos provenien tes de la holoenzima 11 de hígado bovino (34). Kumon y col. (36,38) describieron dos formas con puntos isoeléctricos de 7,4 y 8,2 para las C provenientes de las holoenzimas de ti po Il respectivamente en hígado de rata. Recientemente se descubrió que hay por lo menos dos genes bovinos que codi fican para la subunidad catalítica (39). Es posible que los productos de estos dos genes secuenciados por Uhler y col. (39) correspondan a las dos formas con distintos puntos iso electricos hallados por Kumon en hígado de rata ya que las proteínas esperadas en teoría para los genes darían mapas trípticos y puntos isoeléctricos diferentes. Los datos de peso molecular obtenidos para subunidad catalítica de la holoenzima de tipo ll de corazón bovino calculado por : electroforesis en gel de poliacrilamida con SDS, a partir del Radio de Stokes y el coeficiente de sedimentación y el que se deduce de la secuencia de aminoácidos indican que se trata de una proteína globular de 40KD(34).

11

### III-2-Subunidad regulatoria

La purificación a homogeneidad de las subunidades regulatorias I y II de diversas fuentes permitió encarar estudios estructurales de las mismas.

Asi se demostró que subunidades regulatorias del tipo I y 11 poseen una estructura dimérica formada por dos monóme ros iguales unidos entre sí por una zona cercana al amino terminal. La proteólisis controlada proporcionó informa ción muy valiosa sobre los dominios funcionales de la mo lécula (40). La comparación de las actividades de los frag mentos proteolíticos con las funciones de la proteína na la tiva permitió establecer para/subunidad regulatoria los si\_ guientes dominios funcionales : desde el carboxilo terminal dos sitios de unión para el AMPc, una zona correspondiente al dominio de interacción con C y al sitio de fosforila ción y el sitio de dimerización cercano al amino terminal. Se ha determinado que existe un gen para RI y al menos dos genes para RII. Se ha clonado el gen de la subunidad regu latoria I de testículo bovino (39) y uno de tipo II de ova rio de rata (41). El gen identificado para la de tipo I co difica para una proteína que tiene la misma secuencia de

aminoácidos que la de RI de músculo esquelético y a su vez el ADN que corresponde a la de tipo II lo hace para una proteína de 52KD de peso molecular que/homóloga pero diferente de la RII de corazón bovino (42). Estas dos subunidades regulatorias del tipo II tienen se cuencias de aminoácidos semejantes en las zonas de amino y el carbo xi terminal y dos secuencias duplicadas que podrían ser los dominios de unión al AMPc. Estas secuencias duplicadas y las que rodean al si tio de fosforilación son las que diferencian a las dos proteínas (42). Cada monómero de la subunidad regulatoria RI ó RII tiene dos dife rentes clases de sitios de unión para el AMPc (43,44). Es precisamen te en los dominios de unión con el AMPc en donde la homología de las secuencias de RI y RII son más fuertes. Las secuencias de otros domi nios están menos conservadas (45) y ambas subunidades o sus respec tivas holoenzimas pueden diferenciarse entre si por características fí sicas, inmunológicas y cinéticas (13). Las descripciones de la subuni dad regulatoria de tipo II en términos de radio axial y coeficiente friccional indican una estructura oblonga y asimétrica (46). RI es un poco menos asimétrica (47). Los pesos moleculares determinados recien temente por secuencia de aminoácidos dan un valor de 42804 para RI

y algo mayor para RII: 45004 (46). Los datos de peso molecular ap<u>a</u> rentes para las RI y RII obtenidos de los parámetros hidrodinámicos difieren según el tejido del que provienen y la metodología utilizada, pero siempre los valores para las RI son menores que para las RII (47,49).

### 111-3. Holoenzima

Las holoenzimas de tipo I y de tipo II tienen distintos dete<u>r</u> minantes antigénicos (50,53). Cada tipo de holoenzima o su subuni\_\_\_\_\_\_ dad regulatoria, usada como antígeno, produce anticuerpos que reco\_\_\_\_\_\_ nocen a R. Sin embargo para generar anticuerpos contra C es necesa\_\_\_\_\_\_ rio utilizar C libre como antígeno. Los antisueros son específicos de isoenzima pero carecen de especificidad de especie en mamíferos (50). Weldon y col. (54) prepararon anticuerpos monoclonales contra RII de corazón bovino cuyo sitio antigénico está localizado en una región que comprende al sitio de dimerización, al de fosforilación y a uno de los sitios de unión con el AMPc. Esta secuencia está conservada en la isoenzima de corazón porcino y es reconocida con afinidad parecida en ambas especies por un solo Ac monoclonal.

Hay diferencias cinéticas importantes entre las isoenzimas de tipo I y Il y son éstas las que más se usan para distinguirlas cuando ambas están presentes en una misma preparación (56). La holoenzima I se disocia en presencia de histona oalta sal (15,56) y esa disociación se previene con ATP-Mg; las subunidades se reasocian lentamente en presencia o ausencia de sal. La holoenzima II se disocia solamente por AMPc, este proceso no es influenciado por ATP-Mg, se reasocia rápidamente en ausencia de sal y lentamente en presencia de sal. La presencia de fosfato en el sitio de fosforilación de RII (46) aumenta la constante de disociación para  $R_2C_2$  y baja la velocidad de reaso ciación (57,59).

Una diferencia muy importante entre las enzimas I y II es la sucep\_ tibilidad de sus subunidades regulatorias a ser fosforiladas. La qui nasa de tipo II es capaz de autofosforilarse, incorpora el fosfato  $-\int -$  del ATP a su propia molécula mediante un mecanismo intramole cular, (19,60). La quinasa del tipo I no se autofosforila aunque RI al igual que RII puede ser fosforilada <u>in vitro</u> por quinasas indepen dientes de AMPc (61,62). Aunque todavía no está claro el significado biológico de la autofosforilación se aceptan algunas propuestas que intentan explicarlo. Rangel Aldao y col. (59), propusieron que la ho\_ loenzima de tipo II existe <u>in vitro</u> en la forma fosforilada lo que apa rentemente favorece la disociación. Recientemente Scott y Mumby (63) demostraron que en el músculo liso existen las formas fosforilada y defosforilada de RII y que las cantidades relativas de ambas se mod<u>i</u> fican por el AMPc intracelular.

El uso de análogos de AMPc permitió encontrar diferencias en la ciné tica de unión del nucleótido a las quinasas del tipo I o del tipo II. Los oxígenos 3' y 5' de la ribosa del AMPc son ambos importantes pa ra activar ambas isoenzimas. El uso de análogos sustituidos con sulfuro en esas posiciones evidenció diferencias existentes en las isoenzimas, en uno o en los dos sitios de unión que reconocen al anillo de ribosa y el fosfato cíclico (64). Ogreid y col. (65) comunicaron un estudio muy completo que consiste en la prueba de 100 análogos del AMPc en sayados para activar las holoenzimas del tipo I y II. Las diferencias más importantes entre las cinéticas de unión al AMPc de las isoenzi\_\_\_ mas se hacen evidentes cuando se estudian conjuntamente ambos sitios. (Fig.2). Para ambas holoenzimas el sitio 1 tiene velocidad de disocia ción lenta y una selectividad relativa para el C<sub>g</sub> de la base (análogos sustituídos en  $C_{g}$ ). El sitio 2 tiene alta velocidad de disociación y selec tividad relativa para análogos modificados en la posición C<sub>6</sub>(análogos C<sub>6</sub>) (44,47,66,68). Los experimentos de unión realizados usando IMPc-( $H^3$ ), selectivo para el sitio 2, y 8-azido-( $P^{32}$ )-AMPc selectivo para el sitio 1 permitieron establecer que la unión a cada sitio estimula



<u>Figura 2-</u> Homologías estructurales propuestas entre las quinasas de proteínas dependientes de AMPc pertenecientes al tipo I y al tipo II. Se indica la selectividad de análogos del AMPc de los dos sitios de unión para el AMPc para ambas subunidades regulatorias R; C: su bunidad catalítica. la unión del nucleótido al otro sitio para ambas isoenzimas (68-70). Esta cooperatividad positiva en el ligado se refleja por una coop<u>e</u> ratividad positiva en la activación de la quinasa (71). Robinson-Steiner y col. (71) y posteriormente Beebe y col. (72) demostraron un efecto sinergístico en la activación de la quinasa para cada isoenzima usando una combinación de análogos selectivos para los sitios 1 y 2. Aquí aparece entonces la diferencia importante entre ambas isoenzimas y es que para cada una el efecto sinergístico se logra con una combinación de análogos diferente.

Otro hallazgo importante fue el de Ogreid y col. (65) al demostrar que el 8-piperidino.-AMPc, un análogo inusual recientemente carac\_\_\_\_\_\_ terizado es selectivo del sitio 1 para la RII pero prefiere el sitio (Fig.2) 2 en la RI/ Estos autores lograron determinar experimentalmente <u>in</u> <u>vitro</u> cual es la mejor combinación de análogos que debe usarse para conseguir la activación de una sola enzima cuando se trabaja <u>in vi</u> <u>vo</u>. El perfeccionamiento de las técnicas de análisis de las estruct<u>u</u> ras enzimáticas complicaron el panorama establecido por Nimmo y Cohen (73) cuando clasificaron las quinasas de proteínas dependien\_\_ tes de AMPc en I y II. Ahora se sabe que al menos las de tipo II presentan una variedad de formas microheterogéneas. El comporta\_\_\_ miento de elución en DEAE-celulosa es diferente para varias isoen zimas del tipo II (74). Malkinson y col. (75) presentaron evidencias de que una aparente isoenzima del tipo I de tejido adiposo eluye a una concentra\_ ción salina más alta de tal modo que contamina la de tipo II. Existen va\_\_ rias comunicaciones de investigadores que purificaron y caracterizaron dos o más isoformas de la quinasa de tipo II (76-78)usando criterios inmunoló\_ gicos, electroforéticos, marcación por fotoafinidad y fosforilación. Por lo tanto actualmente es necesaria una investigación meticulosa y exhaustiva pa\_ ra identificar una isoenzima.

### IV-ANTECEDENTES DE RC

Como se ha dicho la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de eucariontes superiores ha sido descripta como un tetrámetro  $R_2C_2$ . Potter y col., purificaron a homogeneidad las subunidades regulatorias de las qui nasas del tipo I y del tipo II de músculo porcino (79). Encontraron que no obstante las diferencias estructurales existentes entre ellas su comportamie<u>n</u> to frente a la acción de las proteasas era muy similar. Mediante la utili\_\_\_\_\_ zación de diversas proteasas generaron fragmentos, los caracterizaron y r<u>e</u> lacionándolos con su estructura nativa pudieron definir de este modo la e<u>s</u> tructura general y funcional de zonas o dominios regulatorios de la molé\_\_\_\_\_ cula (40) (Fig. 3). En un trabajo posterior del mismo grupo se demostró que el dímero que constituye la subunidad regulatoria en la isoenzima I e<u>s</u> tá compuesto por dos protómeros unidos covalentemente por una unión disul

19



TRIPSINA



# AMPc

Dominio inhibitorio



Dominio de dimerización

<u>Figura 3-</u> Modelo propuesto para la estructura de la subunidad regu latoria. AAVSV indica la secuencia primaria arginina-arginina-vali\_ na-serina-valina de uno de los sitios de fosforilación.

TRIPSINA

furo intercatenaria (90).

Se han detectado además varias especies de quinasa que contienen menos de 4 subunidades en tejidos animales, y cuya existencia se atribuye al clivaje proteolítico ocurrido durante el proceso de extracción (19,81). Vogel y Heinz describieron la estructura dimérica RC para la quinasa de proteínas dependiente de AMPc en hígado bovino (82). La explican como el resultado de proteólisis endógena a partir de la estructura te tramérica clásica. Posteriormente aparecieron varios informes sobre la existencia de holoenzima de tipo II modificada por proteólisis in vitro hasta llegar a una estructura de tipo R'C' en hígado bovino (83), mús culo de conejo (84) y corazón bovino (84,85). Estas enzimas se compor tan como dímeros en gradientes de sacarosa y en filtración molecular. Reimann (85) demostró una estructura dimérica en corazón bovino logra da por reconstitución a partir de R y C homogéneas. Cabe mencionar aquí la estructura dimérica propuesta por Mutzel y col. (86) para la quinasa del eucarionte inferior Dyctiostelium discoideum.

V- MECANISMO DE ACCION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENTE

DE AMPc.

21

## V-1 -Mecanismo de acción de la subunidad regulatoria

El mecanismo exacto por el cual la subunidad regulatoria inhibe a la subunidad catalítica está todavía por esclarecerse y hay varios grupos trabajando en el tema.

Sudgen y Corbin en hígado bovino (83), Rannels y col. en músculo de conejo (84) y Reimann (85) en corazón de bovino presentaron r<u>e</u> sultados confluyentes sobre el producto de proteólisis de la holoen\_ zima de tipo II : en todos los casos se comportó como un dímero del tipo R'C' en gradiente de sacarosa y filtración molecular. Estudian\_ do en detalle el dímero de músculo de conejo y de corazón bovino (84,85) se pudo establecer que las proteasas actúan sobre el cuarto de molécula que corresponde al amino terminal y que el fragmento monomérico carboxilo terminal contiene los dos sitios de unión para el AMPc, el sitio de autofosforilación, y su capacidad de inhibir la subunidad catalítica. La figura 4 ilustra estos resultados. Se prop<u>u</u> so entonces que aunque la estructura dimérica nativa de la subuni\_ dad regulatoria está altamente conservada el monómero es suficiente para la acción inhibitoria.

Elo los dominios inhibitorios de Rll están contenidos alrededor del sitio de autofosforilación como sugieren los resultados de los expe\_ .rimentos en que al modificar esta región se pierde la actividad in



<u>Figura 4-</u> Formación de un dímero funcionalmente competente por tra tamiento con tripsina de la especie tetramérica.

hibitoria (14,57,87,88).

Flockhart y Corbin sugieren que la subunidad regulatoria inhibe C actuando como un "sustrato análogo" de alta afinidad que tapa el sitio de unión del sustrato peptídico a la subunidad catalítica. El sitio de autofosforilación sería el sustrato análogo en cuestión. Granot y col (87) por estudios de resonancia magnética consideraron a RII como un sustrato de punto final ya que la holoenzima respec tiva une ADP-Mg con alta afinidad. Un hecho interesante que susten ta la teoría del sustrato análogo para RII es que la desnaturaliza ción térmica de la misma destruye la actividad inhibitoria de R pero no su capacidad de actuar como sustrato de autofosforilación (88). Estos hechos tomados en conjunto demostrarían que la autofosforila ción de RII no bloquea el sitio de unión de ATP-Mg a C pero sí el sitio de unión del sustrato proteico. En tejidos de mamiferos se ha caracterizado una proteína termoestable inhibidora de la actividad de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc, con alta afinidad por la misma (89-91). Este inhibidor ha sido útil en los estudios del me canismo de acción y rol celular de la quinasa; es probable que ac túe como un análogo del sustrato (o inhibidor competitivo)(92). Scott y col. estudiaron la secuencia de aminoácidos de un fragmento de pro teólisis del inhibidor que retiene su capacidad inhibitoria (93) y en contraron secuencias análogas a las de sustratos conocidos. Lograron

24
sintetizar un peptido fuertemente inhibidor de la quinasa ( $K_i=0,8 \ \mu$ M) cuya secuencia de aminoácidos corresponde a los 20 primeros aminoá\_ cidos del fragmento obtenido por proteólisis. Dicha secuencia es seme\_ jante a otra contenida en el dominio que inhibe a C en la subunidad regulatoria.

Los estudios cinéticos llevados a cabo por varios autores (94-97) ind<u>i</u> can que durante la activación de la holoenzima se forma un complejo ternario y proponen que la formación de dicho complejo es un paso in\_ termedio de la disociación:

$$R_2C_2 + AMPc = R_2C_2 - AMPc$$

Cobb y colaboradores (23), usando HPLC-DEAE lograron separar y cara<u>c</u> terizar un complejo ternario formado por R y C dependiente de AMPc en la actividad fosfotransferasa y con la mitad de sus sitios ocupados con AMPc. Connelly y col. (98) identificaron y aislaron un complejo terna\_ rio estable entre AMPc y una especie trimérica del tipo  $R_2^{C}$  pero a di\_ ferencia del de Cobb y col. éste se formó durante la reasociación de la subunidad catalítica y la subunidad regulatoria a partir de C de corazón bovino y de  $R_2^{-}$ AMPc.

Se propone entonces que al AMPc se liga "paso a paso" a los 4 sitios de unión de la holoenzima. La cinética de unión presenta cooperativi\_ dad positiva con constantes de Hill de 1,6-1,8 para la activación de la quinasa (13). Esta cooperatividad se demuestra en una forma más directa usando análogos selectivos de sitio; se ve que la unión de un nucleótido cíclico a uno de los dos sitios intra-subunidad de la subunidad regulatoria tiene un gran efecto estimulatorio sobre la unión al otro (69).

Los resultados de varios experimentos hechos con holoenzima 11 su\_ gieren que la unión al sitio 2 está bloqueada por la subunidad ca\_ talítica pero este sitio se hace accesible por la ocupancia del sitio 1 (64). Probablemente el AMPc se una primero al sitio 1 y entonces estimule la unión al 2. Cuando Doskeland y Ogreid (99) usaron Rl libre para experimentos de disociación del AMPc unido a la subun<u>i</u> dad regulatoria encontraron que cuando está ocupado el sitio 2 la disociación del AMPc del sitio 1 se retarda. Esta característica pu<u>e</u> de explicar en parte la estimulación del ligado al sitio 1 y al sitio 2.

No está claro del todo el mecanismo exacto por el cual la unión del AMPc a la enzima causa su activación pero sí se puede afirmar que ambos sitios de una subunidad están implicados en la activación (14,71,100). Queda por dilucidar si están directamente involucrados ambos o si el ligado a un sitio sirve simplemente como estímulo pa

ra que pueda ligarse al otro.

Los estudios de espectroscopía de fluorescencia de Seville y colabo\_ radores (101) demostrarían que la unión de dos moléculas de AMPc bastarían para causar la disociación de las dos C. Desde el halla<u>z</u> del go/heterodímero RC se lo ha propuesto como la unidad funcional de la enzima lo que implica que una C es reemplazada por vez del te\_ trámero nativo durante la activación por AMPc.

Para concluir hay que mencionar los estudios de Brostrom y Corbin (102)sobre el efecto estimulatorio del agregado de C en la disocia\_\_\_\_ ción del AMPc de la subunidad regulatoria. Para la subunidad regu latoria de tipo l este proceso es estimulado por ATP-Mg.

#### Y-2 \_Mecanismo de acción de la subunidad catalítica

Lincoln y Corbin estudiaron exhaustivamente el mecanismo de acción de la subunidad catalítica y publicaron una recopilación de los hallazgos más importantes (103). Las evidencias indican que la subunidad catalítica tiene un único sitio activo. El monómero incor\_ pora un único sustituyente cuando se lo marca por fotoafinidad con el 2', 5'-dialdehido derivado de ATP (104). También puede marcar\_ se C en un único sitio con o-ftalaldehido (105) o con sustratos pep tídicos que tienen grupos tales como 3-p-nitro-2-piridinsulfenilo (106).

De las investigaciones de varios grupos pudo conocerse que los agentes químicos que modifican los grupos sulfhidrilos inhiben la actividad de C y que el ATP-Mg previene esta inhibición (33,107,108). Bramson y col. (106) proponen la existencia de cisteína en el sitio activo. Hay estudios de especificidad de análogos del ATP y de RMN que per\_ miten conocer la geometría que adopta este nucleótido al unirse al si tio activo. (109)

A pesar de que desde los primeros estudios sobre la quinasa de proteí nas dependiente de AMPc numerosos grupos de investigadores se aboca\_ ron a dilucidar el mecanismo por el cual la subunidad catalítica cata\_ liza la transferencia de fosfato- $\chi$  del ATP al sustrato protéico (110-114) recien en 1983 Whitehouse y col. aclararon esta cuestión (114). Analiza\_ ron el mecanismo de la reacción usando C, ATP-Mg, sustrato peptídico, análogos del sustrato protéico e inhibidor de la quinasa y concluyeron que la cinética del estado estacionario sigue un mecanismo ordenado Bi-Bi en el cual el ATP-Mg se liga primero. Proponen un cambio confor macional debido a la unión del ATP-Mg <u>per se</u> o al subsiguiente liga\_ do del sustrato protéico. Así procede la catalísis liberándose secuen\_ cialmente el sustrato fosforilado y el ADP-Mg. Es bien conocido que la subunidad catalítica requiere de un sustrato que <u>po</u> sea en su composición un par deaminoácidos básicos del lado del am<u>i</u> no terminal de las serinas o treoninas fosforilables, esta especifici\_\_\_\_ dad de sustrato se extiende a las quinasas dependientes de GMPc. Los mejores sustratos son entonces pequeños péptidos con secuencias de aminoácidos de este tipo.

Reed y Kinzel (115) estudiaron el mecanismo de unión de C al sus\_\_\_\_\_ trato protéico y concluyeron que de esta unión resulta un cambio con formacional en el sitio de unión para el ATP. Este cambio aparente\_\_\_\_\_ mente ocurre en dos pasos, uno dependiente de la presencia de seri\_\_\_\_\_ na o treonina fosforilable en el sustrato y el segundo del par de ami\_\_\_\_\_ noácidos básicos. Además, los resultados de experimentos de competi\_\_\_\_ ción con el inhibidor protéico les permitieron postular que el sitio de unión se cierra sobre la proteína sustrato como paso posterior a la unión inicial.

# VI-QUINASAS DE PROTEINAS DEPENDIENTES DE AMPC EN EUCARIONTES INFERIORES

En organismos eucariontes inferiores se estudiaron las qu<u>i</u> nasas de proteínas dependientes de AMPc fundamentalmente con el pr<u>o</u> pósito de determinar si los receptores para el nucleótido cíclico en estos organismos se asemejan o no en estructura y función a los de

eucariantes superiores. Los estudios más importantes han sido los de Hi\_ xon y Krebs (116) y Uno e Ishikawa (117,118) en <u>Saccharomices cerevi</u> <u>siae</u>, los de Trevillant y Pall (119) y Torres y col. (120) en <u>Neurospora</u> <u>crassa</u>, los de Maia y col. (121,123) en <u>Blastocladiella emersonii</u> y los de Majerfeld y col. (124) y Gunzburg y col. (125) en <u>Dyctiostelium discoideum</u>. La estructura de la enzima en todos estos organismos parece ser tetramé\_ rica excepto la de <u>D. discoiedeum</u> descripta como dimérica por Mutzel y col. (86)

Para la enzima de <u>N. crassa</u> se han descripto 4 sitios de unión para el AMPc por dímero de subunidad regulatoria (119), mientras que en <u>S. Ce</u> <u>revisiae</u> parecería existir solo dos sitios de unión para el AMPc en el dímero de R (116).

Muy recientemente se reporteó el clonado y secuenciación de la subunidad regulatoria de <u>D. discoideum</u> (86) y de <u>S. cerevisiae</u> (126,127). De dichos estudios se han sacado importantes conclusiones sobre los dom<u>i</u> nios funcionales de las subunidades regulatorias.

En <u>S. cerevisiae</u> existe un 40% de homología con las secuencias de las RI y RII de mamíferos, especialmente en las zonas de unión del AMPc y en el dominio de fosforilación y de interacción con la subunidad catalítica. En <u>D. discoideum</u> existirían al menos los dominios correspondientes a los sitios de unión con el AMPc, los sitios de fosforilación y dominio de

de interacción con la subunidad catalítica. Faltaría el dominio co\_ rrespondiente a la zona de dimerización lo cual estaría de acuerdo con la estructura monomérica de R propuesta por Mutzel y col (86).

# VII - RELACION EVOLUTIVA ENTRE PROTEINAS RECEPTORAS DE AMPC

## Y QUINASAS DE PROTEINAS

En 1983, Lincoln y Corbin (128) propusieron un modelo para '
demostrar homología estructural entre quinasas dependientes de AMPc y quinasas dependientes de GMPc. Posteriormente se sugirió que los dos sitios de unión a nucleótidos cíclicos intrasubunidad en las dos proteínas se habrían producido evolutivamente a partir de duplica\_\_\_ ción de genes contiguos (15,64,128). Takio y col. (46) trabajando con corazón bovino probaron que estas dos quinasas tenían secuen cias de aminoácidos con alto grado de homología en ambas R y en ambas C y propusieron un progenitor común. Respecto del componen te regulatorio, hay homología en las secuencias que corresponden a los dominios que intervienen en la unión a los nucleótidos cíclicos, y entre los dos sitios de unión intrasubunidad. En cambio hay me\_\_ nos homología aparente en la secuencia primaria que corresponde al dominio de dimerización.

Las subunidades regulatorias de las dos más importantes formas de isoenzimas de las quinasas dependientes de AMPc de tipo I y de ti\_ po II exhiben fuerte homología aunque no está enteramente conserv<u>a</u> da la secuencia primaria de dicha subunidad (45).

Beebe y Corbin, proponen en un trabajo no publicado aún que los componentes regulatorio y catalítico de las quinasas dependientes de AMPc han evolucionado independientemente ya que no hay homología de secuencia aparente entre ambos: cada una es miembro de una u otra de dos diferentes familias, la familia de las proteínas ligan\_\_\_\_ tes de AMPc y la familia de las quinasas de proteínas. No hay evidencias concretas de la existencia de quinasas de prote<u>í</u> nas dependientes de AMPc en procariontes pero estos organismos con\_\_ tienen una proteína receptora de AMPc conocida como CRP. (101, 102, 129,130).

De acuerdo a Corbin esta proteína cumpliría en <u>Escherichia coli</u> un rol similar al que subunidad regulatoria de la quinasa dependiente de AMPc cumple en el hígado de mamíferos. Cuando en la célula pr<u>o</u> carionte baja la disponibilidad de azúcar sube el nivel del AMPc i<u>n</u> tracelular, se liga a la proteína receptora y esto lleva a un aumen

to en la disponibilidad de azícar. En hígado de mamíferos el azúcar disponible en sangre aumenta por incremento de la glucógenolisis y la gluconogénesis (mecanismo en cascada cíclico); en bacterias en cambio ocurre por la activación de un operón (regulación catabólica) para varias proteínas implicadas en el transporte y la utilización de azúcar. Ambos procesos están mediados por el AMPc unido a la proteí\_ na receptora.

La proteína CRP tiene un dominio que corresponde al sitio de unión al AMPc y un dominio cercano al carboxilo terminal por el que se une al ADN y regula la expresión génica. Este dominio precisamente tiene homología estructural y de secuencia con proteínas que se unen espe\_ cíficamente al ADN tales como un represor viral (131) y otro bacteria\_ no (132).

El dominio que corresponde al sitio de unión con el AMPc en la CRP tiene un alto grado de homología con los dominios de unión al nucle<u>ó</u> tido de las subunidades regulatorias de las quinasas de proteínas de\_ pendientes de AMPc (133).

Pabo y Lewis (132) determinaron que la proteína CRP es un dímero así métrico formado por dos subunidades iguales cada una de las cuales une una molécula de AMPc.



<u>Figura 5-</u> Posible ruta evolutiva entre proteínas receptoras de nucleó\_ tidos cíclicos y quinasas de proteínas. En la proteína CRP se indica con una barra negra el sitio de unión al ADN. La unión del AMPc a la CRP exhibe cooperatividad (134). Esto es s<u>e</u> mejante a lo que ocurre con los dos sitios intrasubunidad del comp<u>o</u> nente regulatorio de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc. Se sugiere entonces que un posible precursor evolutivo de los si\_\_\_\_\_ tios de unión al AMPc es un dímero asimétrico (Fig.5).

La proteína CRP podría haber evolucionado a partir del mismo adqui riendo un dominio para el sitio de unión al ADN por fusión génica. La subunidad regulatoria podría haber evolucionado a partir de és\_ te adquiriendo al menos un dominio para la unión con C y otro para la dimerización del lado del amino terminal. Por duplicación y fu sión génica podrían haberse producido dos sitios de unión para el AMPc sobre la cadena proteíca, sitios con emplazamientos relativos similares a los del CRP dimérico. Si esta teoría fuese correcta po dría servir para explicar que los dos sitios de unión a AMP cícli co en cada subunidad sean cooperativos, estén cerca uno del otro y que cada nucleótido se una a dominios de ambos componentes. Rangel Aldao y Ruiz (135) describieron en Trypanosoma cruzi, un eu carionte inferior parásito, una proteína receptora de AMPc diferen te de la quinasa o de la CRP en varios aspectos aunque recientemen te se ha logrado detectar una quinasa de proteínas dependiente de AMPc en ese organismo (M.T. Tellez de Iñon, comunicación personal).

La amplia familia de las quinasas incluye entre sus miembros al componente catalítico de las quinasas de proteínas dependientes de AMPc y de GMPc también. Se puede agrupar las quinasas en dos subfamilias según catalicen la transferencia de fosfato del ATP a serina/treonina ó a tirosina. Las quinasas dependientes de AMPc, las dependientes de  $Ca^{2+}$  y calmodulina, y otras que cata lizan la fosforilación de serina o treonina están relacionadas entre sí por homología en la secuencia de aminoácidos (136). En cambio el grupo que fosforila tirosina está poco relacionado con la subunidad catalítica. Beebe y Corbin en un trabajo en prepa ración proponen una explicación para la aparición de la actual quinasa de proteínas dependiente de AMPc y es que originariamen te la subunidad regulatoria fuese un sustrato de una quinasa re lacionada filogenéticamente a C y que a través de mutaciones su cesivas se haya desarrollado tal afinidad que evite en forma com petitiva la fosforilación de otros sustratos actuando como un in hibidor competitivo. Avalan esta propuesta dos hechos: 1) El si tio de fosforilación de R está cerca de la región de unión a la subunidad catalítica (137). 2) La autofosforilación demostrada para la quinasa de proteínas de tipo II en varios tejidos (15). Hay otro modelo hipotético propuesto para explicar la evolución

de las subunidades regulatorias de las quinasas de proteínas de AMPc (Fig.6); es el de Mutzel y col. (86) y está basado en estudios compar<u>a</u> tivos de secuencias de aminoácidos de la subunidad regulatoria de la quinasa de <u>D. discoideum</u> y de la de corazón bovino.

Proponen como punto de partida una proteína ancestral receptora de n<u>u</u> cleótidos cíclicos de baja afinidad por el ligando que a través de una serie de eventos genéticos como duplicación, fusión génica y mutación puntual derivó en la subunidad regulatoria actual de la quinasa de ma\_\_\_\_\_\_ míferos.

En tanto la estructura descripta para la quinasa de proteínas dependie<u>n</u> te de AMPc de <u>D.discoideum</u> es dimérica y R tiene dos diferentes dominios de unión para el AMPc (no demostrado cinéticamente), Mutzel propone que la duplicación génica ocurrida para una putativa proteína ancestral re\_ ceptora de AMPc tuvo lugar antes de la adquisición del dominio de dim<u>e</u> rización.

En este modelo la R de <u>S. cerevisiae</u> figura como un dímero con dos si tios de unión para el AMPc uno solo de alta afinidad en cada subuni\_\_\_ dad porque se basa en los resultados de experimentos cinéticos. Ya existen evidencias obtenidas por el análisis estructural de la secuen\_ cia de la R levadura (126,127) que prueba la existencia de dos domi



<u>Figura 6-</u> Hipotética ruta evolutiva de la subunidad regulatoria de las quinasas de proteínas dependientes de AMPc.Las proteínas se representan como secuencias de dominios funcional y estructuralmente homólogas. Las flechas significan adquisición de nuevas funciones merced a una serie de eventos genéticos. 1: Duplicación; 2: Modificación de A e introducción de I;33: Modificación de B. La presencia de dos dominios de unión para el AMPc está predicha por el modelo. X: Proteína receptora de AMPc ancestral de baja afinidad; A y B: Dominios de unión para el AMPc de baja afinidad (círculos) y alta afinidad (cuadrados). I: Dominio de interacción con C; D: Dominio de dimerización. nios de unión para el AMPc con alto grado de homología con la R de co\_ razón bovino.

# VIII - DIMORFISMO EN MUCOR. ACCION DE AMPC

<u>Mucor</u> es un género de hongos perteneciente a la clase Zigomice\_\_\_ tes, orden Mucorales, que crece bajo dos formas diferentes según el me\_\_\_ dio en que se halle. En aerobiosis, en medio sólido o líquido desarrolla un micelio cenocítico típico produciendo estructuras de reproducción vege\_ tativa, las clamidosporas. Bajo ciertas condiciones se producen en los ex\_ tremos de las hifas esporangios portadores de esporas asexuales, esporan\_ giosporas. La reproducción sexual se produce por copulación gametangial produciendo una cigospora. En la figura 7 se puede ver el ciclo de vida aeróbico de este género.

Como una respuesta adaptativa de <u>Mucor</u> a una atmósfera pobre en oxí<u>ge</u> no aparecen células esféricas o hifas cortas muy engrosadas que se repro ducen por gemación. Esta fase levaduriforme desaparece por acreación. M<u>u</u> <u>cor</u> resulta así un excelente sistema biológico para el estudio de la dif<u>e</u> renciación celular a nivel bioquímico.

El fenómeno del dimorfismo se ve influenciado por diversos factores como

los hidratos de carbono (138-139), el metabolismo respiratorio (140), y la síntesis de proteínas (141-144).

Se han realizado importantes adelantos en cuanto a la dilucidación de las bases moleculares de dimorfismo en <u>Mucor</u> estudiando el papel desem peñado por el AMPc. La adición de dibutiril AMPc a cultivos aeróbicos del hongo inhibe el crecimiento apical promoviendo el crecimiento leva\_ duriforme (145). Las células levaduriformes tienen una concentración in tracelular de AMPc mayor que la de la forma filamentosa. Durante la aerea ción de un cultivo levaduriforme los niveles de AMPc disminuyen, disminu\_ ción esta que precede a la aparición de los tubos germinativos (146). Estos efectos requieren la presencia de un azúcar fermentable en el me\_\_ dio de cultivo.

Paveto y Passeron demostraron en <u>Mucor rouxii</u> la activación <u>in vitro</u> por AMPc de una enzima clave de la glucólisis, la fosfofructoquinasa (147).

De acuerdo a los estudios hasta ahora realizados, la regulación del dimor fismo en <u>Mucor</u> es el resultado de una interacción compleja de factores am bientales y nutricionales en donde el AMPc desempeña un papel muy im\_\_\_ portante. Por lo tanto resulta indispensable considerar su mecanismo de acción para el estudio de las bases moleculares de la regulación del d<u>i</u>



# Figura 7- Ciclo de vida aeróbico de Mucor.

morfismo. En la figura 8 puede verse un esquema de los principales facto\_ res ambientales y nutricionales que participan en las transiciones dimór<u>fi</u> cas en <u>M. rouxii</u>. En muchos otros organismos eucariontes inferiores se ha demostrado que el AMPc cumple un papel importante en la diferenciación celular. Así Maia y col. encontraron en el hongo acuático <u>B. emersonii</u> una relación entre los cambios de las concentraciones intracelulares del nucle<u>ó</u> tido cíclico y la citodiferenciación (148-151). Scott y col. y Torres y col. demostraron en <u>N. crassa</u> que el AMPc es determinante de la morfología (152-155). En <u>D. discoideum</u> Konijn y col. (156) describieron por primera vez la importancia del AMPc en el ciclo de vida.

# 1X - ENZIMAS RELACIONADAS CON EL METABOLISMO DEL AMPC EN M. ROUXII

Cantore y Passeron caracterizaron la enzima adenilato ciclasa en la forma filamentosa del hongo (157). Las propiedades cinéticas de la enzima unida a membrana son similares a las de las ciclasas de otros eucariontes inferiores (158,159).

Passeron y col. estudiaron la fosfodiesterasa de AMPc (160-162). Encontraron que la enzima es específica para el nucleótido cíclico y de al



Figura 8-- Ciclo de vida asexual, aeróbico y anaeróbico de <u>M</u> <u>rouxii.</u> Condiciones ambientales y nutricionales que influyen sobre el dimorfismo.

ta afinidad por el mismo. También demostraron por primera vez que la enzima se regula por un mecanismo de fosforilación dependiente de AMPc y por proteólisis controlada.

Seigelchifer y Passeron (163) estudiaron las fosfatasas de fos\_ foproteínas del hongo. Encontraron dos formas de la enzima intercon\_ vertibles suceptibles de ser moduladas por inhibidores endógenos (164).

Passeron y col. encararon el estudio de las quinasas de proteí nas en extractos solubles del hongo (165). Encontraron quinasas de caseína y quinasa de proteínas dependiente de AMPc. Posteriormente purificaron parcialmente y caracterizaron esta última enzima (166). Los resultados más importantes obtenidos hasta el momento de reali zación de esta tesis <u>son los siguientes</u> : a) la quinasa de proteí\_ nas eluye de una columna de DEAE-celulosa como las enzimas de tipo 11 de eucariontes superiores y al igual que las mismas posee una estructura tetramérica del tipo  $R_2C_2$ ; b) presenta la peculia\_ ridad de que no se disocia en presencia de AMPc sólo sino que ad<u>e</u> más requiere la presencia de un sustrato protéico ó CANa 0,5 M; c) se puede demostrar la existencia de complejo ternario holoenzima AMPc en electroforesis en gel de poliacrilamida y en gradiente de sacarosa (167-168); d) el AMPc unido a la holoenzima se intercam\_ bia rápidamente mientras que el nucleótido unido a la subunidad regulatoria libre tiene una velocidad de intercambio baja. También hay evidencias de que el número de moléculas de AMPc que se unen a la holoenzima es la mitad del que lo hace a la subunidad regul<u>a</u> toria (169); e) en base a experimentos de reconstitución de la holo\_ enzima con subunidades catalíticas y regulatorias homóloga y hete\_\_\_\_ róloga se propuso un modelo estructural para la quinasa (Fig.9).

# XI- OBJETIVO DE ESTA TESIS

El objetivo de esta tesis se propone ahondar en el mecanis\_ mo de activación de la quinasa dependiente de AMPc como paso pr<u>e</u> vio para conocer aspectos de su regulación y su intervención en procesos metabólicos que estarían bajo el control de AMPc.

Los estudios se realizaron con dos enfoques: 1) el estudio de la interacción del nucleótido cíclico con la subu\_\_\_\_ nidad regulatoria y 2) la caracterización de una especie dimérica como posible intermediario del mecanismo de activación.



<u>Figura 9</u>-Modelo estructural propuesto para la quinasa de proteínas dependientes de AMPc de <u>Mucor rouxii</u> y de su posible mecanismo de disociación. LES

# MATERIALES Y METODOS

## I. Buffers utilizados

- Buffer A: Tris-C1H 10 mM pH 7,5, EDTA 1mM, EGTA 4 mM 2-mercaptoetanol 10 mM, azida sódica 1 mM, PMSF 0,5 mM.
- <u>Buffer B</u>: Tris-C1H 50 mM pH 7,5 , EDTA 1 mM, EGTA 4 mM 2-mercaptoetanol 10 mM, azida sódica 1 mM; PMSF 0,5 mM.
- Buffer C: Tris-C1H 20 mM pH 7.
- Buffer D: Pipes 10 mM pH 6,3, EDTA 2 mM, 2-mercaptoe

tanol 2 mM.

**II. PREPARACION DE MATERIAL BIOLOGICO** 

11.1. Organismo

Durante el presente estudio se utilizó el hongo dimórfico <u>Mucor</u> <u>rouxii</u> (NRRL 1894), cepa original del Dr. W.C. Hesseltine (Northern Utilización Research an Development Division, Peoria, III) cedida por el Dr. Roger Stork (Rice University, Houston, Texas).

# 11.2. Obtención de esporas y mantenimiento de cepa

Para la obtención de esporas se hizo crecer el hongo en medio de agar 5%-jugo de tomate (1:1). Los dos componentes del medio de autoclavaron por separado y se mezclaron en caliente; la mezcla se trasvasó inmediatamente a botellas de Roux (50 ml en cada una) y se dejó solidificar. Las botellas se mantuvieron por 24 h a 25°C co mo prueba de esterilidad. Transcurrido este tiempo se sembró en ca da botella 2 ml de una suspensión de esporas de aproximadamente 100 esporas/ml y se incubaron a 30°C durante una noche. Al día si guiente se invirtieron las botellas y se mantuvieron a 30°C durante 4-6 días, transcurridos los cuales se procedió a cosechar las espo ras. Para efectuar la cosecha se agregó a cada botella 20 ml de a gua destilada estéril y se raspó suavemente la superficie del culti vo con un ansa de vidrio para desprender las esporas de los espo rangios. La suspensión así obtenida se filtró estérilmente por una malla de nylon para retener los trozos de medio o el micelio que pu dieran haberse desprendido y se recolectaron las esporas por centri fugación a 3000 rpm durante 15 minutos. Las esporas se lavaron 3 veces por centrifugaciones y resuspensiones sucesivas, con agua des tilada estéril; se contó una alícuota de la suspensión en cámara cuentaglóbulos y se guardó la suspensión a 4°C en fracciones de 3-4 ml en viales de vidrio estériles. En estas condiciones las esporas permanecen viables por 1-2 meses.

Para mantener la cepa se inocularon, al mismo tiempo que las bote

llas de Roux, dos tubos en pico de flauta con medio agar-jugo de tomate; los tubos se incubaron igual que las botellas y una vez pro ducida la esporulación se guardaron en heladera a 4°C.

II.3 Cultivos

El micelio fue crecido en medio YPG (202) que contenía: extra<u>c</u> to de levadura (Difco) 0,3%, peptona ó hidrolizado de caseína (Le\_\_\_\_ clerc) 1%, glucosa (Roux Ocefa) 3%. El pH se ajustó a 4,5 con áci\_\_\_ do sulfúrico 5N.

Para obtener micelio los cultivos se realizaron en erlenmeyers de 41 conteniendo 2 1 de medio YPG. El inóculo fue de 3-5 x 10<sup>5</sup> esporas /ml y el cultivo se dejó crecer aeróbicamente con agitación constan\_ te por 10 ó 18 h a 28°C (fase logarítmica temprana o tardía respec\_ tivamente). El micelio se cosechó por filtración al vacío sobre papel Whatman N°1 y se lavó sobre el filtro con agua destilada fría. Se escurrió la mayor parte del agua retenida presionando el micelio en tre 2 hojas de papel de filtro y se lo guardó cortado en trozos a -70°C ó fue usado inmediatamente.

# III- OBTENCION DE LA QUINASA DE PROTEINAS DEPENDIENE DE AMPC (HOLOENZIMA)

Todos los pasos se realizaron a 4°C. El micelio crecido 10 h se pulverizó con N<sub>2</sub> líquido y el polvo se suspendió en 3 vol de buffer A

La suspensión se agitó suavemente durante 30 minutos y se la fil tró a través de tela de gasa dobley el filtrado se centrifugó a 15000 xg durante 60 minutos. El sobrenadante se sembró en una columna de DEAE-Sepharosa equilibrada con buffer A guardando una relación de 30 mg de proteína/ml de resina empaquetada. La proteína se eluyó con un gradiente lineal de 0 a 0,4 M de C1Na de buffer A cuyo vo lúmen fue 10 veces mayor que el de la columna y el volúmen de las fracciones recogidas igual a un décimo del de la columna con un flu jo de 7 minutos por fracción. Las fracciones con actividad quinásica que eluyeron entre 22 y 28 Mho se juntaron y concentraron por pre\_\_\_ cipitación con sulfato de amonio sólido hasta un 60 % de saturación. El precipitado disuelto en buffer B se sembró en una columna de Se phacryl S-300 equilibrada con buffer B. El volumen de siembra fue el 1-2 % del volumen de la columna. La proteína/eluyó con el mismo buffer a un flujo de 10 minutos por fracción y se recogieron fraccio nes de un centésimo del volúmen de la columna. Se juntaron aqué llas con actividad de quinasa y se concentró la proteína por diáli sis contra una solución saturada de sulfato de amonio preparada en buffer A. Se recogió el precipitado por centrifugación, se resuspen dió en buffer/y se desaló por diálisis contra el mismo buffer. Esta preparación se guardó fraccionada en pequeños volumenes a -20°C

hasta su utilización. De esta forma se obtuvieron preparaciones enzimáticas que tenían una actividad específica entre 3000 y 4000 unidades/mg de proteína.

# IV-PREPARACION DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' POR PROTEOLISIS CONTROLADA

La fracción enzimática obtenida de la Sephacryl S-300 se incubó con solución de tripsina en buffer A durante 8 minutos a 0°C. La proporción de tripsina utilizada fue de 10  $\mu$ g/mg de proteína enzimá\_ tica. Se detuvo la reacción por el agregado de 30  $\mu$ g de inhibidor de tripsina de clara de huevo (ETI) por mg de proteína enzimática. Al<u>í</u> cuotas apropiadas se utilizaron para ensayar las actividades de qu<u>i</u> nasa y receptora de AMPc.

# V-PREPARACION DE SUBUNIDAD CATALITICA DE LA QUINASA DE PROTEI NAS DEPENDIENTES DE AMPC

Salvo cuando se indique, todos los pasos de esta purificación se realizaron a 4°C. La preparación de holoenzima proveniente de 150 g de micelio (peso húmedo), purificada parcialmente hasta la etapa de filtración molecular se llevó a pH 6,3 con ácido acético 1N, agregado lentamente, y la suspensión se dejó reposar durante 10 minutos y se centrifugó por 20 minutos a 12000 x g. Se tomó el sobrenadante y se dializó contra 100 volúmenes de buffer D. El dializado se sembró en una columna de CM-Sephadex equilibrada con el mismo buffer, manteniendo una relación de 3 mg de proteína por ml de resina em\_\_\_ paquetada. Se sembró el percolado en una columna de afinidad de AMPc-agarosa de 1 ml, equilibrada con buffer D. Luego de la siem\_\_\_ bra se lavó la columna con este buffer hasta que la concentración proteica en el eluído fuera menor de 30 µg/ml.

Se eluyó la subunidad catalítica con buffer D conteniendo ClNa 0,5 M, se colectaron fracciones de 0,3 ml, se descartaron las 3 primeras fracciones, se cerró la columna y se la incubó a 20°C durante 5 mi\_\_\_\_ nutos. Se continuó la elución con la misma solución a t<sup>a</sup> ambiente has ta que la actividad quinásica fuera despreciable. Las fracciones ob\_\_\_\_\_ tenidas se llevaron inmediatamente a 4°C, se descartaron aquéllas con una alta relación de proteína/actividad enzimática y se juntaron todas las otras fracciones con actividad quinásica. Estas se diali\_\_\_\_\_\_ zaron contra buffer D durante 1 hora con cambios de buffer cada 20 minutos. El dializado se sembró en una columna de CM-Sephadex de 0,5 ml equilibrada con buffer D la cual se lavó con 6 volúmenes del mismo buffer. La enzima se eluyó con una solución de ClNa 0.35 M en buffer D. Las fracciones con actividad quinásica se concentra\_\_\_\_\_\_ ron por diálisis contra sacarosa 2 M preparada en buffer D y se

guardaron a 4°C.

#### VI- PURIFICACION DE LA SUBUNIDAD REGULATORIA DE LA QUINASA

# DE PROTEINAS DEPENDIENTE DE AMPc

10 ml de preparación de holoenzima de la etapa de Sephacryl-S 300 aproximadamente con 100 mg. de proteína se sembró en una co\_\_\_ lumna de 5 ml de CM-Sephadex equilibrada con buffer A. Se recogió el percolado y se lo sembró en una columna de AMPc-agarosa de 1 ml. El percolado se descartó y la columna se lavó con el buffer de equi librio hasta que en el líquido de lavado no se detectó proteína. La columna se lavó entonces con C1Na 0,5 M en buffer A para eliminar de la resina la subunidad catalítica. Este lavado se continuó hasta que no se detectó actividad quinásica en el eluído. Un tercer lava do se efectuó con ClNa 1 M hasta la desaparición de proteína detec table por el método de Bradford en el lavado. El contenido de la co lumna se volcó en un tubo de ensayo, se le agregó un volúmen de buffer A que contenía AMPc 20 mM y C1Na 0,5 mM y se lo incubó du rante 1 h a 25°C con agitación constante. La columna se rearmó, se eluyó la totalidad del líquido, se lavo con un volúmen más de la mez cla de incubación, se juntaron ambos eluídos y se los concentró por diálisis contra 50 volúmenes de sacarosa 70 % en buffer A. El con

centrado se dializó contra buffer Adurante 24 h con 3 cambios de buffer y se guardó fraccionado a-20°C.

La pureza de la preparación se analizó en geles de poliacrilamida como se describe en la sección VIII.2.

## VII- ULTRACENTRIFUGACION EN GRADIENTES DE SACAROSA

Esta técnica se utilizó como un paso adicional de purificación de la holoenzima o de la especie dimérica y para determinar los co<u>e</u> ficientes de sedimentación de las mismas especies y de sus subunid<u>a</u> des. Mediante esta metodología también fue posible visualizar el co<u>m</u> plejo ternario R'C'-AMPc y estudiar la disociación de ambas espe\_ cies por sustrato protéico, AMPc ó alta sal.

Se utilizaron gradientes lineales de 5-20%(4,5 ml) de sacarosa prepa rados en buffer A. Los gradientes se armaron con 7 capas sucesivas una sobre otra de 20, 17,5, 15, 12,5, 10, 7,5 y 5 % cada una de 0,65 ml. Luego de 2 h a t<sup>a</sup> ambiente los tubos se enfriaron a 4° C para sembrar la muestra inmediatamente antes de la corrida. Los gradientes se centrifugaron en un rotor SW 55 Ti Beckman a 100000 xg durante 16 ó 20 h a 4°C. Después de la corrida se colectaron fracciones de 0,2 ml haciendo sifón desde el fondo del tubo.

## VIII - ELECTROFORESIS EN GEL DE POLIACRILAMIDA

## VIII-1. Preparación de los geles

La electroforesis se desarrolló en geles planos verticales de 1,5 mm de espesor. Se prepararon según las instrucciones del ma\_ nual de Canalco (170) con una concentración de acrilamida más N,N -metilen-bisacrilamida del 7 % (p/v). La corrida en condiciones no desnaturalizantes se realizó a 4°C y a temperatura ambiente cuando los geles se hicieron en buffer con SDS (desnaturalizantes). Los ge\_ les no desnaturalizantes se precorrieron durante 2 h en el buffer de armado a 1,2 mA/cm de gel y las corridas fueron de 4 h a 2 mA/cm de gel (hasta que el marcador de frente avanzara unos 8 cm desde el lugar de la siembra).

## VIII.2. Tinción de los geles

Se realizó de acuerdo a dos técnicas según se necesitara me\_ nor o mayor sensibilidad para detectar cantidades más o menos pe\_\_\_ queñas de proteínas.

### a) Tinción con Azul de Coomassie:se colocaron

los geles en una solución de 0,24 gr de colorante cada 100 ml de una mezcla de metanol: ácido acético: agua (5:1:5) durante 1 hora a 60° C. Después de la tinción se lavaron exhaustivamente con una mezcla de metanol : ácido acético : agua (25:50:825). b) <u>Tinción con plata</u>: se siguió la técnica de Merril y col. (171). Se colocaron los geles en TCA 12 % (p/v) durante una hora a temperatura ambiente, se lavaron con agua destilada y se dejaron no menos de dos horas en metanol 50 %. Luego de este tratamiento se su mergieron los geles en una solución de plata amoniacal (preparada agregando gota a gota 4 ml de nitrato de plata 20 % (p/v) sobre 22,4 ml de HONa 0,35 M, HONH4 0,92 M y llevando a 100 ml con agua (bides tilada) y se dejaron 15 minutos con agitación constante. Los geles se lavaron en la misma forma con agua destilada durante 5 minutos y finalmente se los sumergió en abundante solución reveladora fresca (citrato de sodio 0,05 %, ) (p/v) formaldehido 0,18 %, (v/v) hasta observar la aparición de bandas de proteína coloreadas (aproximada\_ mente 5 minutos). Los geles se secaron al vacío sobre una hoja de pa pel Whatman N 3.

# VIII-3 Medición de actividad receptora de AMPc en los geles

Se cortó el carril correspondiente en secciones de 2 mm de an\_ cho, cada una de las cuales se sumergió en 200  $\mu$ l de la siguiente mezcla de extracción : buffer Tris-C1H 2 mM pH 7,2 , EDTA 2 mM, 2-mercaptoetanol 5 mM, albúmina 1 mg/ml y glicerol 20 %. Los tubos se dejaron agitando toda la noche suavemente a 4°C. Se determinó la actividad receptora de AMPc incubando 100  $\mu$ l del sobrenadante con AMPc-(<sup>3</sup>H) 500 nM (act. sp. 1000 cpm/pmol) durante 10 minutos a 30° C. Se terminó el ensayo como se indica en la sección IX-2 de Mate\_ riales y Métodos.

#### VIII-4. Medición de la radiactividad en los geles

Se cortó el carril correspondiente como se indicó arriba y las sec\_ ciones se sumergieron en 200  $\mu$ l de H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 30% (p/v) y se calentaron en un baño a 100°C durante 20 minutos para disolver el gel. Tran<u>s</u> currido ese tiempo se trasvasó la solución a viales de plástico con\_ teniendo solución centelladora de tritón-tolueno y se contó la radiac tividad de las mismas (sección X-4 de Materiales y Métodos).

#### IX – ENSAYOS ENZIMATICOS

# IX-1. Medición de la actividad quinásica de proteína

Salvo cuando se requirió alguna variación en particular el ensayo se realizó en presencia o ausencia de AMPc 10  $\mu$ M en la si guiente mezcla de incubación : Tris-C1H 50 mM pH 7,3, Cl<sub>2</sub>Mg 10 mM, 2-mercaptoetanol 2 mM, ATP -  $\chi$  - (P<sup>32</sup>) 0,1 mM (200-800 cpm/pmol y kémptido 0,25 mg/ml en un volúmen final de 0,1 ml. Se incubó duran te 10 minutos a 30°C, se detuvo la reacción sembrando 70  $\mu$ l de la mezcla de incubación en papeles de fosfocelulosa de 2 x 2 cm los cuales se lavaron por inmersión en abundante solución de ácido fosforico 75 mM tres veces consecutivas y una con etanol 96 %. Los papeles se secaron con corriente de aire caliente y la radiacti vidad de los mismos se contó según se describe en la sección X-4 de Materiales y Métodos. Una unidad enzimática se define como los picomoles de P<sup>-</sup> transferidos al kemptido en las condiciones del en\_ sayo.

### 1X-2. Medición de la actividad receptora de AMPc

La actividad receptora de AMPc se midió por el método de fil tración a través de membranas de nitrocelulosa de dos modos dife\_\_\_ rentes : a) En un volumen final de 50 ul conteniendo AMPc 0,5 µM ( act. sp. 1000 cpm/pmol), buffer Tris-C1H 10 mM pH 7,3 y la alí\_\_ cuota a ensayar cuando quería medirse el AMPc ligado a la holoen\_ zima o a la especie dimérica.

b) En las mismas condiciones que las del ensayo anterior pero con\_ teniendo además la mezcla de incubación 1,5 mg/ml de histona ll-S y ClNa 0,5 M con el fin de provocar la disociación de la enzima p<u>a</u> ra medir el AMPc ligado a la subunidad regulatoria.

En ambos casos las incubaciones se llevaron a cabo durante 10 mi\_\_\_\_\_ nutos a 30°C o 60 minutos a 4°C. Cada mezcla de reacción se filtró al vacío por membranas de nitrocelulosa (2x2 cm) y las membranas se lavaron con 10 ml de buffer C. Se secaron en estufa y se contó laradiactividad de las mismas en solución centelladora de tolueno segun se describe en la sección X-4 de Materiales y Métodos.

# X- DETERMINACION Y CALCULO DE LOS PARAMETROS FISICOS E HIDRO DINAMICOS DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' Y DE SUS SUBUNIDADES

#### X-1. Radio de Stokes

Para estimar el radio de Stokes de la especie R'C' y de sus subunidades se utilizaron los datos de elución de una columna de Sephacryl S-300 de 36 ml (1x45)cm.

La columna se equilibré con buffer B, el volúmen de exclusión se mi dió con Azul de Dextrano. Las proteínas marcadoras usadas fueron catalasa (hígado de vaca), fosfatasa alcalina (E.coli), peroxidasa (rábano picante) y citocromo C (corazón equino). El valor del radio de Stokes se obtuvo graficamente según el método de Laurent y Ki\_\_\_ llander (172) representando (-log Kav)<sup>2</sup> versus el radio de Stokes de las proteínas marcadoras. El Kav se define como la relación:

donde Ve = volúmen de elución de la proteí
Vo = volúmen de exclusión de la columna Vt = volúmen total de la resina

#### X-2. Coeficiente de sedimentación (S)

Los valores de coeficientes de sedimentación se obtuvieron a partir de los datos de sedimentación en gradientes de sacarosa. De la relación lineal que se logra graficando la distancia recorrida por las proteínas marcadoras desde la superficie del gradiente en función de sus respectivos S (173) se obtuvieron los de las proteí\_ nas incognitas por interpolación.

#### X-3. PESO MOLECULAR

El peso molecular de la especie dimérica R'C' y de sus sub<u>u</u> nidades fue calculado de acuerdo al método de Siegel y Monty (174) aplicando la fórmula :

$$PM = \frac{6 \pi N h^{20,w}}{(1-\bar{v})^{20,w}} \cdot S_{20,w} \cdot a$$

N= número de Avogadro h= viscosidad del agua a 20°C a= radio de Stokes S = coeficiente de sedimentación

 $\overline{v}$  = volumen específico parcial (0,74 cm<sup>3</sup>/g)

 $\int^{P}$  = densidad del agua a 20°C (0,988 g/cm)

#### X-4. Coeficiente friccional

Para calcular el coeficiente friccional  $f/f^{\circ}$  se utilizaron los paráme\_ tros calculados antes (a y PM) aplicando la fórmula de Siegel y Monty (174):

$$f/f_{o} = a. \begin{bmatrix} 4 \text{ TT } h \text{ N} \\ \\ \hline \\ 3 \text{ } \overline{v} \text{ } \text{PM} \end{bmatrix}^{1/3}$$

#### X-. Parámetros de las proteínas marcadoras

Los parámetros de las proteínas marcadoras utilizadas en los gradien tes de sacarosa y en la filtración molecular se resumen en la Tabla I

#### TABLA I

Parámetros hidrodinámicos y moleculares de las proteínas marcadoras utilizadas.

Proteína	Coeficiente de Sedimentación S 20,w	Radio de Stokes a (nm)	Peso Molecular (K)	
Citocromo C	1,7	1,8	12,4	
Catalasa	11,3	5,21	247	
Peroxidasa	3,5	3,04	39,8	
Fosfatasa alcalina	6,3	2,93	80	

Los valores del radio de Stokes (a) se obtuvieron de la fórmula  $a=kT/6 \, \mathcal{N} \, \bigwedge_{20,w} D_{20,w}$  tomada de Haga y colaboradores (175) utili\_ zando los valores de coeficiente de difusión corregidos ( $D_{20,w}$ ) tab<u>u</u> lados (176,177) donde k es la constante de Boltzman,  $\eta_{20,w}$  es la vis cosidad del agua a 20°C y T es 293° K.

#### X1 DETERMINACION DEL NUMERO DE HILL

La determinación de la constante de Hill para la activación de la holoenzima y del dímero R'C' se efectuó utilizando los datos de sendas curvas de activación por AMPc y la ecuación de Hill (178):

$$\log \frac{v}{v} = h \cdot \log \{S\} - \log K$$

$$V \max - v$$

donde <u>h</u> es un valor constante función del número de sitios de unión (n) y de la fuerza de interacción entre ellos. Graficando el log v/(V max - v) en función del log de S el valor de <u>n</u> se der<u>i</u> va de la pendiente de la recta; v representa la actividad fosfotran<u>s</u> ferasica para concentraciones variables de AMPc y V la actividad máxima alcanzada.

#### XII -OTRAS TECNICAS

### XII-1. Determinación de las proteínas marcadoras en geles de filtra ción molecular y en gradientes de sacarosa

<u>Catalasa</u>: se midió la actividad enzimática valorando el sustrato no consumido  $(H_2O_2)$  con solución de lK de acuerdo al método de Teren\_ zi y col. (179).

Citocromo C: se valoró midiendo la absorbancia a 410 nm.

<u>Peroxidasa</u>: se siguió la técnica descripta en el Manual de Worthin<u>g</u> ton (180) midiendo el color desarrollado cuando la o-dianisidina se oxida completamente al descomponerse el  $H_2O_2$  en presencia de la en zima.

Fosfatasa alcalina: se dosó midiendo a 410 nm el p-nitrofenol liber<u>a</u> do al tratar el p-nitrofenilfosfato con la enzima según la técnica des cripta en el Manual de Worthington (180).

#### XII-2. DOSAJE DE PROTEINAS

La proteína se valoró por el método de Bradford (181) utili\_ zando seroalbúmina bovina como patrón.

# XII-3. SINTESIS DEL ATP $-\gamma - p^{32}$

En líneas generales se siguió la fécnica de Glyn y Chappell (182) con las modificaciones introducidas por Chang y col. (183)

#### XII-4. MEDICION DE LA RADIACTIVIDAD

Para el contaje de las muestras radiactivas se utilizó un con\_ tador de centelleo líquido marca Packard Tricab Mod. 3003. Las mues tras resultantes del ensayo de quinasa y las del ensayo de la acti\_ vidad receptora de AMPc se contaron en viales de vidrio standard del aparato con la cantidad necesaria de solución centelladora para sumergir totalmente el papel continente de la muestra, la composi\_\_\_ ción de la solución centelladora fue: 0,1 g de dimetil POPOP .1,4bis 2 (4-metil-5-fenil oxazonil benceno), 4 g de PPO (2,5-difenilox<u>a</u> zol) por litro de tolueno. La radiactividad del  $p^{32}$  se midió con una ganancia del 25% y con una ventana de 50-09. La del H<sup>3</sup> se midió con 60% de ganancia y con una ventana de 50-1000.

#### XIII-REACTIVOS

El AMPc (H<sup>3</sup>) (actividad específica 38 ci/mmol) fue provisto por Radio Cemical Centre ( Amersham)

El p<sup>32</sup> en solución clorhídrica utilizado para la síntesis del ATP -  $\checkmark$ -p<sup>32</sup> se obtuvo de la Comisión Nacional de Energía Atómica. Los siguientes reactivos fueron provistos por Sigma: citocromo C, alb<u>ú</u> mina bovina sérica cristalina, las proteínas marcadoras, ATP, AMPc, Tris base, EDTA, SDS, TCA, sulfato de protamina, kémptido, histona tipo II-S, DEAE-Sepharosa, DEAE-celulosa (microgran.), AMPc-agarosa (con el AMPc ligado a la resina por el C<sub>8</sub> a través de un brazo espa\_ ciador de 6 atómos de C) y PMSF.

La acrilamida fue provista por Merck, la bisacrilamida por Fluka y el Temed por Eastman-Kodak.

Las siguientes resinas se obtuvieron de Pharmacia (Uppsala): Sepha dex G-25 de poro medio, CM-Sephadex C-50 y Sephacryl S-300. Las placas de PEI ceIulosa fueron de Baker.

El papel de fosfocelulosa fue Whatman y las membrans de nitrocelu\_

losa de Schleicher & Schull BA 85 de 0,45 µm de poro.

Los análogos del AMPc fueron gentilmente proporcionados por

J.D. Corbin.

El resto de los reactivos utilizados fue de grado analítico.

#### **RESULTADOS Y DISCUSION**

#### I- IDENTIFICACION DE UNA ESPECIE DIMERICA R'C'

#### I-1. Aparición espontánea

Una preparación de quinasa de la etapa de Sephacryl-S-300 proveniente de un cultivo de 18 h (fase de crecimiento logarítmi co tardío) fue analizada en un gradiente de sacarosa y presentó un coeficiente de sedimentación de 4,5 S en vez del esperado 9 S previamente conocido para la holoenzima tetramérica  $R_2C_2$  (184) Fig. 10 (A y B).

Se hizo entonces un nuevo extracto de micelio crecido 18 h para identificar en las etapas previas de purificación de la holoenzima esta especie que sedimenta a menor velocidad. Se observó que la actividad quinásica eluye de una columna de DEAE-Sepharosa como dos picos o un pico con un gran hombro. Esto se ilustra en Fig.ll. Si se analiza un gradiente de sacarosa los tubos correspondientes a la actividad máxima de los picos llamados I y II que eluyen a 24 y 30 Mho respectivamente, estos presentan coeficientes de sedi

Figura 10- Sedimentación en gradiente de sacarosa de las especies di mérica y tetramérica. Centrifugación en gradiente de sacarosa de 5-20 % de la enzima proveniente de un cultivo en fase de crecimiento exponencial (A) y de la enzima proveniente de un cultivo de fase de crecimiento logarítmico tardío (B). Se sembró en cada caso 100 unida des de cada preparación proveniente de la etapa de Sephacryl-S300. En alícuotas adecuadas de cada fracción se midió la actividad quiná sica con el ensayo estandar y la actividad receptora de AMPc. La figura C muestra la correlación entre los coeficientes de sedimentación  $(S_{20,w})$  y las distancias recorridas desde el sitio de siembra por las proteínas marcadoras (•), por  $R_2C_2$  (D) y por R'C' ( $\Delta$ ). Como pro teínas marcadoras se utilizaron : fosfatasa alcalina, peroxidasa y citocromo C.



<u>Figura 11</u>-Cromatografía en DEAE-Sepharosa del sobrenadante de 15000 g. Se utilizó una alícuota de la fracción conteniendo 1,2 g de proteína para una columna de 40 ml (2x12 cm) y procesó según se indica en la sección III de Materiales y Métodos. La proteína se eluyó con un gra\_ diente lineal de 0-0,4 M C1Na y en cada fracción se ensayó actividad quinásica en presencia de AMPc (--) y actividad receptora de AMPc (-o-) se midió la concentración de proteínas (...) y la conductividad (...)



mentación de 9 y 4,5 S respectivamente (Ver Fig. 10).

A su vez si se somete la totalidad de las fracciones con actividad obtenidas de la columna de DEAE-Sepharosa a una filtración mole\_ cular en Sephacryl- S300 se observan dos picos de actividad (Fig. 12), el que eluye primero sedimenta en un gradiente de sacarosa con un coeficiente de 9 S y el que eluye después lo hace con un coeficie<u>n</u> te de 4,5 S.

#### 1-2. Características de la especie dimérica

Esta nueva especie de menor coeficiente de sedimentación con\_\_\_\_ serva la relación de actividades quinásica y receptora de AMPc de<u>s</u> cripta para la holoenzima  $R_2C_2$  y su dependencia del nucleótido en la actividad fosfotransferásica (184).

Se analizó entonces la influencia del AMPc en la producción de sub<u>u</u> nidades para ver si esta especie presentaba algún cambio frente al nucleótido cíclico, al sustrato protéico y a la presencia de C1Na ( (166).

Para ello se sometieron alícuotas de la preparación enzimática de 4,5 S obtenida de un gradiente de sacarosa a diferentes condiciones de preincubación y se analizó el comportamiento en gradientes de s<u>a</u> carosa.



Figura 12- Filtración en columna de Sephacryl-S300. Se procesó una alícuota de una preparación proveniente de un cultivo de fase de crecimiento logarítmico tardío de la etapa de DEAE-Sepharosa conte niendo 100 unidades de quinasa por una columna de 1 x 64 cm. La filtración se desarrolló como se indicó en la sección III de Materiales y Métodos. En alícuotas de las fracciones eluídas se midió la actividad quinásica ( $\bullet$ ) y la actividad receptora de AMPc (O).

Una alícuota se preincubó durante 5 minutos a 30°C con AMPc-<sup>3</sup>H 1µM (Fig. 13B), otra con protamina 1,5 mg/ml (Fig. 13C) y una tercera con protamina y AMPc a las concentraciones mencionadas más arriba (Fig. 13D). El panel A de la Fig. 13 muestra el comportamiento de la enzima preincubada sin adiciones. La disociación total de la es pecie R'C' en sus subunidades se obtiene solamente en presencia de AMPc y el sustrato protéico. Cuando se usó kemptido en la preincuba ción en vez de protamina también se logró disociación total con el mismo perfil de la figura 13 D pero no se produjeron cambios en el perfil de sedimentación cuando solo se usó el kemptido en le preincu bación (dato no mostrado). La especie en estudio reproduce las carac terísticas de la holoenzima  $R_2C_2$  respecto de la disociación total en sus subunidades en presencia de AMPc y C1Na 0,5 M; en estas condiciones el perfil de sedimentación obtenido reproduce exactamente el de la fi gura 13 D.

# I-3. Estudios de disociación de la especie dimérica usando pequeñas columnas de DEAE-celulosa

Dado el carácter catiónico de la subunidad catalítica a pH neu\_ tro y la carga neta negativa de la subunidad regulatoria y de la ho loenzima se aprovechó de estas propiedades para estudiar la in\_

74



Figura 13- Efecto del AMPc y el sustrato protéico sobre la disocia ción de R'C'. Se centrifugaron en gradientes de sacarosa 5-20 % alícuotas de una preparación de R'C' con 100 unidades enzimáticas proveniente de la etapa de Sephacryl-S300. En cada uno de los gra dientes se sembró una alícuota de 0,2 ml de la preparación preincu bada 5 min a 30°C con los siguientes agregados (A) ninguno, (B) 1 uM AMPc- $(^{3}H)$ , el gradiente equilibrado con AMPc- $(^{3}H)$ 200 nM; (C) 1,5 mg/ml de protamina;(D) 500 nM AMPc-(<sup>3</sup>H) y protamina 1,5 mg/ml. El perfil que se ilustra coincidió con los obtenidos preincubando con AMPc $\rightarrow$ <sup>3</sup>H<sub>1</sub>500 nM, kemptido 50  $\mu$ M ó con AMPc $\rightarrow$ <sup>3</sup>H<sub>1</sub>500 nM, C1Na 0,5 M. El gradiente se equilibró con ClNa 0,5 M, albúmina 0,5 mg/ml y AMPc-1<sup>3</sup>H) 200 nM. En alícuotas adecuadas de cada fracción se midió la actividad quinásica (•) según se indica en la sección IX-I de Materiales y Métodos. La actividad receptora de AMPc (0) se mi dió por filtrado directo de alícuotas apropiadas en (B) y (D) y con el ensayo descripto en la sección IX-2 (a) de Materiales y Métodos. La figura 13 (E) muestra la relación entre los coeficientes de sedi mentación y las distancias recorridas desde el sitio de siembra por las proteínas marcadoras (•), R'C' ( $\Delta$ ) y sus subunidades regula toria R' (O) y catalítica C' (D).

fluencia de sustratos y efectores sobre la disociación de la enzima. En la Tabla II se muestran los resultados obtenidos.

#### TABLA II

Estudios de disociación de R'C' en pequeñas columnas de DEAE-celulosa.

condiciones de preincubación	% de actividad retenida #	% de actividad en el percolado ##
	90-100	0-10
АМРс 100 µM	75–88	12–25
ATP 0,1 mM -Mg 10 mM	90–100	0–10
Protamina 1,5 mg/ml	55	50
Protamina 1,5 mg/ml, AMPc 10 µM	0	110

Columnas de 0,2 ml de DEAE-celulosa equilibradas con buffer A se sembraron con alícuotas de 100  $\mu$ l de enzima proveniente de la etapa de Sephacryl-S300. Las columnas se lavaron con 2 vol del mismo b<u>u</u> ffer para eluir la subunidad catalítica libre, luego con 2 vol de bu ffer A, 80 mM ClNa para eluir el AMPc y finalmente se eluyó la ho loenzima no disociada con 2 vol de ClNa 0,5 M en buffer A. Se ensa yó actividad fosfotransferásica con protamina en el percolado y en el eluido con ClNa 0,5 M en ausencia y en presencia de AMPc 10 µM. # Actividad quinàsica en presencia de AMPc. (dependiente de AMPc) ## Actividad quinásica en ausencia de AMPc (independiente de AMPc)

Estos resultados confirman los obtenidos del análisis en gradiente de sacarosa. El AMPc no tiene efecto disociante per se sobre la espe\_ cie, como tampoco el ATP-Mg. La protamina produce disociación par cial a concentraciones en que como sustrato es saturante. La disocia ción es total en presencia de protamina y AMPc.

#### II- OBTENCION DE LA ESPECIE DIMERICA R'C' POR PROTEOLISIS

#### CONTROLADA

Ante la dificultad de obtener en forma sistemática y reproduci\_ ble la especie dimérica se intentó prepararla a partir de la holoen zima tetramérica por proteólisis controlada. Una alícuota contenien\_ do 200000 UE de una preparación proveniente de un gradiente de sa\_ carosa con un coeficiente de sedimentación de 95 se incubó durante 8 minutos a 4°C con tripsina en una proporción de 1,5 µg de tripsi\_ na en una proporción de 1,5 µg de tripsina cada 100 µl de prepara\_ ción. La incubación se detuvo con ETI. Se logró obtener una espe\_ cie molecular que sedimentó en un gradiente de sacarosa con un coe\_ ficiente de 4,5 S y un perfil análogo al de la figura 10 B. Esta espe cie resultó absolutamente dependiente de AMPc usando kemptido como sustrato. A partir de este hallazgo se trabajó con la especie diméri\_ ca obtenida por tripsinización.

### 11-1. Determinaciones de los parámetros moleculares e hidrodinámicos de la especie dimérica R'C' y sus subunidades

Para la obtención del radio de Stokes y del coeficiente de sedi\_ mentación de la enzima R'C' y sus subunidades se utilizaron los d<u>a</u> tos provenientes de filtración de Sephacryl-S300 y de centrifugación en gradientes de sacarosa respectivamente.

#### II-1.1. Determinación de los coeficientes de sedimentación

Las centrifugaciones en gradientes de sacarosa se llevaron a cabo de la manera que se describió en Materiales y Métodos, Sección X.2.

La figura (13 A) y de sus subunidades (13 D) y de la de las proteínas marcadoras. Por interpolación en la recta que relaciona las distancias recorridas por las proteínas marcadoras con sus coeficien\_ tes de sedimentación (Fig. 13 E) se calcularon los coeficientes de se\_ dimentación de las tres proteínas incógnitas obteniéndose los valores de 4,5 S para el dímero R'C', 2,5 S para la subunidad regulatoria R' y 3,2 S para la subunidad catalítica C'.

#### II-1.2. Determinación de los radios de Stokes

Para determinar los radios de Stokes del dímero R'C' y de sus subunidades se utilizó la filtración molecular en Sephacryl-S300 como se indicó en la sección X-1 de Materiales y Métodos. Para obtener las subunidades se incubó R'C' en condiciones disociantes con C1Na y AMPc-(<sup>3</sup>H) y la columna estaba equilibrada con buffer B conteniendo C1Na y AMPc-(<sup>3</sup>H). La figura 14 muestra el perfil de actividades obt<u>e</u> nido para R'C' (A) y para sus subunidades (B).

En el inserto de la figura se puede ver la relación entre el  $(-\log Kav)^{\frac{1}{2}}$  y el radio de Stokes de las proteínas marcadoras y las posi\_ ciones correspondientes a R'C' y sus subunidades regulatorias y ca\_ talíticas. Por interpolación se obtuvieron los siguientes radios de Stokes: especie dimérica R'C' 3,6 nm, subunidad regulatoria R' 3,2 nm y subunidad catalítica C' 2,8 nm.



#### 11-1.3. Determinación del peso molecular

Una vez conocidos los coeficientes de sedimentación y el radio de Stokes del dímero R'C' y de sus subunidades R' y C', se calcula\_ ron los respectivos pesos moleculares de las tres especies utilizando la ecuación planteada en la sección X.3 de Materiales y Métodos. Co\_ mo dato del volúmen específico parcial se utilizó el de las proteínas globulares solubles (0,74 ml/g).

Asi los pesos moleculares calculados fueron 88 KD para R'C', 38 KD para R' y 41 para C'.

### II-1.4. Determinación del peso molecular del monómero de la subuni dad regulatoria R proveniente de la forma tetramérica R<sub>2</sub>C<sub>2</sub>.

Este se obtuvo en geles de poliacrilamida desnaturalizantes a partir de la subunidad regulatoria purificada por columnas de af<u>i</u> nidad de AMPc-agarosa. Como se ve en la Fig. 15 en la tinción con plata se observa una banda principal correspondiente a un peso m<u>o</u> lecular de 64000. En otras preparaciones se observaron bandas mino\_ ritarias de mayor movilidad electroforética, muy probablemente deb<u>i</u> das a proteólisis.

II-1.5. Determinación del coeficiente friccional



Figura 15- Electroforesis en gel plano de poliacrilamida de la subunidad regulatoria de la quinasa de proteínas dependiente de AMPc. Se sembró en el gel 7 % con SDS (desnaturalizante) una alícuota con 100 ng de proteína proveniente de la etapa de purificación a través de AMPc-agarosa. A continuación se procedió como se describió en la sección VIII de Materiales y Métodos. Se utilizó la tinción con plata. Proteínas marcadoras: fosforilasa B (92), albúmina (67) ovoalbúmina (45) y anhidrasa carbónica (30). Con los valores de los pesos moleculares y de los radios de Stokes se calcularon los valores de los coeficientes friccionales f/f° aplicando la formula planteada en la sección X. 4 de Materiales y Métodos. Los valores obtenidos fueron :1,30 para R'C', 1,99 para R' y 1,20 para C'. Este último valor coincide con el obtenido para la subunidad catalítica de la holoenzima (184).

En la Tabla III se resumen los valores de los parámetros molecula\_\_\_\_\_ res e hidrodinámicos obtenidos en este trabajo para la especie dimé\_\_\_\_\_\_ rica R'C', sus subunidades y también los ya reporteados para la ho\_\_\_\_\_\_ loenzima  $R_2C_2$  (168). De la observación de los mismos surge que R'C' es una molécula asimétrica bastante más pequeña que el tetrámero  $R_2C_2$ . Teniendo en cuenta que las propiedades de la subunidad cata\_\_\_\_\_\_\_ lítica no han variado apreciablemente es altamente probable que la disminución de tamaño respecto del teórico para RC se deba a proteó lisis de la subunidad regulatoria. El PM determinado para R por ge\_\_\_\_\_\_ les de poliacrilamida desnaturalizantes también arroja un valor ma\_\_\_\_\_\_ yor que el obtenido por cálculo teórico para la R' proveniente de la especie dimérica de 4,5 S lo cual permite suponer que R' carecería de un importante trozo que abarca el sitio de dimerización (ver Fig. 4).

83

Figura 14-Filtración en columna de Sephacryl S-300 (1 x 64 cm) de la especie dimérica (A) y de sus subunidades regulatoria R' y catalítica C' (B). Se incubaron 60 unidades de una preparación de holoenzima R'C' en un volumen final de 1 ml durante 5 min a 30°C con los siguien tes agregados: (A) Nada, (B) AMPc-(<sup>3</sup>H) 2  $\mu$ M, ClNa 0,5 M y albúmina ' '' 0,5 mg/ml. En este caso la columna se equilibró con AMPc (<sup>3</sup>H) 120 nM, ClNa 0,5 M y albúmina 0,5 mg/ml. La filtración se desarrolló como se in dicó en la sección 111 de Materiales y Métodos. En alícuotas de las frac ciones se midió la actividad quinásica con el ensayo habitual. La activi dad receptora de AMPc se midió con el método descripto en la sección 1X-2 de Materiales y Métodos en el experimento (A) y por filtración direc ta de una alícuota a través de membranas de nitrocelulosa (B). En el gráfico insertado se muestra la relación entre el (-log Kav) 1/2 y el ra\_ dio de Stokes de las proteínas marcadoras. Estas fueron: catalasa (Cat), albúmina bovina (Alb), peroxidasa (Per) y citocromo C (Cit).

### TABLA 111

### Parámetros moleculares e hidrodinámicos de las especies holomé ricas y de sus subunidades

Especie	S	a nm g	PN	PM(KD)		\$/\$
			geles de SDS	S y radio de Stokes	1/1 <sub>0</sub>	
R <sub>2</sub> C <sub>2</sub>	9	6.5		230	1,54	
R'C'	4,5	3,58		88	1,30	
R <sub>2</sub>	6,2	5,9		169	1,61	
R			64			
R'	2,5	3,3		38	1,99	
С	3,5	2,8		44	1,20	
C'	3,2	2,8		41	1,20	

#### 111- ESTUDIO DEL MECANISMO DE ACTIVACION DE LAS ESPECIES

HOLOMERICAS R2C2 Y R'C'

Los estudios se encararon con dos enfoques: uno de través del estudio de la activación de la actividad fosfotransferásica por efec to del AMPc y análogos del mismo; el otro, a través del estudio de la interacción del AMPc y análogos con la subunidad regulatoria.

### III-1. Cooperatividad positiva en la reacción de activación de la quinasa de proteínas

En la figura 16 se observa la curva de activación de las especies holoméricas  $R_2C_2$  y R'C' en su capacidad fosforilante de kemptido en función de la concentración de AMPc. En ambos casos se observa una curva de caracter sigmoideo lo que indica coopera\_ tividad positiva. Estos datos se confirmaron con la representación de los mismos usando la ecuación de Hill insertada en la figura. De estos se obtiene un n=1,6 que corrobora la existencia de más de un sitio de unión para el AMPc y la interacción entre ellos, aún en la especie dimérica R'C'.

Esta cooperatividad positiva se observa también cuando se usa pro



Figura 16- Efecto de la concentración de AMPc sobre la actividad fos fotransferásica. Se ensayaron alícuotas de una preparación de  $R_2C_2$ proveniente de un gradiente de sacarosa ( $\blacktriangle$ ) o de R'C' preparada a partir de la anterior por proteólisis controlada ( $\triangle$ ). Se practicó el ensayo estandar usando concentraciones crecientes de AMPc. Ambas preparaciones enzimáticas se diluyeron hasta igualar el mismo núme\_ ro de unidades/ml. En el inserto se muestra la gráfica de Hill. Los datos de actividad usados tiene restados los valores de actividad ba sal que en todos los casos fueron menores que un 10 %. tamina como sustrato (datos no mostrados).

## III-2. Efectos sinergísticos de la combinación de análogos del AMPc

en la activación de las holoenzimas dimérica y tetramérica

Ya está bien establecido en eucariontes superiores que læ su bunidad es regulatorias de la isoenzimas I y II poseen dos sitios de unión para el AMPc intracatenarios, que se diferencian en cuanto a la velocidad de disociación del nucleótido cíclico y en su relativa especificidad para análogos del AMPc.

La existencia de dos sitios de unión interactuantes para el AMPc en la subunidad regulatoria de la especie dimérica R'C' evidenciados por la cooperatividad positiva IIevó a estudiar si también se diferencia\_ ban en cuanto a la selectividad por análogos del AMPc. Para ello se investigó el comportamiento de las formas diméricas y tetramérica de la quinasa respecto de la activación de diferentes análogos. Se dispu so de tres análogos clásicamente selectivos para el sitio I: 8-S-benzyl cAMP, 8-Bromo-cAMP y 8-aminohexylamino-cAMP y tres para el sitio 2: N<sup>6</sup> -benzoyl-cAMP, N<sup>6</sup> -monobutyryl-cAMP y N<sup>6</sup> -aminohexycarbamoyl\_ methyl-cAMP.

En la figura 17 se representan los resultados de los experimentos de activación de la enzima tetramérica en función de la concentración



Figura 17- Efecto de la concentración de análogos de AMPc sobre la actividad quinásica. Se ensayaron alícuotas de una preparación de enzima tetramérica proveniente de un gradiente de sacarosa con un coeficiente de sedimentación de 9 S. El ensayo se realizó con la mez cla estandar y el agregado de concentraciones crecientes de cada análogo. La actividad basal se restó en todos los casos.

de cada análogo. Como se puede ver, la activación de la actividad fosfotransferásica para los tres análogos del tipo N<sup>6</sup> es similar así como lo es la forma de las curvas para los análogos del tipo C-8. Por otra parte la actividad máxima se logra para los análogos del tipo N<sup>6</sup> a concentraciones a las cuales recien se ve una ligera act<u>i</u>vación para los análogos del tipo C-8.

De los datos de la figura 17 se pueden elegir las concentraciones de análogos a usar para tener una activación individual con cada uno de ellos del orden del 10-20 %. Este es el rango de actividad óptimo para poder observar efectos sinergísticos entre análogos de distinto sitio.

Utilizando estas concentraciones y una preparación de la enzima te\_ tramérica se realizó el experimento que se muestra en la figura 18. Puede verse allí que ciertos pares de análogos fueron sinergísticos en la activación de la actividad fosfotranferásica. Este fenómeno fue particularmente importante cuando se combinaron ciertos pares de análogos formados por uno selectivo para el sitio 1 con otro se\_ lectivo para el sitio 2. Un buen ejemplo para ilustrarlo es la com\_ binación del par 8-Br-AMPc-N<sup>6</sup> -AHCM. La combinación de análogos del tipo C-8 entre sí resultó nada o escasamente sinergísitca, lo mismo que para los del tipo N<sup>6</sup>; en algunos casos el grado de ac\_



<u>Figura 18</u>-Efecto sinergístico en la combinación de análogos del AMPc sobre la activación de  $R_2C_2$ . Alícuotas de una preparación de holoenzima tetramérica proveniente de una etapa de Sephacryl -S300 se ensayaron para determinar actividad quinásica con la mezcla de reacción estandar y varias combinaciones de análogos usados a las concentraciones siguientes = 10 nM N<sup>6</sup>-AHCM, 5 nM N<sup>6</sup>-monobut y N<sup>6</sup>-benzoly;1µM para los C-8 sustituidos: 8-AHA, 8-Br y 8-ben. tivación obtenido fue menos que aditivo.

Este experimento fue repetido con la forma dimérica de la enzima y se obtuvieron cualitativamente los mismos resultados: los mismos p<u>a</u> res que fueron más eficientes en la producción del efecto sinergíst<u>i</u> co para  $R_2C_2$  lo fueron también para R'C' (datos que no se mues\_ tran).

Resulta interesante hacer notar no solo la comprobación de que el dímero se comporta como el tetrámero en la activación sino también que los dos sitios de unión para el AMPc intrasubunidad que post<u>u</u> lamos preliminarmente se conservan en R' a pesar del alto grado de proteólisis de esta especie (evidenciado en los valores de los pará\_ metros hidrodinámicos).

IV - ESTUDIO DE LOS SITIOS DE INTERACCION DEL AMPC CON LAS

SUBUNIDADES REGULATORIAS R' Y R<sub>2</sub>

Ya se habia demostrado que existen importantes diferencias en tre la unión del AMPc a la holoenzima  $R_2^{C_2}$  y la unión del mismo a la subunidad regulatoria libre ( $R_2$ ) (97). Una de ellas es que la can\_ tidad de AMPc unido a la subunidad regulatoria libre cuando ésta es producida in situ en condiciones de disociación total es el doble de la que se une a la holoenzima. La otra diferencia consis\_ te en que la velocidad de disociación del AMPc unido a la holoen\_ zima formando el complejo ternario es muy rápida mientras que la del AMPc unido a la subunidad regulatoria es más lenta. Por otra parte en las quinasas dependientes de AMPc de eucariontes superio res las dos poblaciones de sitios de unión se distinguen de acuerdo a su velocidad de disociación (47,69,71).

Para encarar los estudios de disociación del AMPc unido a la enzi\_ ma de <u>M. rouxii</u> se siguieron dos estrategias con el fin de medir la velocidad de disociación del AMPc unido a la subunidad regulato\_ ria libre y de hallar las condiciones adecuadas que permitieran me\_ dir la velocidad de disociación del nucleótido unido a la holoenzima.

#### IV-1. Disociación del AMPc unido a la subunidad regulatoria libre

La disociación del AMPc- $({}^{3}H)$  que se une a R' o a R<sub>2</sub> se midió incubando las respectivas R'C' o R<sub>2</sub>C<sub>2</sub> con AMPc- $({}^{3}H)$  y ClNa 0,5 M. En estas condiciones la disociación de la especie holomérica en sus subunidades es total y el AMPc- $({}^{3}H)$  se une a los dos sitios en cada subunidad regulatoria (185). En la figura 19 A se observa que el AMPc unido a la subunidad regulatoria R' o R<sub>2</sub> se disocia según una cinética bifásica con t  $\frac{1}{2}$  de disociación de 1 min y 16 min para los sitios rápido y lento respectivamente.
Figura 19-A) Disociación del AMPC- ${}^{3}$ H, unido a las subunidades regu latorias R<sub>2</sub> (•) y R' (0); B) Disociación del AMPC- ${}^{3}$ H, unido a las holoenzimas R<sub>2</sub>C<sub>2</sub> (•) y R'C' (0). Alícuotas apropiadas de las pr<u>e</u> paraciones enzimáticas de las holoenzimas provenientes de gradiente de sacarosa se incubaron en buffer A que contenía AMPC- ${}^{3}$ H, 0,5  $\mu$ M y ClNa 0,5 M en A) y AMPC- ${}^{3}$ H, 0,5  $\mu$ M en B). Despues de 10 min a 30°C se agregó AMPc no radiactivo hasta 50  $\mu$ M en ambos casos y ademas CLNa hasta 0,5 M en B) y se filtraron 70  $\mu$ l de muestra a los tiempos indicados. La línea sólida representa la mejor curva d<u>e</u> terminada por un método de regresión lineal. El 100% del AMPc uni\_ do fueron 1,3 pmoles en A) y 0,7 pmoles en B).



IV - 2. Disociación del AMPc unido a la holoenzima

La figura 19 B muestra la cinética con que el AMPc-(<sup>3</sup>H) se disocia de las holoenzimas R'C' y  $R_2C_2$ . Como puede verse, la pen diente de la gráfica de disociación es similar a la del sitio de di sociación más lento de los dos que se ocupan en la subunidad regu latoria libre. Este hecho que parece contraponerse a lo informado so bre la rápida velocidad de disociación del AMPc unido al complejo ternario puede explicarse por las condiciones en las que se realizó el experimento. El AMPc se incubó con la holoenzima el tiempo que permitió la máxima unión para esas condiciones pero la cinética de disociación se midió sobre la especie disociada con ClNa 0,5 M y AMPc frío en exceso. De este modo se midió la disociación también a partir de la subunidad regulatoria libre, pero del AMPc-(<sup>3</sup>H) que se habia unido al sitio expuesto en la holoenzima. Esta velocidad de disociación se ha enlentecido por la disociación de la enzima en sus subunidades. De este tipo de experimento se concluye que la cinéti ca bifásica con que se disocia el AMPc unido tanto a R' como a R<sub>2</sub> evidencia la presencia de dos diferentes clases de sitios intrasubu nidad. En ambas especies holoméricas uno de estos sitios estaría bloqueado a causa de la unión entre R y C.

## IV-3. Estudio de la selectividad para análogos de los sitios de unión para el AMPc.

De la curva de inhibición del ligado de AMPc a la subuni\_ dad regulatoria libre por concentraciones crecientes de análogos ilustrada en la figura 20 obtuvieron valores de concentración de un análogo del AMPc del tipo C-8 y otro del tipo N<sup>6</sup> tales que <u>ga</u> rantizaran al menos un 70 % de inhibición en el ligado de AMPc-(<sup>3</sup>H). De este modo se asegura que el AMPc-(<sup>3</sup>H)ocupe principalmente un solo tipo de sitios, situación que debería evidenciarse en una cinética de disociación monofásica con distinta pendiente según el tipo de análogo utilizado.

En la figura 21 se representan los resultados de un experimento con\_ trol realizado con R' y  $R_2$  en ausencia de análogos y otros dos cada uno en presencia de un análogo específico de cada sitio. Se realizó el experimento para cada una de las dos formas de la subunidad re\_ gulatoria, ligando el AMPc- $({}^{3}H)$  en presencia de 8-Br-AMPc 70 µM en un caso y de N<sup>6</sup>-AHCM 20 µM en el otro. La figura muestra gráficas coin cidentes para R' y  $R_2$  en cada caso en las que puede verse como se modifica la cinética de disociación del AMPc- $({}^{3}H)$  unido en presencia del análogo selectivo para el sitio 1 o del selectivo para el sitio 2 respecto del control. En ambos casos es una cinética de disociación



log (nucleótido) µМ

Figura 20- Efecto de la concentración de análogos del AMPc sobre la capacidad receptora de AMPc de R<sub>2</sub>. Los ensayos se efectuaron incubando alícuotas apropiadas de la enzima tetramérica obtenida de un gradiente de sacarosa, con AMPc-(<sup>3</sup>H), 0,5  $\mu$ M, ClNa 0,5 M y cantidades crecientes de 8-Br- AMPc (C) ó de N<sup>6</sup>-AHCM ( $\bullet$ ).

Figura 21- efecto de la presencia de 8-Br-AMPc y  $N^6$ -AHCM sobre la disociación del AMPc- ${}^3$ H, a partir de R' (O) o R<sub>2</sub> (•). El ensayo de actividad receptora se realizó en las mismas condiciones que en la figura 18 A (AMPc) o con el agregado de 20  $\mu$ M 8-Br- o 70  $\mu$ M N<sup>6</sup>-AHCM AMPc. Estas concentraciones de análogos inhiben alrededor de un 70 % de la capacidad receptora de AMPc.

control con AMPc solo, 0.8 pmoles cuando está presente el 8-Br-AMPc y 0,7 pmoles para el caso del N<sup>6</sup>-AHCM.



monofásica con un t $\frac{1}{2}$  correspondiente al sitio lento de disociación (el que liga AMPc cuando forma parte de la holoenzima) en presen\_ cia del análogo del tipo N<sup>6</sup>, y un t $\frac{1}{2}$  correspondiente a una cinét<u>i</u> ca rápida cuando el AMPc-<sup>3</sup>H) se unió al sitio que no ocupó el aná\_ logo del tipo C-8.

Al parecer el N<sup>6</sup>-AHCM ocuparía el sitio 2 que es el que esta oculto en la holoenzima y el 8-Br-AMPc ocuparía el sitio 1 que es más le<u>n</u> to y el que se ocupa en la subunidad regulatoria cuando está forma<u>n</u> do parte de la enzima sin disociar.

La selectividad para estos análogos reproduce el modelo propuesto p<u>a</u> ra eucariontes superiores, por lo tanto es posible llamar sitio 1 al más lento (externo en la holoenzima) y sitio 2 al más rápido (inter\_ no de la holoenzima).

Volvemos a comprobar al ver el paralelismo de los resultados de los experimentos hechos con R' y con  $R_2$  que el producto de proteólisis de la especie tetramérica conserva intactos los sitios de unión para el AMPc.

En base a las evidencias experimentales presentadas en esta Tesis se sugiere un modelo que modifica el ya propuesto para la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de <u>M. rouxii</u> (168) en cuanto a la existencia de dos sitios de diferente calidad en cada monómero de la subunidad regulatoria. También se propone una secuencia en la formación de la especie di mérica a partir de la tetramérica. Este modelo se ilustra en la figu ra 22.



<u>Figura 22</u>-Modelo estructural y dinámico propuesto para la quinasa de proteínas dependiente de AMPc de <u>M.rouxii</u>.

## CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en esta tesis se pueden extraer las si\_\_\_\_ guientes conclusiones:

1) La quinasa de proteínas dependiente de AMPc de <u>M. rouxii</u> exhibe cooperatividad positiva con un n de Hill de 1,6 en la activ<u>a</u> ción por AMPc. Este hecho delata la existencia de dos calidades de sitios de unión para el nucleótido.

Al igual que en las quinasas de mamíferos existe siner\_\_\_ gismo en la activación de la actividad fosfotransférasica por aná\_\_\_ logos del AMPc selectivos para cada tipo de sitio. En este aspecto la quinasa de M. rouxii no difiere de la de eucariontes superiores.

2) Del análisis de la cinética de disociación del AMPc-(<sup>3</sup>H)un<u>i</u> do a la subunidad regulatoria se deduce que éste se ha unido a dos tipos de sitios de los cuales se disocia con diferente velocidad.

3) El AMPc-(<sup>3</sup>H)se disocia con una cinética monofásica cuando está unido a la holoenzima (en condiciones de formación de comple\_ jo ternario). Esto indica que se ha unido a un solo tipo de sitios; la cinética de disociación coincide en este caso con la más lenta de las dos de la subunidad regulatoria. 4) Los experimentos de disociación realizados en presencia de análogos selectivos para los sitios 1 y 2 respectivamente (según la nomenclatura utilizada para las quinasas de eucariontes superiores) permiten concluir que los análogos sustituídos en C-8 son específi\_ cos para el sitio que ocupa el AMPc en la holoenzima (sitio 1) y que los análogos sustituídos en N<sup>6</sup> ocupan el sitio que no es acce\_ sible al AMPc cuando la subunidad regulatoria está unida a la su bunidad catalítica (sitio 2).

5) Se ha identificado una nueva especie molecular de la qui nasa dependiente de AMPc de <u>M. rouxii</u> de menor coeficiente de sedi\_ mentación y radio de Stokes más pequeño. Su absoluta dependencia respecto del AMPc en la actividad fosfotransferásica y la relación actividad quinásica / actividad receptora de AMPc, hacen pensar en una especie dimérica a la que se denominó R'C'. Esta especie aparece espontáneamente en cultivos de fase estacion<u>a</u> ria o en extractos enzimáticos almacenados cierto tiempo. Además fue obtenida por proteólisis controlada conservando los parámetros hidrodinámicos y las características de la aparecida espontáneame<u>n</u> te probablemente por proteólisis endógena.

Los estudios cinéticos realizados sobre el dímero R'C' indican que R' posee dos tipos de sitios de unión para el AMPc. Se propone en\_

103

tonces que el numero de sitios para el AMPc es 2 en el monómero de la subunidad regulatoria y por consiguiente 4 en el dímero  $R_2$ .

6) La subunidad regulatoria R' evidencia alto grado de pr<u>o</u> teólisis de acuerdo a los valores de los parámetros hidrodinámicos; sin embargo R' sigue conservando los dominios de unión para el AMPc y el dominio de inhibición de la subunidad catalítica. Por otra parte la subunidad catalítica parece no afectarse de manera significativa durante el proceso de proteólisis espontánea o exper<u>i</u> mental.

## BIBLIOGRAFIA

- 1- P.B.Chock,S.G.Rhee y E.R.Stadman,Annu.Rev.of Biochem.<u>49</u>,813 (1980)
- 2- G.Burnett y E.P.Kennedy, J.Biol.Chem. 211,969(1954)
- 3- R.S.Adelstein y E.Eisemberg, Annu.Rev. Biochem.<u>48</u>,923(1979)
- 4- P.Lengyel, Annu. Rev. Biochem. 51, 251 (1982)
- 5- P.Cohen, Nature(Lond) 296, 613(1982)
- 6-E.G.Krebs, D.J.Graves y E.H.Fisher, J.Biol.Chem. 234, 2867 (1959)
- 7- H.C.Li, Curr.Top Cell.Reg. 21, 27(1982)
- 8-P.B.Chock y E.R.Stadman, Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A.74,2766(1977)
- 9- E.Shacter, P.B.Chock y E.R.Stadman, J.Biol.Chem 259, 12252(1984)
- 10-G.A.Robinson, R.W.Butcher y C.W.Sutherland, "Cyclic AMP", Acad. Press, New York(1971)
- 11-E.G.Krebs,Curr.Top Cell.Reg.5,99(1972)
- 12-E.G.Krebs y J.A.Beavo, Annu.Rev.Biochem.<u>48</u>,923(1979)
- 13-D.A.Flockhart y J.D.Corbin,CRC Critical Reviews in Biochem. 12,133(1982)
- 14-J.D.Corbin,P.H.Sudgen,L.West,D.A.Flockhart,T.M.Lincoln y
  D.Mac Carthy,J.Biol.Chem.<u>253</u>,3997(1978)
- 15-J.D.Corbin, S.L.Keely y C.R.Park, J.Biol.Chem. 250, 218(1975)
- 16-J.F.Kuo y P.Greengard, J.Biol.Chem. <u>245</u>, 2493(1970)
- 17-J.F.Kuo y P.Greengard, J.Biol.Chem. 246, 7159(1970)
- 18-J.A.Beavo,P.J.Bechtel y E.G.Krebs,Methods in Enzymol.<u>38(1),</u> 299(1974)

- 19-F.Hoffmann, J.A.Beavo, P.J.Bechtel y E.G.Krebs, J.Biol.Chem. 250, 7795(1975)
- 20-C.S.Rubin, J.Erlichman y O.M.Rosen, J.Biol.Chem. 247, 36(1972)
- 21-C.S.Rubin,J.Erlichman y O.M.Rosen,Methods in Enzymol.<u>38</u>(C), 308(1974)
- 22-T.A.Langann, Adv, Cyc, Nucl. Res. 3, 102(1973)
- 23-C.Cobb y J.D.Corbin, Methods in Enzymol. (in press)
- 24-R.Rangel Aldao y O.M.Rosen, J.Biol.Chem. 252, 7140(1977)
- 25-P.A.Connelly, T.G.Hasting y E.M.Reimann, J.Biol.Chem. 261, 2235(1986)
- 26-S.Rannels, A.Beasley y J.D.Corbin, Methods in Enzymol. 99, 55(1983)
- 27-W.L.Dills, J.A.Beavo, P.J.Bechtel y E.G.Krebs, Adv.Cycl.Nucl.Res. 5,829(1975)
- 28-W.L.Dills, J.A.Beavo, P.J.Bechtel y E.G.Krebs, Biochem.Biophys. Res.Com.<u>62</u>,70(1975)
- 29-E.Rieke, N.Pantz, A.Eigel y K.G.Wagner, Hoppe-Seylers Z.Physiol. Chem.<u>356</u>, 1177(1975)
- 30-G.M.Carlson, P.J.Bechtel y D.J.Graves, Adv.in Enzymol. 50, 41(1979)
- 314E.M.Reimann y R.A.Beham, Methods in Enzymol.<u>99</u>,51(1983)
- 32-P.S.Stralfors y P.Belfrage, Biochim.Biophys.Acta 721,434(1982)
- 33-P.J.Bechtel, J.A.Beavo y E.G.Krebs, J.BiolChem. 252, 2691(1977)
- 34-P.H.Sudgen,L.A.Holladay,E.M.Reimann y J.D.Corbin,Biochem.J. 159,409(1976)
- 35-K.Muniyappa, F.H.Leibach y j.Mendicino, Moll.Cell.Biochem.<u>50</u>, 157(1983)
- 36-H.Yamamura, Y.Inone, R.Shimomura y Y.Nishizuka, Biochem.Biophys. Res.Com.<u>46</u>,589(1972)

- 37-A.Kumon,K.Nishiyama,H.Yamamura y Y.Nishizuka,J.Biol.Chem.<u>247</u>, 3726(1972)
- 38-H.Yamamura, K.Nishiyama, R.Shimomura y Y.Nishizuka, Biochem.<u>12</u>, 856(1973)
- 39-M.D.Uhler, D.F.Carmichael, D.C.Lee, J.C.Criva, E.G.Krebs y G.S. McKnight, Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>83</u>, 1302(1983)
- 40-R.L.Potter y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. 255, 9706(1980)
- 41-S.Shoji,L.H.Ericsson,K.A.Walsh,E.H.Fisher y K.Titani,Biochem. 22,3702(1983)
- 42-J.Jahnsen,L.Hedin,S.M.Lohmann,U.Walter,V.J.Kidd,S.L.Ratoosh, W.Beattie,T.Z.Schulz y J.S.Richards(en prensa)
- 43-J.D.Corbin, P.H.Sudgen, L.West, D.A.Flockhart, T.M.Lincoln y D. Mc.Carthy, J.Biol.Chem <u>253</u>, 3997(1978)
- 44-S.O.Doskeland, Biochem.Biophys.Res.Com.83, 542(1978)
- 45-A.M.Robinson-Steiner, S.J.Beebe, S.R.Rannels y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 259, 10596(1984)
- 46-K.Takio,S.B.Smith,E.G.Krebs,K.A.Walsh y K.Titani,Proc.Nat.Acad. Sci.U.S.A.79,2544(1982)
- 47-S.R.Rannels y J.D.Corbin, J.Cyclic.Nucl.Res.<u>6</u>,203(1980)
- 48-P.A.Connelly,T.G.Hastings y E.M.Reimann,J.Biol.Chem.<u>261</u>, 2325(1986)
- 49-J.L.Hedrik y A.J.Smith, Arch.Biophys.Biochem. 126, 155(1968)
- 50-N.Fleisher,O.M.Rosen y M.Reichlin,Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A. <u>73</u>,54(1976)
- 51-F.Hoffmann, P.J.Bechtel y E.G.Krebs, J.Biol.Chem. 252, 1441(1977)

- 52-C.S.Rubin,R.A.Rangel-Aldao,D.Sarkar,J.Erlichman y N.Feischer, J.Biol.Chem.254,3797(1979)
- 53-C.L.Kapoor, J.A.Beavo y A.L.Steiner, J.Biol.Chem. 254, 12427(1979)
- 54-S.L.Weldon, M.C.Mumby, J.A.Beavo y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. 258, 1129(1983)
- 55-M.J.Zoller, A.R.Kerlavage y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. 254, 2408(1979)
- 56-J.D.Corbin, T.R.Soderling y C.R.Park, J.Biol.Chem. 248, 1813(1973)
- 57-J.Granot, A.S.Mildvan, K.Hiyama, H.Kondo y E.T.Kaiser, J.Biol.Chem. 255, 4569(1980).
- 58-O.M.Rosen, J.Erlichman y C.S.Rubin, Adv.Cycl.Nucl.Res. 5, 253(1975)
- 59-R.Rangel-Aldao y O.M.Rosen, J.Biol.Chem. <u>249</u>, 5000(1974)
- 60-J.Erlichman, R.Rosenfeld y O.M.Rosen, J.Biol.Chem. 251, 3375(1976)
- 61-B.A.Hemmings, A.Aiten, P.Cohen, M.Rymond y F.Hoffmann, Eur.J.Biochem. 27,473(1982)
- 62-D.F.Carmichael, R.L.Geahlen, S.M.Allen y E.G.Krebs, J.Biol.Chem. 257, 10440(1982)
- 63-C.W.Scott y M.C.Mumby, J.Biol.Chem. 260, 2274(1985)
- 64-T.S.Yagura y J.P.Miller, Biochem. 20, 879(1981)
- 65-D.Ogreid, R.Ekanger, R.H.Suva, J.P.Miller, P.Sturm, J.D.Corbin y S.O.Doskeland, Eur.J.Biochem.<u>150</u>, 219(1985)
- 66-S.R.Rannels y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 257, 5482(1982)
- 67-D.Ogreid, yS.O.Doskeland, F.E.B.S.Let: <u>121</u>, 340(1980)
- 68-68-J.D.Corbin, S.R.Rannels, D.A.Flockhart, A.M.Robinson-Steiner, M.C.Tigani, S.O.Doskeland, R.Suva y J.P.Miller, Eur.J.Biochem. 125,259(1982)

- 69-S.R.Rannels J.D.Corbin, J.Bio1.Chem. 256, 7871 (1981)
- 70-A.M.Robinson-Steiner y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 257, 5482(1982)
- 71-A.M.Robinson-Eteinr y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 258, 1032(1983)
- 72-S.J.Beebe, R.Holloway, S.R.Rannels y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 219. 3539(1984)
- 73-H.G.Nimmo y F.Cohen, Adv.Cycl.Nucl.Res.8146(1977)
- 74-J.D.Corbin,S.L.Keely,T.R.Soderling y C.R.Park,Adv.Cycl.Nucl. Res.<u>5</u>,265(1975)
- 75-A.M.Malkinson, D.S.Beer, J.M.Wehner y J.R.Sheppard, Biochem.Biophys. Res.Commun.<u>12</u>,214(1983)
- 76-D.A.Schwartz y C.R.Rubin, J.Biol.Chem. <u>260</u>, 6296(1985)
- 77-F.T.Hartl y R.Roskoski, J.Biol.Chem. 258, 3950(1983)
- 78-S.L.Weldon, M.C.Mumby y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. 260, 6440(1985)
- 79-R.L.Potter, P.H.Stafford y S.Taylor, Arch.Biochem.Biophys.<u>190</u>, 174(1978)
- 80-Zick y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. 257, 2287(1982)
- 81-R.Rangel-Aldao y O.M.Rosen, J, Biol.Chem. 252, 7140(1977)
- 82-M.Vogel y F, Heinz, F.E.B.S.Letters <u>122</u>, 223(1980)
- 83-P.H.Sudgen y J.D.Corbin, Biochem. J. <u>159</u>, 423(1976)
- 84-S.R.Rannels, C.E.Cobb, L.R.Landiss y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 260, 3423(1985)
- 85-E.M.Reimann, Biochem. 25, 119(1986)
- 86-R.Mutzel, M.L.Lacombe, M.N.Simon, J.de Gunzburg y M.Veron, Proc. Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>84</u>,6(1987)

- 87-S.L.Weldon y S.S.Taylor, J.Biol.Chem. <u>260</u>, 4203(1985)
- 88-D.A.Flockhart, D.M.Watterson y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 255, 4435(1980)
- 89-D.A.Walsh,C.D.Ashby,C.Gonzalez,D.Calkins,E.F.Fisher y E.G.Krebs, J.Biol.Chem.246,1977(1971)
- 90-C.Ferraz, J.G. Demaille y E.H. Fisher, Biochimie 61,645(1979)
- 91-J.M.McPherson, S.Whitehouse y D.A.Walsh, Biochemistry <u>18</u>, 4835(1979)
- 92-J.G.Demaille, K.A.Peters y E.H.Fischer, Biochemistry 16,3080(1977)
- 93-J.D.Scott,E.H.Fischer,J.G.Demaille y E.G.Krebs,Proc.Nat.Acad. Sci.U.S.A.
- 94-J.Tsuzuki y J.A.Kiger Jr, Biochem. 17, 2961 (1978)
- 95-V.Chan,L.C.Huang,G.Romero,R.L.Gillone y C.Huang,Biochem <u>19</u>, 924(1980)
- 96-S.E.Builder, J.A.Beavo y E.J.Krebs, J.Biol.Chem. 255, 3514(1980)
- 97-R.Pastori,N.Kerner,S.Moreno y S.Passeron,Biochem.Biophys.Res. Commun.101,663(1981)
- 98-P.A.Connelly, T.G.Hastings y E.M.Reimann, J.Biol.Chem. 261, 2325(1986)
- 99-S.O.Doskeland y Ogreid, J.Biol.Chem. 259, 2291 (1984)
- 100-D.Ogreid, S.O.Doskeland y J.Miller, J.Biol.Chem. 258, 1041 (1983)
- 101-M.Seville, P.J.England y J.J.Hobrook, Biochem. J. 217, 633(1984)
- 102-C.O.Brostrom, J.D.Corbin, C.A.King y E.G.Krebs, Proc.Nat.Acad. Sci.U.S.A.<u>68</u>,2444(1983)
- 103-T.M.Lincoln y J.D.Corbin, Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>8</u>,3239(1977)
- 104-F.T.Hartl, R.Roskoski Jr, M.S.Rosendahl y N.J.Leonard, Biochem. 22 2347(1983)

- 105-N.P.Rajinder,D.Bhatnager y R.Roskoski Jr,Fed.Proc.(abstract) 44,702(1985)
- 106-II.N.Bramson, N.Thornas, R.Matsueda, N.C.Nelson, S.S.Taylor y E.T. Kaiser, J.Biol.Chem. 257, 10575(1982)
- 107-K.A.Peters, J.A.Demaille y E.H.Fisher, Biochem. 16, 5691(1977)
- 108-A.Kupfer, J.S.Jimenez y S.Shaltiel, Biochem.Biophys.Res.Commun. <u>96</u>,77(1980)
- 109-D.A.Flockhart,W.Freist,J.Hoppe,T.M.Lincoln y J.D.Corbin,Eur. J.Biochem.<u>140</u>,289(1984)
- 110-G.W.Moll.Jr y E.T.Kaiser, J.Biol.Chem <u>251</u>, 3993(1976)
- 111-A.H.Pomerantz,V.G.Allfrey,R.B.Merrfield y E.M.Johnson,Proc. Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>74</u>,4261(1977)
- 112-S.N.Kochetov,T.V.Bulargine,L.P.Saschenko y E.S.Severin,Eur.
  J.Biochem.<u>81</u>,111(1977)
- 113-P.F.Cook, M.E.Neville Jr, K.Vrana, F.T.Hartl y R.Roskoski, Biochem. 21,5794(1982).
- 114-S.Withehouse, J.R.Feramisco, J.E.Casnellie, E.G.Krebs y D.A.Walsh, J.Biol.Chem. 258, 3693(1983)
- 115-J.Reed y V.Kinzel, Biochem. 23, 968(1984)
- 116-C.S.Hixon y E.G.Krebs, J.Biol.Chem. 255, 2137 (1980)
- 117-I.Uno y T.Ishikawa, J.Biochem. <u>89</u>, 1275(1981)
- 118-I.Uno y T.Ishikawa, Biochim.Biophys.Acta 334,354(1974)
- 119-J.M.Trevillyan y M.L.Pall, J.Biol.Chem 257, 3978(1982)
- 120-G.C.Glikin,N.D.Judewicz y H.Torres,Moll.Cell.Biochem.<u>46</u>, 121(1982)

- 121-M.H.Juliani, M.R.Brochtto y J.C.da Costa Maia, Cell.Diff.<u>8</u>, 421(1979)
- 122-M.R.Brochetto, S.Lopez Gomez y J.C.da Costa Maia, Arch.Biochem. Biophys.<u>217</u>,295(1982)
- 123-S.Lopez Gomez, M.H.Juliani, J.C.da Costa Maia y R.Rangel-Aldao, J.Biol.Chem.258,6972(1983)
- 124-I.H.Majerfeld, B.H.Leichtling, J.A.Meligeni, E.Spitz y H.V.Rickenberg, J.Biol.Chem. 259, 654(1984)
- 125-J.de<sup>.</sup> Gunzburg, D.Part, N.Guiso y M.Veron, Biochem <u>23</u>, 3805(1984)
- 126-R.Kunisawa, T.N.Davis, M.S.Urdea y J.Thorner, Nucl.Ac.Res.<u>15</u>(1), 368(1987)
- 127T.Toda,S.Cameron,P.Sass,M.Zoller,J.D.Scott,B.McMuller,M.Hurwitz, E.G.Krebs y M.Wigler,Moll.Cell.Biol.<u>7</u>(4),137(1987)

128-T.M.Lincoln yJ.D.Corbin, Adv.Cycl.Nucl.Res. 15, 139(1983)

- 129-A.D.Riggs, G.Reiness y G.Zubay, Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>68</u>,1222 (1971)
- 130-W.B.Anderson, A.B.Scheider, R.L.Perlman y I.Pastan, J.Biol.Chem. 246,5929(1971)
- 131-W.F.Anderson, D.H.Ohlendorf, Y.Takeda y B.Mattheus, Nature 290, 754(1981)
- 132-C.Pabo y M.Lewis, Nature 298, 443(1982)
- 133-I.T.Weber,K.Takio,K.Titani y T.A.Steitz,Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A. 7679(1982)
- 134-M.Takahashi, B.Blazy y A.Bandras, Biochem. 19, 5124(1980)

135-R.Rangel-Aldao, G.Tovar y M.L.de Ruiz, J.Biol.Chem. 258, 6979(1983)

- 136-E.Reimann,K.Titani,L.H.Ericson,R.D.Wade,E.H.Fisher y K.A.Walsh, Biochem.23,4185(1984)
- 137-D.A.Flockhart, D.M.Watterson, y J.D.Corbin, J.Biol.Chem. 255, 4435(1980)
- 138-S.Bartnicki-García, J.Bacteriol. 96, 1586(1968)
- 139-M.Friedenthal, A.Epstein y S.Passeron, J.Gen.Microbiol.82, 15(1974)
- 140-J.L.Paznokas y P.Sypherd, J.Bacteriol. <u>124</u>, 134(1975)
- 141-M.Orlowsky y P.Sypherd, J.Bacteriol. 132, 209(1977)
- 142-M.Orlowsky y P.Sypherd, J.Bacteriol. <u>134</u>, 76(1978)
- 143-M.Orlowsky y P.Sypherd, Biochem. 17, 569(1978)
- 144-M.Orlowsky y P.Sypherd, Arch. Microbiol. 119, 145(1978)
- 145-A.Larsen y P.Sypherd, J.Bacteriol.<u>141</u>, 20(1980)
- 146-C.Paveto, A.Epstein y S.Passeron, Arch.Biochem.Biophys.<u>169</u>, 449(1975)
- 147-C.Paveto y S.Passeron, Arch.Biochem.Biophys.178,1(1977)
- 148-J.C.C.Maia y E.Camargo, Cell.Differ.<u>3</u>,147(1974)
- 149-R.Vale, S.L.Gomez, J.C.C.Maia, L.Menucci, FEBS.Lett.<u>67</u>, 189(1976)
- 150-S.L.Gomez,L.Mennucci y J.C.C.Maia,Cell.Differ.<u>9</u>,169(1980)
- 151-P.M.Silverman, P.E.Epstein, "Microbiol.", ed.D.Schlessinger, 484(1975)
- 152-W.D.Scott y B.Solomon, J.Bacteriol. <u>128</u>, 454(1975)
- 153-W.D.Scott, Proc.Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>73</u>,2995(1976)
- 154-H.F.Terenzi, M.M.Flawiá, M.T.Tellez-Iñón y H.N.Torres, J.Bacteriol. 126,91(1976)
- 155-H.F.Terenzi, M.M.Flawiá y H.N.Torres, Biochem.Biophys.Res.Comm. 58,990(1974)
- 156-T.M.Konijn,J.G.C. van de Meene,J.T.Benner y D.S.Barkley,Proc. Nat.Acad.Sci.U.S.A.<u>58</u>,1152(1967)

- 158-M.M.Flawiá y H.N.Torres, J.Biol.Chem. 248, 4517(1973)
- 159-S.L.Gomez y J.C.C.Maia, Biochim.Biophys.Acta, 567, 257(1979)
- 160-M.A.Galvagno, S.M.Moreno, M.L.Cantore y S.Passeron, Biochem. Biophys. Res.Commun. <u>89</u>,779(1979)
- 161-M.A.Galvagno,S.M.Moreno y S.Passeron,Arch.Biochem.Biophys.214, 573(1982)
- 162-N.Kerner, Tesis doctoral, U.B.A. (1984)
- 163-M.Seigelchifer y S.Passeron, Arch.Biochem.Biophys.229,403(1984)
- 164-M.Seigelchifer, Tesis doctoral, U.B.A. (1985)
- 165-S.Moreno, C.Paveto y S.Passeron, Arch.Biochem.Biophys.<u>178</u>,1(1979)
- 166-S.Moreno y S.Passeron, Arch.Biochem.Biophys.<u>199</u>,321(1980)
- 167-R.Pastori, N.Kerner, S.M.Moreno y S.Passeron, Biochem.Biophys.Res. Commun.<u>101</u>,663(1981)
- 168-R.Pastori, Tesis doctoral, U.B.A. (1983)
- 169-S.Moreno, R.Pastori y S.Passeron, Moll.Cell.Biochem. 52, 13(1983)
- 170-Canalco, Sagekit, Miles Laboratories (1980)
- 171-C.R.Merril, M.L.Cunau y D.Goldman, Anal.Biochem. 110, 201(1981)
- 172-T.Laurent y J.Killander, J.Chromatography <u>14</u>, 317(1964)
- 173-R.Martin y B.Ames, J.Biol.Chem.236, 1372(1961)
- 174-L.Siegel y K.Monty, Biochim.Biophys.Acta <u>112</u>, 346(1966)
- 175-T.Haga,K.Haga y A.Gilman,J.Biol.Chem.<u>252</u>,5776(1977)
- 176-R.Cecil y A.Ogston, Biochem.J.<u>49</u>, 105(1951)
- 177-A.Garen y C.Levinthal, Biochim.Biophys.Acta 38,470(1960)
- 178-R.Hill, Nature(Lond)<u>174</u>,501(1954)

179-H.F.Terenzi, E.Rosellino y S.Passeron, Eur.J.Biochem. 18, 342(1971)

- 180-Worthington Enzyme Manual, WorthingtonBiochemical Corp., Freehold. New Jersey
- 181-M.Bradford, Anal.Biochem. 72, 248(1976)
- 182-I.Glynn y Chappell, Biochem, J.<u>90</u>, 147(1964)
- 183-K.Chang, M.Marcus y P.Cuatrecasas, J.Biol.Chem. 249, 6854(1974)
- 184-R.Pastori, S.Moreno y S.Passeron, Moll.Cell.Biochem.<u>69</u>, 55(1985)
- 185-S.Rannels y J.D.Corbin, Methods in Enzymol. 99(F), 168(1983)