# Tesis de Posgrado



# Un modelo de potencial nuclear

# Levy de Bollini, Susana Perla

1957

Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Ciencias Físico-matemáticas de la Universidad de Buenos Aires

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales y de maestría de la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir, disponible en digital.bl.fcen.uba.ar. Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

This document is part of the doctoral theses collection of the Central Library Dr. Luis Federico Leloir, available in digital.bl.fcen.uba.ar. It should be used accompanied by the corresponding citation acknowledging the source.

#### Cita tipo APA:

Levy de Bollini, Susana Perla. (1957). Un modelo de potencial nuclear. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis\_0925\_LevydeBollini.pdf

#### Cita tipo Chicago:

Levy de Bollini, Susana Perla. "Un modelo de potencial nuclear". Tesis de Doctor. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. 1957. http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis\_0925\_LevydeBollini.pdf





UBA Universidad de Buenos Aires

RESULES DEL TRABATO DE TESIS SOLAS :

#### TILLUDIN DE PORT CIAR JUDINE

La admisión de un potencial central para describir la acción total que ejerce el núcleo sobre cada nucleón constituyente, conduce al modelo de capas nucleares que muestra evidente acuerdo con la experiencia en la predicción de algunos hechos fundamentales.

Por ejemplo, considerando representado tal potencial central simplemente como un pozo cuadrado e introduciendo postalados auxiliares con respecto al acoplamiento spin-órbita de los nucleones, se ha conseguido (Haxel, Jensen and Suess e independiente H.G. Mayer) definir "capas" constituídas por grupos de niveles nucleares y que al saturarse siguiendo el principio de exclusión de Pauli, reproducen la aparición de los llamados "nºs mágicos".

Pero no obstante este éxito del pozo cuadrado simple en la reproducción de los números mágicos, tal potencial no provee la sucesión experimental de los niveles dentro de algunas capas.

Explicar osta anomalía fué el objetivo primero delpresente trabajo y a tal fin se ha introducido un modelo de potencial nuclear(2b) que soportado por consideraciones empíricas, constituye a su vez una segunda aproximación al potencial nuclear real.

El potencial aquí considerado (potencial de pozo en escalón), está definido por cuatroparámetros, dos de los cuales :ancho y profundidad del escalón son suceptibles de ser variados de manera de conseguir la salvar \$\$\$% anomalía citada, reproduciendo la sucesión experimental de los niveles. Los otros dos parámetros están ya fijados pues se trata del radio del núcleo y de la profundidad del pozo.

El paso siguiente consiste en comprobar si este modelo, con los parámetros así ajustados es capaz de dar cuenta de otros hechos experimentales, y el problema específico tratado :sección eficaz de scattering elástico de neutron\_es, demuestra que se está en buen camino.

11//

Revole Terris 925

1111

Ļ

Se considera el bombardeo con neutrones para tratar exclusivamente con la parte nuclear que es la que interesa estudiar.

Sin embargo la posibilidad de de efectuar un cotejo con los resultados experimentales se ve muy restringida, pues siendo este potencial real no reproduce más que secciones de scattering elástico, y la comparación sólo es posible en el caso de núcleos saturados para los cuales las secciones eficaces medidas (totales) son aproximadamente las de scattering elástico.

Es necesario entonces completamentestro modelo con una parte que describa la absorción de neutrones y a tal efecto se ha considerado el potencialcomplejo de pozo en escalón(sección3d).

El modelo óptico de potencial nuclear, tratado con éxito por diversos investigadores, ha sido adaptado a nuestro esquena.

Se han obtenido en primer lugar las fórmulas correspondientes al modelo, efectuado las simplificaciones posibles en ellas para los dos rangos de energías estudiados e introducido nuevas definiciones que permiten reducir por recurrencia los cálculos correspondientes a un valor del nomento angular  $\mathcal{L}$  a los respectivos del momento angular anterior:  $\mathcal{L}$ -1.

Se ha procedido luego a calcular las secciones eficaces totales y de formación de núcleo compuesto (según definiciones introducidas por Feschbach, Porter and Weisskopf en su trabajo usando el pozo cuadrado simple), para núcleos con radios entre 4,5 y 3 10<sup>-18</sup> cm. y para dos regiones de energías de noutrones incidentes, 14) para E  $\chi$  lmeV. y 29) para lHeV  $\zeta \leq \zeta$ 10 MeV.

En la primera región se ha variado la energía desde leV. hasta l0eV. en múltiplos de 10,y en la segunda se ha variado el valor, de  $\varkappa_z$  MR desde l hasta 3 en pasos de c,4.

En la primera región fué necesario calcular únicamente la contribución de la onda parcial correspondiente a  $\mathcal{L}_{z}$ 0

1111

mientras que en la segunda región debió calcularse las contribuciones de las ondas parciales hasta  $\ell_{\pm}5$  para tener resultados comparables con los experimentales.

Se discuten por último los resultados obtenidos que aparecen reproducidos en los cuadros y gráficos correspondientes.

Ellos muestran concordancia aceptables con los valores experimentales cuando se toma la relación :  $R = 1,3 A^{10}, 10^{-13}$  cm. entre los pesos atómicos y los correspondientes radios nucleares.

" Juan Fré pourtrip

Shok Balh

1111

UNIVERSIDAD DE BUEMOS AIRES

ļ

-

-.-

<u>``</u>

1

Ξ.

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

TRABAJO DE TESIS PARA OPTAR AL TITULO

DE DOCTOR EN CIENCIAS FISICOMATEMATICAS ORIENTACION FISICA

"UN MODELO DE POTENCIAL NUCLEAR"

PRESENTADO POR:

SUSANA PERLA LEVY DE BOLLINI

JUNIO 4, 1957

Beris: 925

#### 1),-<u>INTRODUCCION</u>

12).-Modelos Nucleares\_

Como es sabido, la función de las modelos en física consiste en vieusualizar un sistema en base de sus propiedades conocidas experimentalmen

(1)

Se fundamentan en suposiciones simples, no analizadas en forma exhaustiva y que se eligen con el propósito de clasificar y coordinar un cierto conjunto de datos esperimentales.

Los modelos constituyen a su vez,valiosos auxiliares en la tarea de desentralar cualquier irregularidad que puedan presentar estos dabos.

Una carácterística común de los modelos es la de evolucionar o cambiar radicalmente de acuerdo a las nuevas propiedades que se descubren en el sistema.Así para el núcleo atómico, el primer modelo tratado fué , en realidad el de "capas".

El concepto de estructura de capas nació junto con el concepto de la composición del núcleo en neutrones y protones,pero sólo en 1948 fué firmemente esta blecido.En 1932,<sup>3</sup>artlett y más tarde Elsassen (1933,1934) y Guggenheimer(1934),habían hecho intentos para desarrollar la aproximación que consiste en considerar un campo central en el núcleo.Es en ella donde está el germen de las ideas actuales.

Sin embargo los resultados obtenidos por estos investigadores.usando el método del campo autoconsistente no fueron satisfactorios, por lo cual el modelo fué olvidado durante varios años.

En el período intermedio, M.Bohr(1936), basándose en la gran probabilidad de captura en las reacciones con neutrones rápidos propus**O**#r## el modelo llamado de la"gota líquida".Este modelo es una imagen puramente clásica y se funiamenta esencialmente en el hecho de que las interacciones entre nucleonos son de corto alcance en contraste con el tratamiento del potencial central.Aunque adecuado para dar cuenta de la absorción nucleas, era impotente para explicar las propiedades del estado fundamental y de estados excitados del núcleo, y es así como resurge el modelo de capas exitoso en dar cuenta de estas propiedades .Fué entonces que se procuró establecer la relación entre los dos modelos,útiles ambos,cada cual en dar cuenta de distintas propiedades del núcleo.

Por medio del modelo óptico del núcleo se consigue describir el espectro total de energ ía del sistema nucleón-núcleo, en términos de estados individuales de los nucleones que se obtienen de resolver cuánticamente el problema del movimiento del nucleón en un potencial central, no ya real sino complejo. La parte imaginaria de este potencial da cuenta de la posibilidad de captura nucleón incidente, que conduce eventualmente a la formación del núcleo compuesto (en analogía con al parte imaginaria del índice de refracción de un medio óptico absorbente.)

De esta manera el modelo de capas ,creado anos atrás y abandonado volvió a surgir y evoluciónó en un modelo que reúne las carácteristas cas del modelo primitivo y el estadístico de Bohr.

#### 10).-Modelo de casas

Está basado en la regularidad de comportamiento de ciertas propiedades del núcleo cuando varía con continuidad el número atómico. Por ejemplo, para núcleos con determinado número de protones o neutrones (Nos. mágicos) la energía de ligadura presenta cambios bruscos de manera análoga a lo que ocurre en los átomos con la energía de ionización.

En el átomo, el potencial central existente origina las capas elestrónicas que explican este comportamiento de la energía de ionización de manera bastante satisfactoria. Así, por analogía se ha intentado explicar lo que ocurre con la energía de ligadura del núcleo, en términos de "capas nucleares", que aparecen cuando se supone un potencial central para representar la interacción entre un núcleóny el resto del núcleo

(2)

Esta suposición,a pesar de no ser correcta desde el punto de vista teórico,ha conducido a resultados concordantes con la experiencia. No es correcta pues lo que ocurre en el núcleo es mucho más complejo de-bido a que el corto alcance de las fuerzas nucleares permite únicamente la interacción de un nucleón con solamente sus vecinos in...adiatos y las fluctuaciones sobre el campo autoconsistente supuesto son más importantes que en el átomo.

En el problema nuclear el campo autoconsistente puede considerarse con centro en el centro de musa del núcleo, de manera que el potencial no es función de las coordenadas de un solo nucleón.

Esto trae como consecuencia que la función de onda no pude ser descrita como producto o como un determinante de funciones de onda de nucleones individuales, y son las correlaciones entre funciones las que se ignoran al admitir un potencial central.

Sin embargo se sabe muy bien que el modelo de capas explica satisfactoriamente las propiedades de los estados ligados del núcleo y también las propiedades dinámicas de las reacciones nucleares. Esta paradoja ha originado una división de la,s opiciones con respecto a la veracidad del modelo.Algunos lo han rechazado y otros en cambio, lo han aceptado como un hecho bien establecido por la experiencia,sugiriendo que las fuerzas entre nucleones ligados no son de la misma naturaleza que la existente entre nucleones libres.Pero entre otros, Brueckner et al. han demostrado que estas suposiciones no están de acuerdo con la experiencia y que es posible obtener una apor ximación a los niveles de energía del núcleo aún partiendo de la fuerte interacción de corto alcance entre nucleones.

Queda así justificado el éxito del modelo de capas.

Los conocimientos que se tienen sobre los detalles de las fuerzas nucleares no permiten hacer un cálculo preciso de la forma del campo efectivo,pero se hace uso a tal efecto de consideraciones cualitativas. Por ejemplo,se ha comprobado que dentro del núcleo la dendidad de nucleones es bastante constante y/como las fuerzas nucleares son de corto

(3)

alcance ,es dable esperar un potencial efectivo aproximadamente constante en el centro del núcleo y decreciente dentro de una distancia igual al radio del mismo.

Una primera aproximación a este potencial es el pozo cuadrado de paredes infinitas (lo que equivale a suponer el núcleo como impenetrable).

Resolviendo cuánticamente el movimiento de un nucleón en ese potencial aparecen los niveles del mismo, desigandos en notación espectroscópica :ls,lp,ld,2s,2p,lg,2d,lh,etc,;y si se tiene en cuenta el espín el número de estados posibles se dobla.

Aunque hasta el año 1950 el conocimiento de las fuerzas nucleares no daba razón para suponer la existencia de una interacción fuerte entre la orientación del espín y el momento orbital, Maxel , Jensen , Suess(1943,1949,1950) e independientemente M.G.Mayer(1949,1950), sugirieron un tal tipo de *[otentetetet/del/*interacción como hipótesis para explicar la aparición de los números mágicos.

Se produce en ella el desdoblamiento en energía de un nivel con un valor decorminado del momento orbital  $\ell$ , en dos niveles caracterizados por el momento tetal  $j = \ell \pm \frac{1}{2}$  y usando postulados auxiliares con respecto a tal acoplamiento se consigue separar los niveles del pozo cuadrado en grupos definidos por un salto relativamente grande de enegía, cuya saturación da cuenta exacta de los números mágicos,

Se puede afirmar entonces que un potencial de pozo cuadrado más postulados convenientes con respecto al acoplamiento del espín con el momento orbital de los nucleones consiguen resolver el problema de hallar un modelo que reproduzca la aparición de los números mágicos.

## 2).-<u>PROPOSICION DEL MODELO NUCLEAR DE POZO EN ESCALON</u> 2a).-<u>Antecedentes y motivo de esta elección</u>

A pesar de lo establecido en lb), la aproximación de pozo cuadrado de paredes *12/12/14* infinitas al potencial que es dable esperar de

(4)

de acuerdo a consideraciones cualitativas, no provee la sucesión experimental de los niveles nucleares dentro de algunas capas, o sea el orden de los niveles tal como aparece en el pozo cuadrado no es el correcto.

La sucesión experimental se obtiene a partir de los espines y momentos magnéticos de núcleos impares si se hace uso del modelo de Schmidt para el acoplamiento de los momentos angulares totales j y los momentos magnéticos de los nucleones.

Schmidt en 1937 notó que los momentos magnéticos de núcleos con peso atómico A impar pueden ser expicados si se supone que solamente el nucleón no apareado contribuye al espín y al momento magnético del núcleo.Con esta imagen, un número par de nucleones se saturan mutuamente dando un espín y un momento magnético resultante, ambos nulos.

Resulta entonces, que el espín de un núcleo impar es igual al momento angular total j, de la partícula no apareada(neutrón o protón) que a su vez es igual al momento orbital del nucleón más o menos el momento de espín, o sea:  $j = \ell + \frac{1}{2}$  o'  $j = -\ell - \frac{1}{2}$ .

El momento magnético asociado al mucleón no apareado se calcula fácilmente con la su osición de que proviene defla adición de un momento magnético orbital:  $\mu_{\ell}$  y uno de espín:  $\mu_{\sigma}$ .Cuando se representa  $\mu$  en función de j cae en una de dos curvas distintas(curvas de Schmidt)según que el espín y el momento orbital sean paralelos o antiparalelos.

Con los datos del espínI y de los momentos magnéticos de núcleos impares puede de esta manera determinarse el momento orbital de la partícula no apareada y por lo tanto se logra conocer el orden de completación de los niveles nucleares(n, $\hat{L}$ ).

Es en la segonda capa (n = 2) donde aparoce la primera anomalía con respecto alla $p \neq z \neq d$  que da el pozo cuadrado

Para 8  $\langle Z \langle 20 es de esperar según este modelo la sucesión:$ ld<sub>5/2</sub>,2s<sub>1/2</sub>,ld<sub>3/2</sub>.Aparecen sin embargo el f(Z=9) con I=1/2 y momento magnético casi en la línea de Schmidt para s<sub>1/2</sub>,y luego el $Na(Z=11) con I-3/2 y <math>\mu$  que indica un p<sub>3/2</sub> más que un nivel d<sub>5/2</sub>.

(5)

Esta anomalía es entonces doble ;en efecto: <u>primero:</u> aparece el momento orbital  $\mathcal{L}_{=}$ 0 (nivel s) a<u>nte</u>s que el  $\mathcal{L}_{=}2$  [nivel d), contrariamente<sub>a</sub> lo que predice la teoría que usa el modelo de pozo cuadrado, y s<u>egundo</u>: aparece el nivel p<sub>3/2</sub>en lugar del d<sub>5/2</sub>.

La segunda parte de esta anomalía fué explicada por Kurath(1950); quien calculó los niveles de energía en la comfiguración $(d_{5/2})^3$  como una función del alcance de las fuerzas nucleares.

2

Usando funciones de onda razonables para los nucleones y unfotencial central simple de forma gaussiana "Kurath demostró" que para un alcance suficientemente largo ,el estado fundamental de  $(d_{5/2})^3$  es uno de espín I<sub>=</sub> 3/2 ,osea el Na está en realidad en el estado fundamental del  $d_{5/2}$  apareciendo entonces el nivel d antes que el p.

En cuanto a la primera parte ,aparece en el presente trabajo como idea promotora en la construcción del modelo de pozo cuadrado en escalón que a su vez está sustentado por otras consideraciones cualitativas.Se debe encarar la elaboración de un potencial central distinto del pozo cuadrado que de cuenta de la sucesión experimental de los niveles de energía nuclear.

Recurriremos para ello a una mejor approximación al potencial que razonablemente se supone como real.

De los experimentos de Hofstadt et al. sobre scattering de electrones se pueden sacar conclusiones sobre la forma de este potencial real pues brindan extensa información acerca de la distribución de la densidad nuclear.Como radio efectivo del núcleo se obtiene :

R = 1,2;  $10^{-13} A^{1/3}$ cm.

y como variación de la densidad nuclear, los experimentos mostraron que ésta cae de de 0,9 a 0,1 del valor que tiene en el centro del núcleo, en una distancia de aproximadamente :2,4 10<sup>-13</sup> cm. (valor constante para todos los núcleos)

Considerar entonces un pozo cuadrado infinito no es lo correcto pues no se tiene en cuenta la penetrabilidad no nula del núcleo, y tampoco lo es considerar un pozo cuadrado de paredes **fi**nitas, pues sibien permite las radiaciones nucleares , desprecia por completo

(6)

la variación de la densidad nuclear.

÷

41 tomar un pozo cuadrado simple conduce además a la aparición de paradojas cuando se calcula la profundidad que debe tener el pot tencial a partir de lº):estados ligados y 2º):estados libres de nucleones.

Para determinar esa profundidad debe tomarse un valor determinado para el radio nuclear.Bethe,por ejemplo considera como más adecuado el valor  $R_{\pm}$ 1,33 10<sup>-13</sup>cm. A<sup>1/3</sup>. Se sabe que para A  $\pm$  120 con N=70 y Z  $\pm$  50 los neutrones 3s comienzan a ser ligados y su función de onda presenta una fase k $R_{\pm}$  2,64  $\pi$ ,obtenida de ajustar las condiciones de contorno en el límite del potencial.Como R es conocido ,se puede hallar k y con él el valor de la profundidad,que resulta igual a 43MeV. (determinada con neutrones ligados)

Teniendo en cuenta el scattering de neutrones ,se halla ahora una resonancia que puede adjudicarse a neutrones 4s para A=150(valor aproximadamente igual a 120,antes considerado).Usando el análisis de mecánica ondulatoria se dirá que la onda interna tiene una tangente nula en el contorno para  $kR = 3,5\pi$  y de los valores de k yR se encuentra un valor d+e la profundidad igual a 50 MeV.(determinación con neutrones libres).

Esta falta de concordancia entre ambos valores es muy sorprendente pues de acuerdo a cualquier teoría la profundidad tendría que seg menor cuando aumenta la energía del nucleón y éste es también uno de los resultados de la teoría de Brueckner .Se puede demostrar,sin embargo que esta paradoja queda explicada si se tiene en cuenta el hecho de que el núcleo no tiene un límite neto.

En efecto, Bethe ha calcu**la**do nuevamente la s profundidades usando un potencial constante hasta cierto punto y después decreciente expomencialmente.Con tal potencial halla para neutrones ligados:

 $kR_2 2,73\pi$  en lugar de 2,64 $\pi$ y para neutrones libres:

kR=3,037 en lugar de 3,57 Se ve que los números de l'ase son alora más cercanos y dan respectivamente: V = 41MeV. (neutrones ligados) y V= 39MeV. (n.1ibres)

(7)

Esta y otras paradojas (Walt and Beyster), pueden explicarse considerando la caída gradual de la densidad de nucleones en la superficie.

Es de esperar entonces,que la inversión que investigamos tenga su origen **pn**óbablemente en el hecho de que se ha calculado la sucesión en base al pozo cuadrado (M.G.Mayer 1950)

#### 2b) .- Potencial de Pozo en Escalón

Se ha visto que la sumesión de los niveles no se altera cuando se toma el pozo cuadrado con paredes de altura finita.Es entonces necesario una segunda aproximación al potencial real. Fara ello se procede a interpolar entre éste y el pozo cuadrado finito y lo que resulta de esta manera es un <u>pozo de potencial en escalón</u>

Este potencial tiene en cuenta la variación raldial de la densidad nuclear, la penetrabilidad del núcleo y el alcance de las fuerzas nucleares.

Los parámetros que lo caracterizan son: la profundidad  $V_1$  y el ancho del escalón :c .Nos proponemos ajustarlos de manera que el potencial así determinado de cuenta de la inversión de niveles en la segunda capa(n = 2), con respecto al pozo cuadrado.

El potencial que nos ocupa queda definido por:



Este problema se ha tratado en ya en un trabajo anterior.El escalón introduce dos condiciones de contormo que debe satisfacer la función de onda de Schrödinger y los niveles de energía resultan de resolver numéricamente ecuaciones trascendentes, una para cada valor de n y  $\mathcal{L}$  en las que figuran los parámetros V<sub>1</sub> y c.

(8)

Se han variado independentemente los valores de estos parámetros y aquellos que reproducen la inversión requerida pueden dar una idea acerca de la variación MACIENT de la densidad nuclear y del alcance de las fuerzas nucleares.

Los valores obtenidos fueron:

 $V_1 \simeq V_0/2$  y c $\simeq 2.5 \ 10^{-13}$ cm. El valor hallado para c resultó constante para todos los radios , como se deduce de las experiencias citadas en 2a),y el orden de magnitud coincide con el encontrado allí.

Resumiendo entonces podemos decir que en esta primera parte nos hemos aproximado un paso más al potencial real y con una adecuada elección de los parámetros hemos conseguido explicar la sucesión de los niveles tal como se observa experimentalmente. Esta elección resulta además ser de un orden de magnit-ud razonable.

2c).- Prueba del Potencial en Escalón

El paso siguiente consistirá, como en todo trabajo teórico, en remitirial potencial en escalón con sus parámetros así ajustados, a una prueba independiente para verificar su validez.

Hemos elegido como tal, estudiar su comportamiento ante el bombardeo de neutrones de varias energías, calcular las secciones eficaces correspondientes y compararlas con las experimentales medidas.

Es necesario destacar que con este potencial real no se obtendrán más que secchones de s<u>cattering elástico</u>.Por lo tanto los resultados que se obtengan serán comparables sólo con las secciones eficaces de scattering elástico de núcleos y no con las totales que incluyen la absorción(formación de núcleo compuesto) y de las cuales únicamente se tienen datos experimentales.

Es por esa razón que debemos limitarnos a aplicar el potencial a núcleos saturados para los cuales la sección total se debe casi exclusivamente a la sección de scattering elástico.

Por com parte se considera el bombardeo con neutrones pues el potencial de interacción que actúa en este caso sólo contendrá la

parte específicamente nuclear, que es la que nos interesa comparar.

En la obtenciónde las secciones eficaces resulta particularmènte apto el método de las ondas parciales.

Se han realizado cálculos en la región de energías del orden del MeV.y del eV. En esta última sólo contribuyen las ondas de neutrones incidentes de impulso angular nulo(lz0), es decir para ella:

En el cálculo de las secciones en la región del MeV. debe considerarse la contribución de las ondas de mayor impáiso angular, para obtener resultados comparables con los experimentales. Así se ha procedido en la zona de energías del orden del MeV.y los núcleos investigados fueron C(N = 8) y Bi(N = 126), ambos saturados en nautrones (8 y126 son dos números mágicos)

Las secciones así obtenidas usando el pozo en escalón con los parámetros ajustados por el procédimiento descrito en2b)resultan diferentes de las calculadas con el pozo cuadrado y muestran una desviación del orden de magnitud en el sentido correcto,o sea son más próximas a las experimentales.

Esto constituye una evidencia más a favor del pozo en escalón y lo que es más importante, obtenida independientemente del medio empleado en su determinación previa.

#### 3) MODELO OPTICO DE POTE CIAL EN ESCALON

#### 3a).-Rúcleo Compuesto y Modelo Optico

Se presenta ahora el problema de obtener las secciones eficaces totales de cualquier núcleo sin la restricción de núcleo saturado.impuesta anteriormente.Para ello debemos introducir el modelo óptico del potencial nuclear.

Memos visto que el modelo óptico delnúcleo relaciona el modelo de capas con el estadístico de Bohr.Constituye en realidad,un modo satisfactorio de describir una reacción nuclear mientras nos restrinjamos a una descripción global.

.

Al emitir Bohr su teoría de núcleo compuesto supuso que cuando la partícula incidente y el núcleo bombardeado entraban en el alcance de la fuerza de interacción mutua ,se producía una colisión completa ,formándoseeinmediatamente el núcleo compuesto.La partícula incidente quedaba formando parte de él,siendo indistinguible de los demás nucleones.

Sin embargo, desarrollos posteriores han demostrado que la suposición de Bohr es una idealización que no es válida en todos los casos.Debe usarse un esquema más general para la descripción de las reacciones nucleares.

Weisskopf propone a tal efecto una descripción en tres etapas para una reacción nuclear. La primera etapa la denomina de partícula independiente". En ella el núcleo actúa en conjunto sobre la partícula proyectil y su acción se describe en forma de un potencial V(r), dependiente de la distancia entre ambos.

Esta absorción conduce a la segunda etapa de la reaccion: "sistema compuesto", que puede originarse de diversas maneras.La patícula puede intercambiar su energía y momento por colisión con otro nucleón originar una vibración superficial o algún otro movimiento colectivo.

La tercera etapa de la reacción es el decaímiento del sistema. La partícula emergente se encuentra bajo la influencia del núcleo residual antes de partir.Esta influencia puede ser descrita por un potencial complejo.

De las tres, la primera es la más conocida y su descripción en términos del potencial complejo ha sido bastante exitosa.

El potencial complejo fué usado por primera vez por Fernbach,Serber and Taylor,para el caso de nucleones incidentes con alta energía,

(11)

E ≥ 100 Me√..

Posteriormente, Feschbach, Porter and Weisskopf mostraron que el mismo tipo de potencial puede usarse a bajas energías  $E \ge 0,1$  MeV. con sus parámetros adecuadamente modificados.

Estudios más regientes han sido realizados por Memirovsky,Walt and Beyster y por Feschbach,Porter and Campbell sobre reaccones con neutrones y por Saxon and Woods,Fujimoto and Hossiin sobre reacciones con protones.

El potencial complejo que sirve tanto para reacciones iniciadas con protones o neutrones tiene la forma:

 $v_{2}v_{1} + iv_{2}$ ;  $v_{2} = 5v_{1}$ 

#### Estimación del Potencial Imaginario

Cuantitativamente hay un amplio margen de variación en los valores de los parámetros de la parte imaginaria, derivados de los distintos datos.

El primer intento para calcular la parte imaginaria del potencial complejo ,realizado por Lane,Thomas and Wigner ,dió un valor aproximado de 20MeV..El cálculo siguiènte fué emprendido por Lane and Wandel usando lo que se llamó "the frivolous model".Se basa en la suposi-

ción de que es posible considerar al nucleón como una partícula libre; que la esfera , (z/de Fermi está completa y que no existe ninguna partícula fuera de ella.

Tomando entonces un nucleón incidente, investigaron en cuánto eleva los nucleones de la esfera de Fermi a mayores niv\_eles ,y para calcular la probabilidad de este proceso se usaron las secciones nucleón-núcleo observadas.

Posteriormante este modelo fué mejorado por Brueckner et al., quienes mostraron que es bastante legítimo considerar al nucleón ocupando un estado de nucleón único en un medio infinito de materia nuclear,y en particular ocupando todos los nucleones los estados de la esfera de Farmi. Esta suposición no proporciona la función de onda

(12)

real del núcleo, pero da correctamente todas las energías y todos los elementos de matriz del Hamiltoniano.

Es entonces legítimo considerar un nucleón movién**do**se más o menos libremente en un núcleo pesado,y el proceso de excitación como lo hacen Lane ar Condel, pero con la diferencia que no se debe tomar las secciones observadas sino la interacción que el nucleón experimenta dentro del núcleo(que es esencialmente el potencial ordinario usado en la aproximación de Bo**rn**)

De esta minera puede uasrse la aproximazión de Born para obtener una buena evaluación de la parte imaginaria de potencial y procediendo como en el frivolous model.

El cálculo fué hecho por Brueckner,Eden and Francis y obtuvieron la siguiente aproximación:0,5 MeV. para bajas energías y 4MeV. para energías de neutrones de 20MeV.

#### 3b).-Distintos Modelos de Potencial Complejo

hemos visto que en general la forma del potencial complejo es:

 $V = V_1 + i V_3$ ahora bien, han sido propuestas varia formas para  $V_1$ 

Por ejemplo, se han realizado un gran número de estudios tomando como expresión de  $V_1$  la siguiente:

$$V_{1}(r) = -V_{0} (1 + \exp[(r-R)/a])^{-1}$$

 $\operatorname{con R} = \operatorname{r}_{0} \stackrel{1/3}{+} \operatorname{r}_{1}$ 

donde r es la distancia desde el centro del núcleo bombardeado.

Este potencial tiene como límite una pared de bordes redondeados y a es una medida de ese redondeo.

De la comparación con la experiencia resulta que el mejor acuerdo se obtiene ,para neutrones entre O y 14 MeV. ,usando ese potencial con los siguientes valores de los parámetros:

$R = (1,27 A^{43} + 0,6) 10^{-7} cm.$	a_(0,5 ± 1) 10 <sup>77</sup> cm.
V = 43 ± 3MeV.	$(0,13\pm0,5 \text{ para } E > MeV.$
	$5$ 0,7 $\pm$ 0,3 " E $\angle$ 1MeV.

Los valores obtenidos por los investigadores soviéticos son algo diferentes de los anteriores .Usando un potencial dela forma:

 $V_{1} = V_{o} \quad \text{para } r \langle R$  $V_{1} = V_{o} \exp \left[ (R - r/b) \right] \quad \text{para } r \rangle R$ 

encontraron que el mejor ajuste para reacciones con neutrones lo daban:

Por su parte Feschbach, Forter and Weisskopf usaron el siguiente:

$$V_{1} = V_{0} \qquad \text{para } r < R$$

$$V_{1} = 0 \qquad " r > R$$

$$V_{2} = 5^{V_{0}}$$

con los valores:

V<sub>0</sub>=42 MeV. ; **§**=0,03

En todos los casos se comprobó que en general el parámetro  $\xi$  aumentaba con la energía.

### 3c).-Modelo propuesto por Feschbach.Porter and Weisskonf

Nos ocuparemos en particular del modelo óptico con potencial de pozo cuadrado estudiado por estos autores pues constituye una aproximación que es anterior a la del potencial en escalón aquí propuesto y porque es en él que nos hemos basado para nuestros cálculos. que

Las secciones eficaces/se pueden predecir con este modelo son las que definen como

$$\overline{V_c} = \overline{V_{ce}} + \overline{V_r}$$

donde:

۶.,

$$y = \overline{b_{se}} = \overline{b_{sh}} - \overline{b_{se}}$$

donde:

1.

۶.,

 $\mathbf{G}_{se} = \mathbf{G}_{shape \ elastic}$ ;  $\mathbf{G}_{el} = \mathbf{G}_{elastic}$ 

siendo la sección eficaz la suma de las dos:

$$G_t = G_{se} + G_c$$

El problema que intentan describir con el potencial de pozo es el que llaman "gross structure problem",que consiste en calcular los promedios de las secciones eficaces tomadas en un intervalo, que incluye muchas resonancias.

Descomponiendo la onda incidente en ondas parciales de distinto momento angular, las secciones parciales globales resultan dadas en función de los desfasajes respectivos promediados en ese intervalo.

$$\begin{split} \overline{\mathcal{T}}_{\ell}^{(2)} &= \frac{1}{I} \int_{\ell=-\frac{1}{2}}^{\ell=1/2} \mathcal{T}_{\ell}^{(2)} d\ell \\ \overline{\mathcal{T}}_{\ell}^{(2)} d\ell \\ \overline{\mathcal{T}}_{\ell=-\frac{1}{2}}^{(1)} &= \pi \tilde{\mathcal{T}}_{\ell}^{2} (2\ell+1) |1 - \overline{\mathcal{T}}_{\ell}|^{2} \\ \overline{\mathcal{T}}_{\ell=-\frac{1}{2}}^{(\ell)} &= \pi \tilde{\mathcal{T}}_{\ell}^{2} (2\ell+1) \{ |\overline{\mathcal{T}}_{\ell}|^{2} - |\overline{\mathcal{T}}_{\ell}|^{2} \} \\ \overline{\mathcal{T}}_{\ell=-\frac{1}{2}}^{(\ell)} &= \pi \tilde{\mathcal{T}}_{\ell}^{2} (2\ell+1) \{ |1 - \overline{\mathcal{T}}_{\ell}|^{2} + 1 - |\overline{\mathcal{T}}_{\ell}|^{2} \} \end{split}$$

El problema que-da reducido entonces a encontrar el desfasaje medio a partir del ajuste en la pared límite de las funciones de onda incidente e interior al núcleo.

La función interior depende de la forma del potencial usa-do y determina la derivada logarítmica en la superficie.

 $f_{\ell} = \frac{R (u'_{\ell} / u_{\ell})}{r_{\pi}R}$ 

(15)

Una vez hallada  $f_{\mathcal{L}}$  para el potencial dado, queda determinado  $\mathcal{N}_{\mathcal{L}}$ en función de  $f_{\mathcal{L}}$  por la relación deducida al aplicar las condiciones de contorno en la superficie del potencial.

La relación que encuentran es:

$$\bar{\eta}_{e} = e^{-2iS_{e}(1-2s_{e}/M_{e} + iM_{e})}$$

donde:

.

$$S_{\ell} = tg^{-1}(-j_{\ell}(x)/n_{\ell}(x)) ; \quad A_{\ell} + is_{\ell} = 1 + x h_{\ell}/h_{\ell}$$

y para el pozo cuadrado (que determin a la forma de f $_{
m 
ho}$  ) :

$$f_{\ell} = \frac{1 + x j'_{\ell}(x) / j_{\ell}(x)}{\ell} e^{(x)}$$

donde:

$$x_{=x+k0}^{2} (1+i\xi)$$
;  $x_{0}^{2} = (2\pi/\hbar^{2}) V_{0} R^{2}$ 

La expresión general de las secciones eficaces se obtiene a partir de la expresión de  $\overline{\eta}$  en función de f<sub>k</sub>:

$$\frac{-(\ell)}{5t} \frac{1}{\pi R_{2}^{2+}} \frac{1}{R_{2}^{2+}} \frac{1}{R_{2}^{2}} \left\{ sen^{2} \delta_{\ell} + \frac{s\ell}{2} \frac{M_{\ell} \cos 2\delta_{\ell}}{R} - \frac{M_{\ell} \sin 2\delta_{\ell}}{R} \right\}$$

$$- \frac{(\ell)}{5c} \frac{-(\ell)}{\pi R_{2}^{2}} - \frac{1}{2z} \frac{(2\ell+1) \left\{ s\ell (-Im_{\ell}^{2} - \frac{M_{\ell}^{2}}{2} + \frac{M_{\ell}^{2}}{2}) \right\}}{R}$$

у

Los resultados que se obtienen usando el modelo de pozo cuadrado son los siguientes: Se puede reproducir el decrecimiento de las secciones a bajas energías en las regiones  $4 \sqrt{40}$  yl00  $\angle 4 \sqrt{140}$ , además de la gran sección eficaz de los núcleos con  $4 \sqrt{60}$  y  $4 \sqrt{90}$   $4 \sqrt{150}$  también para bajas energías.

En cuanto al cotejo de las secciones de formación de núcleo com-

. Т. puesto, lo efectúan usando las mediciones de secciones inelásticas - pues $\nabla_a$ no es observable directamente. Estas secciones inelásticas deben ser, por supuesto, siempre menores que las calculadas para  $\nabla_a$ .

Walt and Barschall han determinado el scattering inelástico del total menos el elástico, a una energía de 1MeV.

Se halla en la comparación que el modelo da muy poca contribución de . núcleo compuedito, resultando en algunos radios  $\mathcal{T}_{\mathcal{C}}(\mathcal{G}, \mathcal{G})$  lo que no es posible de admitir.

Feshbach et al atribuyen estas discrepancias a la siguientes causas: 1)El potencial V(r) usado puede no ser de la forma conveniente para el modelo.

2)El potencial complejo pudde no ser el más adecuado en la descripción de la absorción.

En cone\_xión con l),estos autores convienen en que el potencial usado es una representación demasiado simplificada del¼ real,pues es físicamente imposible que presente una discontinuidad tan pronunciada en la superficie.

El redondeamiento del borde fué significativo en la interpretación del scattering elástico de protones con núcleos pesados.

Este scattering fué medido Gugelot, Burkig and Wright y por Cohen and Neidigh, con protones de 18Mev. Los resultados que obtuvieron no puden interpretarse en base al potencial cuadrado de bordes nítidos como mostraron Chase and Rohrlich.pero sí bastante aproximadamente cuando se efectúa un redondeamiento de los bordes aún dentro de del intervalo 0,5 10<sup>-13</sup>, según los cálculos efectuados por Woods and Saxon.

Esto se dobe, probablemente a que el redondeamiento disminuye la probabilidad de reflexión de la onda y aumenta la sección de formación de núe cleo compuesto cuando las demás constantes no varían( $V_0, R, \xi$ ).

(17)

3d).- Aplicación del Modelo en Escalón

En base a estos antecedentes es de esperar que la aplicación del potencial en escalón al problema de resultados más satisfactorios que los del pozo cuadrado, en cuanto constituye una mejor aproximación al potencial real.

El potencial complejo adquiere en nuestro caso la siguiente forma:

$v = v_{1_2}^{\dagger} v_{1}^{(1+i_{\beta})}$	para O ≰r ∠a
$v v_2 v_2(1 i)$	" a <u>∠</u> r ∠ <sup>R</sup>
V <b>=</b> 0	" r <b>&gt;</b> R

La introducción de este potencial modifica ,como es lógico la función en el interior y en consecuencia el valor de la derivada logarítmica sobre la superficie del núcleo r = R.

Las funciones radiales del núcleo son:

 $R_{1}(r) = A_{\ell} j_{\ell}(k_{\ell}r) \qquad \text{para } 0 \leq r \leq a$  $\cos k_{1} = \sqrt{2m/n^{2}} \sqrt{E + V_{1}} t$ 

$$\mathbb{R}_{2}(\mathbf{r}) = \mathbb{B}_{\mathbf{j}}(\mathbf{r}) + \mathbb{C}_{\mathbf{j}}(\mathbf{r})$$

para a  $\leq r \leq R$ con  $k_2 = \sqrt{2m/n^2} \sqrt{k_1^2 + V_2^2}$ 

De la aplicación de las condiciones de contorno en r $\neg \mathbf{q}$  se de duce el valor de la derivada logarítmica f $\boldsymbol{f}$  para r $\mathbf{s}$ R, en la forma:

en r = a es:  

$$\frac{d \ln u}{dr} = \left\{ \frac{d \ln (r, j (kr))}{dr} \right\} r = a$$

$$= \left\{ \frac{d \chi_{p}}{dr} \left\{ \ln \left\{ r \cdot j_{\ell} (k_{2}r) + \frac{C_{\ell}n, n_{\ell}}{B_{\ell}} \right\} \right\} r = a$$

o sea:  

$$\left\{ \frac{d}{dr} \ln j_{\ell}(k_{\ell}r) \right\}_{r=a} = \left\{ \frac{d}{dr} \ln \left( j_{\ell}(k_{2}r) + \frac{C}{\beta_{\ell}} n_{\ell}(k_{2}r) \right) \right\}_{r=a} \qquad (1)$$

En 
$$r = R$$
, se tiene:  

$$f_{\ell} = \frac{1}{4\pi} \left\{ \frac{d}{dr} \left[ j_{\ell} \left( k_{2} r \right) + \frac{D}{\beta_{\ell}} n_{\ell} \left( kr \right) \right] \right\} r = R \qquad (2)$$

Desarrollando (1) y llamando  $X_{1} k_1 a$ ;  $X_{2} k_2 a$ ;  $X_{3} k_2 a$ 

$$k_{1} \frac{\mathbf{j}_{\ell}(X_{4})}{\mathbf{j}_{\ell}(X_{4})} = k_{2} \frac{\mathbf{j}_{\ell}(X_{2}) + C_{\ell}/B_{\ell} n_{\ell}'(X_{2})}{\mathbf{j}_{\ell}(X_{2})} + C_{\ell}/B_{\ell} n_{\ell}'(X_{2})$$

De donde:

**.**•.

•

2

٦,-

$$\frac{Cl}{B_{l}} = \frac{X_{2} j_{l}(X_{1}) j_{l}(X_{2}) - X_{1} j_{l}(X_{1}) j_{l}(X_{2})}{X_{1} j_{l}(X_{1}) n_{l}(X_{2}) - \mathbf{I}_{2} j_{l}(X_{1}) n_{l}(X_{2})}$$
Y haciendo uso de la relación entre las derivadas **x** las funciones  
de Bessel esféricas:  
 $j'_{l}(X) = j_{l-1}(X) - \frac{l}{X} - \frac{l}{1} j_{l}(X)$   
resulta:

(3)

$$h_{\ell} = \frac{X_{2} j_{\ell}(X_{1}) j_{\ell-1}(X_{2}) - X_{1} j_{\ell}(X_{2}) j_{\ell-1}(X_{1})}{X_{1} n_{\ell}(X_{2}) j_{\ell-1}(X_{1}) - X_{2} j_{\ell}(X_{2}) n_{\ell}(X_{2})}$$

 $X_{1} n_{\mathcal{L}} (X_{2}) j_{\mathcal{L}_{1}} (X_{1}) - X_{\mathcal{I}} j_{\mathcal{L}} (X_{1}) n_{\mathcal{I}} (X_{2})$ Procediendo análogamente con la expresión (2), se obtiene :

$$\left\{\frac{j'_{\ell}(X_{3}) + j'_{\ell}(X_{3})}{j_{\ell}(X_{3}) + j'_{\ell}(X_{3})}\right\} \quad X_{3} + 1 = f_{\ell}$$

У

$$f_{\ell} = -\ell + x_{3} \frac{j_{\ell-1}(x_{3}) + A_{\ell}n_{\ell-1}(x_{3})}{j_{\ell}(x_{3}) + A_{\ell}n_{\ell}(x_{3})}$$
(4)

Las fórmulas (3) y <sup>(4)</sup> dan el valor de f<sub> $\ell$ </sub> para el potencial complejo de pozo en escalón.

Describiendo la onda de neutrones incidentes como una suma de subondas de momento orbital definido:

$$\Psi^{(\mathbf{r})} = \sum_{o}^{\infty} \frac{\mathbf{u}_{\mathbf{r}}(\mathbf{r})}{\mathbf{r}} \Psi_{l,o}^{(\Theta)}$$

que debe cumplir la ecuación :

1

•

4

$$\nabla^{2} \Psi(\mathbf{r}) + \left[ k^{2} - \frac{2m}{n^{2}} V(\mathbf{r}) \right] \Psi(\mathbf{r})^{2} 0 \quad \text{para } \mathbf{r} \geq \mathbb{R}$$

Las funciones radiales deberán satisfacer a **#la**ecuación dife-

$$\frac{d}{dr} \frac{u}{dr^2} t \begin{bmatrix} k^2 - \frac{l(l+1)}{r^2} - \frac{2m}{r^2} V(\mathbf{r}) \end{bmatrix} u_l(\mathbf{r}) = 0$$

y en nuestro caso (V(r)=0 para  $r \ge R$ ),a:

$$\frac{du}{dr^{2}}\ell + \begin{bmatrix} k^{2} - \ell(\ell+1) \\ r^{2} \end{bmatrix}^{u} \ell(r) = 0$$
(5)

Las soluciones de esta ecuación son:  $F_{\ell}(r) = D_{\ell}r \cdot j_{\ell}(kr)$ ;  $G_{\ell}(r) = E_{\ell}r \cdot n_{\ell}(kr)$ 

y las combinaciones de ambas:

$$h_{\ell}^{(i)} = r \left[ n_{\ell}^{(kr)} + i j_{\ell}^{(kr)} \right] = u_{\ell}^{\dagger}$$

$$h_{\ell}^{(2)} = r \left[ n_{\ell}^{(kr)} - i j_{\ell}^{(kr)} \right] = u_{\ell}^{\dagger}$$

pueden usarse para definir u $\mathcal{L}$  :

(20)

$$u_{\ell} = a u_{\ell}^{\dagger} + b u_{\ell}^{-}$$

$$con a = i (2\ell+1)^{\frac{1}{2}} \sqrt{\pi}$$

$$b_{2} - M_{\ell} a$$

Para obtener la relación entre  $\eta_{\ell}$  y la derivada logarítmica de la función en el interior, es conveniente defin**fr**:

$$R\left[\frac{du_{\ell}^{\dagger}/dr}{du_{\ell}^{\dagger}}\right] = \Delta_{\ell}^{\dagger} + is_{\ell}^{\dagger}$$
$$r = R$$

donde:

$$\Delta_{l} = \operatorname{Re}\left\{-l + \chi \frac{h_{l-1}(\chi)}{h_{l}(\chi)}\right\}; \quad s_{l} = \operatorname{Im}\left\{-l + \chi \frac{h_{l-1}(\chi)}{h_{l}(\chi)}\right\}$$

$$\chi = kR$$
  
y la fase de la onda incidente:  $\vec{u}_{\ell}$  en  $r = R$ :

$$\exp\left(2i \int_{\mathcal{L}}\right) = \frac{\overline{u}_{\ell}(R)}{u_{\ell}(R)}$$

$$\delta_{\boldsymbol{\ell}} = \operatorname{arc} \operatorname{tg.} \left\{ -j_{\boldsymbol{\ell}}(\boldsymbol{\chi})/n_{\boldsymbol{\ell}}(\boldsymbol{\chi}) \right\}$$

Reem\_plazando estas relaciones en la definición de f ${\cal L}$ :

$$f_{\ell} = \frac{R \left\{ \frac{du}{u_{\ell}} \right\}}{\left\{ u_{\ell} \right\}} r_{\pi} F$$

se obtiene:

2

$$\overline{\mathcal{Q}}_{\ell} = \frac{f_{\ell} - \Delta_{\ell} + i \, s_{\ell}}{f_{\ell} - \Delta_{\ell} - i s_{\ell}} \exp(2i \, \delta_{\ell})$$

D**g** esta relación entre  $\overline{\eta}_{\ell}$  y f<sub> $\ell$ </sub> se pueden obtener las secciones eficaces en función de f<sub> $\ell$ </sub> de la siguiente manera:

$$\int_{s_e}^{-(e)} \frac{4\pi}{n^2} (2l+1) \left\{ \begin{array}{c} \sin^2 \left\{ \frac{1}{2m} + \frac{s e(M_e \cos 2\delta_e - N \sin 2\delta_e) + s e(Imf_e)}{M_e^2} \right\} \\ \frac{2m}{n^2} \int_{s_e}^{\infty} M_e^2 \left\{ \frac{1}{2m} + \frac{1}{N_e^2} \right\} \right\}$$

$$\int_{C} \frac{4\pi}{\frac{2mE}{h^{2}}} \left( 2lt^{1} \right) \cdot s_{\ell} \left( \frac{-Imf_{\ell}}{M^{2} + N^{2}} \right)$$

y por consiguiente:

$$\overline{\mathbb{G}}_{t}^{(l)} \xrightarrow{4}_{n} \mathbb{P}^{(2l+1)} \left( \begin{array}{c} \operatorname{sen}^{2} \\ \operatorname{sen}$$

Reducción de las Fórmulas para A y f Trataremos de elaborar algo las fórmulas obtenid-as, de manera de facilitar su uso.

Teniamos que:

\$.

్రి

$$= \frac{X_{2} j_{\ell}(X_{1}) j_{\ell-1}(X_{2}) - X_{1} j_{\ell}(X_{2}) j_{\ell-1}(X_{1})}{X_{1} j_{\ell-1}(X_{1}) n_{\ell}(X_{2}) - X_{2} j_{\ell}(X_{1}) n_{\ell-1}(X_{2})}$$
(1)

con las relaciones:

$$\int_{l+2}^{j} \frac{2l+3}{x} \int_{l+1}^{j} - \int_{l+1}^{-j} \frac{(2)}{x}$$

$${}^{n}_{l+2} = \frac{2l+3}{x} {}^{n}_{l+1} - {}^{n}_{l}$$
(3)

y  $j_{o=} \operatorname{sen} X/X$ ;  $n_{o} - \cos X/X$  (4);  $j_{-1} \cos X/X$ ;  $n_{o} \operatorname{sen} X/X$  (5)

Ahora bien, es fácil ver que:

$$\frac{\operatorname{sen} X}{X} = \frac{\operatorname{sen} 2u}{\operatorname{cos} 2u} + \frac{\operatorname{i} \operatorname{Sh} 2v}{\operatorname{ch} 2v} = \frac{\operatorname{S}(X)}{\operatorname{C}(X)}$$

donde:

У

 $C(x) = \cos 2u + Ch 2v$ ; X = u + i v

por lo tanto, senX y cosX son respectivamente proporcionales a S(X) y C(X).

Se deduce de aquí que diviendo numerador y denominador por esa funciónde proporcinalidad resultarán todas las funciones dependientes de S(X) y C(X) en lugar de sená y cosá, respectivamente.

Las relaciones (2) y (3) continúan valiendo para las funciones  $j_{\mathcal{L}}(S(X),C(X)]$  y n S(X),C(X) y las (4) y (5) se transforman en:

$$j_{o=}S(X)/X$$
;  $n_{o=}-C(X)/X$  (41)

j = C(X)/X; n = S(X)/X (5')

luego, A<sub>L</sub> quedará en función de S(X) y C(X) a través de j $_{\mathcal{R}}$  y n<sub>L</sub> Efectuando la sustitución:

$$X^{l+1}$$
  $j_{l} = y_{l+1}$ ;  $X^{n}_{l} = -\frac{z_{l+1}}{z_{l+1}}$  (6)

Ag se transforma en:

$$A_{\ell} = \frac{\sum_{i=1}^{\ell-1} -e}{-X_{i} \sum_{i=1}^{\ell-1} -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell-1} \frac{1}{2} \sum_{i=1$$

$$l = \frac{y_{l+1}(x_1)y_{l}(x_2) - x_1/x_2}{y_{l+1}(x_2)} \frac{y_{l+1}(x_2)}{(x_1)z_{l+1}(x_2)}$$
((1))

con las relaciones deducidas de (2),(3) y(6) :

$$y_{l+2} = {(2l+1)} y_{l+1} - x^2 y_{l}$$
 (8)

$$z^{2}\ell_{+2} = {}^{(2\ell+1)} z - x^{2} z_{\ell}$$
 (9)

y de (4') y (5') :

$$y_{o}(X) = C(X)/X$$
;  $z_{o}(X) = -S(X)/X$  (10)

$$y_{4}(X) = S(X)$$
;  $z_{1}(X) = C(X)$  (11)

Las fórmulas fundamentales para el cálculo de  $A_{\mathcal{L}}$  son entonces; las (7)-(11) .

Las ventajas de las fórmulas obten**id**as para  $A_{\ell}$  son: 12) S(X) y C(X) son mucho más fáciles de calcular que sen X y cosX, ya que :

senX\_sen (u + i v) . senu Chv + i Shv cosu

y una expresión análoga para cosX, mientras que :

#### S(X) = sen2u + i Sh2v

 $C(X) = \cos 2u + Ch 2v$ 

2º I En las fórmulas de recurrencia (8) y (9) comparadas con (2) y (3) no es necesario dividir por X,lo que simplifica mucho el trabajo de cálculo si se tiene en cuenta que X es un número complejo.

3°) En utilización de X<sup>2</sup> en lugar de X permite evitar las aproximación que implica la extracción de raíces (por ej: $\Lambda_{1=} a \sqrt{2m/h^2} \sqrt{\Xi_{+}V_{1}(1+i\frac{\pi}{5})}$ 

Siguiendo el mismo procedimiento se consigue la expresión corres- pondiente a  $\mathbf{f}_{\boldsymbol{\ell}}$  .

(24)

Habíamos visto que:

$$f_{\ell}^{z-l} \downarrow_{\chi_{3}}^{\chi_{3}} \frac{j_{\ell-1}(\chi) + h_{\ell}n_{\ell-1}(\chi_{3})}{j_{\ell}(\chi_{3}) + h_{\ell}n_{\ell}(\chi_{3})}$$

efectuando la sustituci on (6), se obtiene:  $f_{\ell} = -\ell + X_{3} \frac{\chi_{2} y_{\ell} \chi_{3}}{X_{3}^{2} y_{\ell} \chi_{3}} - \frac{\chi_{3} z_{\ell} z_{\ell} (\chi_{3})}{X_{3}^{2} y_{\ell+1} (X_{3})} - \frac{\chi_{3}^{2} z_{\ell} (\chi_{3})}{\chi_{3}^{2} z_{\ell+1} (X_{3})}$ 

o sea:

$$f_{\ell} = -\ell + \frac{x_{3}^{2}}{y_{\ell+1}} \frac{y_{\ell}(x_{3}) - \mu_{\ell} z_{\ell}(x_{3})}{y_{\ell+1}}$$
(12)  
$$g_{\ell+1} (x_{3}) - \mu_{\ell} z_{\ell+1} (x_{3})$$

y esta fórmula junto con las (8) y (9) es la expresión simplificada para  $f_{\rho}$ , una vez encontrado el valor de  $A_{\rho}$ de la manera indicada.

#### Cálculo de las secciones eficaces de núcleos

#### a) Energias baias: E& lleV.

En esta zona de energías el cálculo se simplifica debido a diversas causas:

12) Los términos preponderantes en la sección eficaz total :  $\nabla_t = \sum_{k} \nabla_t^{(\ell)}$ son los cOrrespondientes a las ondas de momento orbital nulo( $\ell_z$ 0). Por esta tazón basta calcular las  $\nabla_t^{(o)}$  para obtener datos comparables a los experimentales.

22) Los valores que toma  $\chi_{\sigma}$   $\sqrt{2R_{A}^{2}}$  son del mismo orden que los de sen  $\chi_{\bullet}$ Así para un radio de 7.  $10^{-13}$  cm. y entre E =  $10^{-5}$  MeV. y  $10^{-2}$  MeV

Xvaría entre 0,0014 y 0,14.

Teniendo en cuenta esto se consigue simplificar la fórmula de la sección  $\mathfrak{P}_{\mu}^{(o)}$  de la manera que sigue:

con

$$\delta_0 = \chi = 5_0, \quad \chi \Delta_0^{= 0}, \quad M_0 = \chi - Imf_0, \quad N_0^{-Ref}$$

3°) Los valores de  $X_i$  (i=1,2,3) resultan independientes de la energía debido a que las relaciones  $E/V_1$  y  $E/V_2$  son despreciables frente a la unidad.

Así, por ejemplo:

$$X_{1} = \alpha a \sqrt{E + V_{1}} (1 + ig) \cdot = \alpha a \sqrt{V_{1}} \sqrt{E/V_{1}} + 1 + ig \cong a \alpha \sqrt{V_{1}} \sqrt{1 + ig}$$

y lo mismo para  $X_2$  y  $X_3$ 

De esto resulta que también  $\underline{A}_0$  y f son independientes de la energía del neutrón incidente.

42) En este intervalo de energía resulta 521 y usando ésto puede conseguirse otra simplificación:

$$\begin{aligned} x_1 \stackrel{\sim}{=} da \sqrt{V_1} & \sqrt{1 + i \xi} \stackrel{\sim}{=} aa \sqrt{V_1} & (1 + i \xi/2) y \\ s_1 \stackrel{\sim}{=} sen2a a \sqrt{V_1} + i Sh \frac{\xi}{4}a \sqrt{V_1} \\ c_1 \stackrel{\sim}{=} cos2d a \sqrt{V_1} + Ch \frac{\xi}{4}a \sqrt{V_1} \\ con las correspondiences a X_2, X_3, S_2, C_2, S_3 y C_3. \end{aligned}$$

# Organización de los cálcilos

Haciendo uso de estas simplificaciones se han calculado las secciones eficaces de núcleos con radios comprendidos entre 5,5 y 7,10<sup>-13</sup>cm. y en un intervalo de energía entre leV. y 10<sup>6</sup>eV.

Los valores fijados para las constantes fueron:  $V_1 = 40 \text{MeV}$ ., $V_2 = 20 \text{MeV}$ .

Un primer cálculo mostró que el valor de  $\xi$  usado era excesivo pur energías tan bajas y las secciones eficaces obtenidas eran inciertas debido a la propagación de errores cometidos al despreciar cigras.

Se bajó entonces el valor de  $\mathfrak{F}$  hasta 0,001 y se aumentó la precisión de los cálculos trabajando con 5 cifras significativas y reduciendo el intervalo entre radios a 0,25 10 cm.

Con los valores de  $V_1$ =40MeV.  $V_2$ =20MeV.  $\alpha_2$ ,1896 10<sup>12</sup> se calcularon los argumentos X<sub>i</sub> (i=1,2,3) y los correspondientes valores de S(X<sub>i</sub>) y C(X<sub>i</sub>), de la manera que aparece en el cuadro I,(pág.28). Resultan agrupaciones en columnas pues  $\lambda_i$  es ; como se ha visto,ndependiente de la energía.

Con este valor del impulso angular( $\ell_2$ 0), la expresión para  $\Lambda_0$  es; de (7) :

$$\stackrel{\text{A}_{0}}{=} \frac{y_{1} (X_{1}) y_{0} (X_{2}) - X_{1}^{2} / X_{2} y_{0} (X_{1}) y_{1} (X_{2})}{y_{1} (X_{1}) z_{0} (X_{2}) - X_{1}^{2} / X_{2} y_{0} (X_{1}) z_{1} (X_{2})}$$

y la de f<sub>o</sub>:de(12)

1

$$f_{0} = \frac{\frac{X_{3}^{2} y_{0}(X_{3}) - A_{2} z_{0}(X_{3})}{y_{1}(X_{3}) - A_{0} z_{1}(X_{3})}}{y_{1}(X_{3}) - A_{0} z_{1}(X_{3})}$$

Los valores obtenidos para  $A_0$  y f están recopilados en el cuadro II,(páj.29).

El paso siguiente consiste en hallar el $\sim$  para los distintogradios y energías, las columnas se transforman en cuadros pues aparece ahora una nueva varible E (cuároII).

Se calcula por últino la  $\mathcal{G}_{\ell}^{(o)}$  mediante la fórmula (la), cutoro III, pág. 30.

E

ł

ł

4	•	V2 R	V1 a	V2 a	ย	g G	ບ້	<b>1</b>	<b>8</b> 2	50
4°5	~	4904.4	2,7696	1,9584	1,66448	0,28572	0,18151	<b>-0</b> ,74731 10,00277	-0,69986 10,00196	0,57451 10,00441
4.75	2,25	4,6512	3,1158	22032	1,99867	0,69875	0°00749	-0,05158 10,00312	-0,95355 10,00220	0,12309 10,00465
n	2,5	<b>14</b> 896 <b>0</b>	3,4620	2,4480	1,80163	1,18257	<b>0,06</b> 667	0,59784 10,00346	-0,98319 10,00245	-0,35901 10,00489
5,25	2,75	5,1408	3,8082	216928	1,23538	1,62349	0,3451	0,97191 10,00381	-0,78183 10,00269	-0,75575 10,00514
5,50	m	5,3856	4,1544	<b>2,</b> 9376	0,56173	1,91792	0677750	0,89835 10,00415	-0,39677 10,00294	-0,97493 10,00538
9,75	3,25	5,6304	<b>1</b> , 5006	3,1824	0,08840	1,99667	1,26213	0,41105 10,00450	0,08151 10,00318	-0,96504 10,00563
9	3,5	5,8752	<b>14,8468</b>	3,4272	0,03592	1,84126	1,68516	-0,26558 10,00485	0,54064 10,00343	-0,72841 10,00587
6,25	3,75	6,1200	5,1930	3,6720	0,42829	1,48819	1,94722	-0,82046 10,00519	0,87274 10,00367	-0,32064 10,00612
6,5	æ	<b>6,</b> 3648	5,5392	3,9168	1,08273	1,020,1	1,98506	<b>-0,</b> 99657 <b>10,</b> 0055 <b>4</b>	0,99979 10,00392	0,17234 10,00636
6,75	4,25	6,6096	5,8854	4,1616	1,69988	0,54784	1,79441	-0,71428 10,00588	0,89193 10,00416	0,60741 10,00661
2	4.5	6,8544	6,2316	490464	1,99470	0,18151	1,41543	-0,10302 10,00623	0,57451 10,00441	0,90963 10,00685
7,25	4,75	7 <b>,0992</b>	6,5778	4,6512	1,83141	0°00749	0,93885	0,55570 10,00658	0,12309 10,00465	0,99913 10,00710
7.5	ſ	7,,3440	6,9240	<b>4,8960</b>	1,28425	<b>0,</b> 06667	0,47666	0,95875 10,00692	<b>-0,</b> 35901 <b>10,</b> 00491	0,85211 10,00734
7,75	5,25	7,5888	7,2702	5,1408	0,61767	0,34515	0,13742	0,91981 10,00727	-0,75575 10,00514	0,50580 10,00759
•	5.5	7,8336	1.6104	<b>5</b> 43856	0,11083	017750	0,00086	0,45752 10,00762	-0,97493 10,00538	<b>10,00783</b>

(28)

••							(29	)							
. 100.000	0,31158	0,32889	0,34621	0,36352	<b>0,</b> 3808 <b>3</b>	0,39814	0,41544	0,43276	0,45007	0,467 <b>38</b>	0,48469	0,50200	0,51931	0,53662	0,55393
10.000eV	0,09853	0,10401	0,10948	0,11495	0,12043	0,12590	0,13138	0,13685	0,14232	0,14780	0,15327	0,15875	0,16422	0,16969	0,17517
1000eV.	0,03116	0,03289	0,03462	<b>0,</b> 03635	0,03808	<b>0,</b> 03981	0,04154	0,04328	0,04501	0,04678	0,04847	0,05020	0,05193	0°05366	0,05539
<u>R</u> (	0,00985	0,01040	<b>0,0</b> 1095	0,02449	0,01204	0,01259	0,01314	0,01368	0,01423	0,01478	0,0 <b>2</b> 533	0,01587	0,01642	0,01697	0,01752
10eV.	0,00312	0,00329	0,00346	0,00364	<b>0,</b> 00381	0,00398	0,00415	0,00433	0,00450	0,00467	0,00485	0,00502	0,00519	0,00537	<b>0</b> ,00554
TeV.	66000 <b>*0</b>	010040	0,00109	0,00115	0,00120	0,00126	0,00131	0,00137	0,00142	0,00148	0,00153	0,00159	0,0016 <del>1</del>	0,00170	0,0017 <b>5</b>
fo	-2,82306	-1 0,01479 -5,39735	-1 0,03880 -9,80511	-1 0,0002 <b>)</b> -110,905	-1 4,50592 34,8772	-10,79713 8,55604	-1 0,00534 3,54366	-1 0,04021 0,35365	-1 0,02410	-1 0,02/31 -5,50168	-1 0,04705 -7,65736	-10,05657 -13,5550	-1 0,14270 -94,8661	-1 0,74222 -63,8815	-1 2,09000 11,7311 -1 0,85409
~	-1,19935	-1 0,00020 -1,31370	-1 0,00276 -1,32442	-1 0,00018 -1,89926	-1,74625 -1,74625	-1 0,0333 -2,86321	-1 0,01335 -7,37302	-1 0,12002 9,44123	-1 0,10702 4,50074	-10,01235 2,59519	<b>-10,00551</b> <b>3,</b> 62051	-1 0,00005 3,58130	1 0,11203 3,20451	-1 0,00588 2,48036	-1 0,00980 1,56829 -1 0,00838

ĸ

(11)

			0	t (bern		
æ	leV.	10eV.	100eV.	1000eV.	10,000eV.	100.000eV
10	9,4367	6,180	5,146	<b>1</b> , 518	112.44	4,654
	7,613	5,130	4,431	4,097	4,018	<b>3,</b> 98 <b>9</b>
	5,804	41.4.4	<b>4,</b> 016	3,881	3,838	3,823
5.25	4,627	3,873	3,635	3,560	3,573	3,529
, <u>,</u> ,	5,658	4,240	3,7%	3,692	3,647	3,595
5.75	6,183	4,172	3,535	3,333	3,270	3,252
9	<b>13,</b> 387	5,821	<b>3,</b> 434	2,681	2,446	2,401
6.2 <b>3</b>	705,418	23 <b>4,</b> 068	8 <b>4,</b> 849	37,148	20,166	10,033
6.5	37+312	19,934	1 <b>4,</b> 455	12,716	12,130	11, <sup>646</sup>
•.75	14,085	<b>9,</b> 938	8,605	8,188	<b>8,</b> 054	7,620
	11,753	9°095	8,258	7,993	7,908	7,874
7,25	10,839	8 <b>,</b> 638	7,938	7.717	7,647	7,623
	011,01	8,311	7,742	7,563	7,507	7,488
7.75	10,452	8,307	7,629	7,431	7,345	7,32
60	11,875	8,355	7,244	6,893	6,782	6,751

(111) (111)

(30)












Los resultados así obtenidos muestran proximidad a los experimentales. Las curvas que siguen las secciones eficaces para cada radio en función de la energía incidente, muestran la dejendencia 1/v cuando E  $\rightarrow 0$ .

For otra parte las curvas que representan la variación de la sección eficaz en función del radio del núcleo ,tomando R = 1,3 A 10 cm., muestran un pico de resonancia en la región correspondiente a radios de núcleos en las proximi edes del grajo de las tierras raras. Este máximo pronunciado se obtiene también si se representa las seccionas efficaces obtenidas por mediciones experimentales, y se presenta de la misma región de las tierras maras.

En cambio los cálculos efectuados usando como potencial el pozo cuadredo no presentan el máximo en las proximinadas de este zona, sino coprido hacia menores radios.

Paroce ser entonces, que en le que respècha e bains energins, el potencial en escalón obtion una nueva y rificación experimental al acoplarle una parte inoginaria, pues de un corrigiente de los méxicos del pozo simple en el sentido correcto.

Los curvos correspondientes a esta zona están repres nuedos en los gráficos Nº I, II que acompoñen el trabajo.

El hecho de que los máximos no coincidan exactamente con los experimentales resulta lógico pues este potencial en escalón aunque constituye una mejor aproximación al potencial real, es todovía una representación ba tante grosera del mismo.

#### Energías del orden del MeV.

Para energías de este orden puede trabajarse también con una fórmula simplificada para las X,que se obtiene teniendo en cuenta la pequeñez del parámetro  $\xi=0,03$ .

En efecto:

٢

2

2

 $X_{1} = a \ll V_{1}(1+i \xi) + E$  puede escribirse:  $X_{1} = Q^{3} \sqrt{V_{1}} \left[ \sqrt{1+i \xi/1 + E} \right]$ 

(31)

y desarrollando la raíz

$$X_{1} \cong ad V_{1} \left\{ \sqrt{1 + E/V_{1}} + 15/2 \sqrt{1 + E} \right\}$$

Análogamente se obtiene:

$$X_{2} \cong a_{\alpha} \sqrt{V_{2}} \left\{ \sqrt{1 + E/V_{2}} + i \frac{5}{2} \sqrt{1 + E_{V_{2}}} \right\}$$
$$X_{3} \cong R_{\alpha} \sqrt{V_{2}} \left\{ \sqrt{1 + E/V_{2}} + i \frac{5}{2} \sqrt{1 + E_{V_{2}}} \right\}$$

Además:

У

÷

$$X_{1}/X_{2} = \sqrt{2}\sqrt{1+E/V_{1}} + \frac{15}{2}\sqrt{1+E}$$

$$\sqrt{1+E/V_{2}} + \frac{15}{2}\sqrt{1+E}$$

$$V_{1}$$

y despreciando  $\int_{0}^{2}$  resulta:

$$X_{1}/X_{2} = \sqrt{2} \left\{ \sqrt{\frac{1 + E/V_{1}}{1 + E/V_{2}}} + \frac{i \notin E}{\sqrt{2} + 0\sqrt{1 + E/V_{1}} \sqrt{(1 + E/V_{2})^{3}}} \right\}$$

y anlogamente:

$$X_{1}^{2}/X_{2}^{2} = \sqrt{2}^{2} \frac{(1 + E/V_{1}) (1 + i \frac{5}{1 + E})}{(1 + E/V_{2}) (1 + i \frac{5}{1 + E})}$$

$$X_{1}^{2}/X_{2}^{2} = 2 \frac{(1 + E/V_{1} + i \frac{5}{1})}{(1 - i \frac{5}{1 + E})} (1 - i \frac{5}{1 + E})$$

1+3/72

$$= \frac{2(1 + E/V_{1})}{1 + E/V_{2}} + \frac{2i \in E}{V_{1}(1 + E/V_{2})}^{2}$$

que teniendo en cuenta la expresión para  $X_1/X_2$ , puede transformarse en  $X_1^2/X_2^2$  (Re  $X_1/X_2^2$  + i  $5 \frac{24(12-X_1/X_2)^2}{1+E/V_2}$ 

Organización de los cálculos

Los cálculos efectuados abarcan radios nucleares desde 4,5 hasta 7.10<sup>-13</sup> cm. y valores de  $\varkappa$  entre 1,y 3 (lo que equivales a energías entre 1 y 10 MeV.)

En este caso de energías altas, los argumentosX; dependen de la energgía a la vez que del radio, por lo cual lo que se calcula son cuadros de valores desdo el comienzo.

Los valores de  $s_i$ ,  $A_i$ , ser $\delta_i$ , sen  $2\delta_i$ , cos $2\delta_i$ , han sido tomados de la publicación o que so hace referencia en IV, y fj. 34

Los valores obtanidos para los ergunentos Ngusendo las fórmulas simplificados(15) quedan expresados en Vy VI,pág. 37 v 30respectiv.

Con ellos se ballan S y C (VI,VJI,VIII,IX ,r '7.36,37, 39,39 respect.)

Unste equí los valoros encontrados son indorerdientes del morento angular orbital de la enda incidente y tienen entonces aplicaci/ón genoral.

So trate shore de calcular les distintes combinaciones que nos definen les correspondientes  $A_{\mathbf{x}}$  i  $f_{\mathbf{x}}$ ,  $\mathcal{G}_{\mathbf{x}}^{(k)}$  i  $\mathcal{G}_{\mathbf{x}}^{(k)}$ .

## Cólenles rer l= 0

Ĵ

ĉ

Las fórmulas confestion distince **A**y formulas mismes usadas en los cálculos a opergías bajas y los velores que abora toman en base a los S y C calculados están empresados en X pág. 40.

La aproximeción hoche pora energías bajas por  $\sqrt{2}$  no es válida y en combio se vas lo obtemido de la general:

ly la

े ०२१ **२ २४ = ०** 

Efectuando les comesciondientes operaciones se han obtenido los signientes valores de  $\int_{a}^{(0)} \int_{a}^{(0)} cuadro XI, Dag.bl)$ 

\_**⊿**\_∂≎

 $G_{c}^{(0)} = \frac{1}{\pi} \frac{\pi}{2} \left\{ \frac{1}{12} \right\} \right\} \right\} \right\} \right\}$ 

			(IV)	7	
TABLE	S OF B.P.	Ce COS2	Se. sinz Se	. SIN Se FOR	x-0.1 (0.1). 1.0
kr	₽£	$\Delta_{\ell}$	<b>6082</b> S <sub>l</sub>	sin2 Se	sin Se
		=	0		
1.0		0	41615	• <b>9</b> 09 <b>30</b>	.70807
1.4			94222	•33499	.97111
1.8			89676	-, <sup>1/1</sup> +252	• 9 <sup>4</sup> +83 <b>8</b>
2.2			30733	95160	.65367
2.6			.46852	88345	• <b>28</b> 366
30			.96017	27942	.019915
		l	- 1		
1.0	• <b>500</b> 000	50000	• <b>9</b> 0930	.41615	.044351
1.4	.92702	<b></b> 33784	.62247	.78265	.18877
1.8	1.37547	<b>2</b> 3585	.098034	.99518	.45098
2.2	1.8233	-,17123	51488	.85726	·75744
2.6	2.2649	12887	93977	.34181	<b>.9</b> 698 <b>9</b>
3.0	2.7000	10000	<b>9</b> 3579	35257	.96789
1.0	.076923	<b>-1.</b> 6154	-999+08	.034406	.29603 (-3)
1.4	<b>. 2</b> 87 <b>27</b>	-1.2756	•98967	<b>.1</b> 43384	5.1665 (-3)
1,8	.64672	<b></b> 9+87	•9324 <b>8</b>	.36122	.033760
2.2	1.09779	6928	•75533	•65534	.122335
2.6	1.5847	5106	•39931	•99682	.30035
3.0	2.0769	-3846	111374	•9937 <b>8</b>	•5556 <b>9</b>

(34)

### (34')

#### (IV) continuación

kR	<b>s</b> <sub>L</sub>	Se	00828e	sin2 de	sinda
1.0	3.6101(-3)	-2.7834	•9999 <b>99</b>	.001082	.2928 (-6)
1.4	.030663	<b>-2.</b> 5 <sup>4</sup> 37	•999953	<b>.0</b> 09 <b>701</b>	.023529)-3)
1.8	<b>.13087</b>	-2.2009	•99899	•044886	• 50394 (-3)
<b>2.</b> 2	.35801	-1.7957	•9906 <b>7</b>	<b>•13</b> 6286	4.6652 (-3)
2.6	•72209	-1.4004	.95172	.30697	•02 <sup>1</sup> +0 <sup>1</sup> +0
3.0	1.18537	-1.0683	• <b>8</b> 3557	• 54939	.082216
		(	2-4		
1.0	.078456(-3)	-3.8526	1.00000	.000018	•00000
1.4	1.40354 (-3)	-3.7005	<b>17</b>	.000329	,0271 (-6)
1.8	.0110227	-3.4777	•999996	.001685	•7097 (-6)
2.2	.051389	-3.1681	•999911	.013326	• <sup>044</sup> +397 ( <b>-5</b> )
2.6	•16 <sup>1</sup> 444	-2.7702	• <b>9</b> 989 <b>3</b>	.046140	.53251 (-3)
3.0	• <b>3</b> 9377	-2.3163	•99255	.121829	3.7244 (-3)
		·····	<u><u><u></u><u></u><u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u></u></u></u>		
1.0	1.00112(-6)	-4.8870	1.0000000	.00000000	•000000 <b>0</b>
1.4	.036341(-3)	-4.7747	W	.000007	
2.8	<b>.</b> 49691 (-3)	-4.6178	Ħ	.000096	.0023 (-6)
2.2	3.7278 (-3)	-4.4075	Ħ	•0007 <sup>1</sup> + <sup>1</sup> +	<b>.</b> 1383 (-6)
2.6	.018403	-4.1304	•99 <b>9993</b>	<b>.0038</b> 37	3.6816 (-6)
3.0	.066015	-3.7734	•9998 <del>9</del> 4	•014594	.05350 (-3)

Estos valores han sido extraídos de "A Summary of the Numerical Results of a Theoretical Study of the Scattering of Neutrons by Complex Nuclei" by H.Feschbach,Porter and Weisskopf,Technical Report Nº62 Agostol5,1953

	10%	mq	mg	ñġ	40 7	<b>#9</b>	4°0	502	502	10N	<b>666</b>	90
4	4.5	4,75	ŝ	5,25	5.5	5.75	9	6,25	6,5	6;75	7,25 7,25	7,5

- 5.15650 5.156000 5.156000 5.156000 5.156000 5.156000 5.156000 5.156000 5.156
- 0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0
   0

þ	с 24	ൽ ജ്	₽ <b>₽</b> ₽	ы М	90 Mil
1 7 7 7 7 7 7	2022				
	+ 0,0811 +	0.0700 10.	07.95.70	0767	10.0749
0.0138	0.0879	0.2623	0.2835	0,4121	0.5367
10,0925	10.0915	10,0901	10,0387	10,0869	10,0851
0.6538	0.7037	0.7647	0,8316	0,8970	0,9529
10,1030	10,1020	10,1006	10,0992	10,0974	10,0953
0.9867	0,9952	1,000	0.9946	0,9726	0,9266
10,1006	10,1122	10.111	10.1094	10,1078	10,1058
0.8647	0,8285	0.7751	0,6390	0,6012	0,4742
10,1239	10,1229	10,1215	10.1197	10,1181	10,1161
0.3410	0,2812	0.1955	0,0861		-0,1926
10,1241	10,1334	10,1320	10,1304	10,1287	10,1265
-0,3322		-0.4737	-0,5073	-0,6684	-0,7716
10.1449	10.1439	10,1425	10,1409	10,1392	10,1370
-0.8582	-0.889h	-0,9258	-0,9612	-0,9885	-1,000
10,1552	10,154	10,1530	10,1516	10,1498	10,1477
-0.9886	<b>40</b> ,9768	-0.9548	-0.9173	-0,8599	-0,7763
10.0558	10,1649	10,1635	10.1621	10,1603	10,1582
0.6659	-0.6161	-0.5472	-0.4568	-0.3414	-0,2034
10, 1765	10,1757	10,1746	10,1728	10.1714	10,1640
-0.0372	-0-0264	96070-	0.2118	0,3303	0,4618
10,1869	10,1861	10,1348	10,1332	10,1816	<b>10,</b> 1686
0.6081	0.6598	0,7162	0.7847	0,8538	0,9184
10.1977	10,1966	10,1954	10,1938	10,1922	10,1922
0.9747	0. 9865	0,99654	0,9998	1066.0	0,9618
10.2033	10.2072	10.2010	10.2064	10,2028	10,2007
		•	•		

E

	86 6	-0,9448	10,1095	-0,9973	10,1173	-0,0831	10,1255	-0, 015U	10,1336	-0,2247	10,1417	+0,1922	10,1496	0,5866	10,1574	0,8749	<b>10,1</b> 655	0,9973	10,1736	0,9287	10,1014	0,6769	2691;01	22000	C/AT 6 0T		
	24 24	-0,7251	10,1141	-0,932	10,1219	-c,9958	10,1300	-0-80H8	10,1380	-0,5696	10,1459	-0,1619	10,1538	+0,2789	10,1617	0,6586	<b>10,1</b> 698	0,9261	10, 1777	2266°0	10,1870	0,8656	10,1934	U, 1237	10,1999	1027 <b>60</b>	T602 01
<b>~</b>	₽¶ <sup>4</sup>	-0,4125	10,1185	-0,7615	10,1263	-0,9662	<b>10,13</b> 63	-0,9825	10,1422	-0,7780	10,1495	-0,3679	10,1579	-0,019	10,1657	0,4258	10,1736	0,7851	10,1314	0,9789	10,1391	0,0664	10,1934	0,472		0,3005	10,2123
	м	-0,047	10,1227	-0,5229	10,1304	-0,8461	10,130h		10,1459	-0,9354	10,1538	-0,6771	10,1615	-0, 2733	10,1692	0,1915	<b>10,1</b> 769	0,7886	10,1848	0,9061	10,1924	0, 9993 0	<b>1</b> 0,19 <b>99</b>	0,8728	10,2078		10,2154
	0 M	0,1775	<b>10,1</b> 263	-0,2856	10,1338	-0 6888	10,1415	-0.9428	10,1493	<b>-0,</b> 991 <b>3</b>	10,1570	-0,8205	10,1645	-0,4630	10,1722	-0,0106	10,1800	0,4506	10,1875	0,8113	10,1950	0,9896	10,2028	0,911	1 012105	0,6857	10,2179
	M <sup>-4</sup>	0,3785	10,1292	-0,0895	10,1356	-0,5395	10,141	-0,8674	10,1518	-0,9992	10,1594	-0,9039	10,1670	-0,6017	10,1745	-0,1641	10,1821	0,3131	10,1897	0,7197	<b>10,1973</b>	0,9602	10, 20H8	0,9797	1 0,2124	6672°0	10,2199
	ур М	-0,9996	10,0486	-0,8622	10,0554	-0,5152	10,0626	-0,0460	10,0699	0,4277	10,0771	0,8008	10,0843	0,9875	10,0917	22まで	10,0990	tz69°0	10,1064	0,2806	10,1138	-0,1940	£121,01	-0.6240	10,1290	-0,9138	10,1360
	2	-0.9865	10,0506	-0,9443	10,0576	-0,6714	10,0648	20 to 10	10,0721	0,2382	10,0793	0,6651	10,0867	0,9363	10,00	0,9922	10,1016	0,8209	10,1090	0,4625	10.1165	0,00,0-	10,1239	-0,4638	10,1314	-0,8206	10,1388
°0	ы <b>†</b>	-0.9446	10,0526	-0,9869	10,0596	-0,7931	10,0671	-0,41.27	10,0743	+0,0847	10,0813	0.5227	10,0889	0,3603	10,0964	0,9987	10,1038	0,9070	10,1112	0,6070	10.1187	0,1683	10,1261	-0,3087	10,1336	-0,7153	10,1412
	с я	-0.8862	10,0544	-0,9999	10,0016	-0.8756	10,0689	-0,5456	10,0763	-0,0883	10,0837	0,3887	10,0909	0.7744	10,0984	0.9803	10,1058	0.9592	10,1132	0.7165	10.1207	0.3083	10,1231	-0.1705	10, 1356	-0,6107	10,1432
	ы М	-0.8236	10,0560	-0,9939	10,0632	-0.9287	10,0707	-0.0455	10.0779	-0.2114	10.0853	0.2722	10,0927	0.6911	10,1002	0.440	10,1076	0,9861	10,1149	0.7938	10.1253	0.4165	10,1298	-0.0570	10,1382	-0,5171	10,1447
	<b>4</b>	0.7673	0.0572	0,9789	0,0646	0.9597	0,0719	0.7148	0.0793	0,3028	0.0867	0.1804	0,0941	0.6215	4101.0	0.9158	0,1080	0.9972	0,1162	0.8451	7561.0	0.4957	2111.0	10:00	0.1384		0,1459

.

(IIA)

હમ

_
H
H
H
$\sim$

۶.

1

		-	<b>٦</b> .						<sup>ى</sup>		
ผ์	nt,	ġ,	M,4	ч В	а <b>ў</b>	ы В	Ra	ц П	ಚೆ	า เส	9 19
L,7852	1,8252	1,8722	1,9206	1,9637	1,9936	0°3603	0,4345	V,5384	0,6730	0,8374	1, <b>0</b> 272
2 <b>,</b> 0042	2 <b>,000</b> 3	1,9691	1,9629	1,9149	<b>1,</b> 8473	67979	<b>0</b> ,8914	<b>1,</b> 0145	1,1629	1,3308	1,5081
<b>1,</b> 7619	1,7157	1,649	1,5603	1,4467	1,3084	1,2836	1,3732	<b>1,</b> 4855	1,6114	1,7408	1,8590
1,1716	1,1037	1,0129	<b>0,</b> 9026	+£273,4	0,6297	1,7024	1,7668	1,8409	1,9136	1,9719	<b>1,</b> 8904
<b>3,5</b> 054	0,4515	0,3755	0,2825	0,2079	0,1266	1,9568	1,9810	<b>1,</b> 9996	1,9997	1,9743	1,9069
0,0676	0 <b>,0</b> 492	<b>0,</b> 0260	0,0122	0,0092	0,0267	1,9830	1 <b>,</b> 9665	1,9255	1,8565	1,7505	1,6025
<b>3,0</b> 67 <b>2</b>	0,0913	0,1295	<b>0,</b> 1364	0,2658	0,3733	1,7886	1,7278	1,6375	1,5145	1,3556	1,1615
<b>7</b> ,4987	0,5547	<b>0</b> ,6336	0,7347	0,8602	1,0077	1,074	1,3209	1,2029	1,0557	•,8803	0,6856
1,1644	1,2274	1,3107	1,4113	<b>1,5233</b>	1,6428	0,9316	0,8406	0,7237	0,5851	0,4349	0,2841
1,7616	1,8030	1,8521	1,90 <sup>44</sup>	1,9545	<b>1,</b> 9934	0,4731	<b>0</b> ,3993	0,3097	0,2128	0,1201	0,0467
2,0166	2 <b>,01</b> 68	<b>2,0</b> 103	<b>C+</b> 166 <b>°T</b>	<b>1,</b> 9604	1,9030	C,11400	0,0993	0 <b>,05</b> 69	0,0223	0,0077	0,0263
1 <b>,81</b> 33	<b>1,</b> 7706	1,7153	<b>1,</b> 6385	<b>1,5</b> 39	1,4136	0,0100	1110-0	0,0239	0,0577	0,1226	0,2268
1,2451	1,1851	140141	1,0025	0,6822	0,7434	0,1133	0,1545	0,2184	0,3110	0,4941	0,6057

(38)

ş

,0827	0,0238	0,0120	0,0960	0,3179	0,6783
,0133	0,0506	0,1560	0,3598	0,6750	1,0810
1,1684	0,2850	0,4765	0,7513	1,1001	1,477
0,5139	0,6778	0,9086	1,1966	1,8743	1,7975
,9725	1,1451	1,3654	<b>1,</b> 63 <b>%</b>	1,8225	1,984 <sup>1</sup>
9244,1	1,5852	1,7489	1,9422	1,9986	1,9925
1,8139	1,8985	1,9761	2,0135	1,9733	1,822
2,0029	2,0160	1,9970	1,9200	1,7579	1,4980
<b>1.</b> 9676	<b>1,</b> 910 <b>2</b>	1,6318	1,6357	1,3929	1,089
1.7135	1,6035	ηΣ <sub>1</sub> μη.Γ	1,2219	1,0849	0,645
1,3002	1,1645	•,9837	0,7624	0,5178	0,231
0,8219	0*6930	0,5334	0,3561	0,1874	0,062
0,3906	0,2956	0,1894	0,0919	0,0297	0*033

Ł

										17	•/						_				~		
	Q M	-21,081 -15,8265	44, 2453	-190,614	+21,074	6,3369	-10,7933				40//604- 64[[].[	-11.2216	-3,8528	-10,9393	-0,9339	20/+ 11-		-22,235	-18,1692	-17,561	-161,6469		+126124-
	5 2	-11,6699 -12,0380	-21,3592	-18,5319		11,707	-12,2553	0210.0				-10,7611	-2,6993	-10,8912	<b>1</b> ,1107	-11, 1033		-16, 998	414. 5355	-30,083	-126, 452	300937	400424T-
. 0	10 <sup>,4</sup>	-7,7611	-14,519	-13,3570	-37,020 -133,471	22,365	-19,6882		20/01 c		1441 0,7471	-10 7742	-1:7285	-10,8316	<b>+</b> ,2944 -	-11,0378		-12.748	-13.2931	064.42-	-112,173	+0, /301	-1729472
-	ഷ്	-5,7418 -10.8231	-10,834	-12,1208	-18,270	215834	-123,900	11,5378	-13, L334		<b>6119</b>	-10.6426	-1,0236	-10,7765	<b></b> 5388	-11,0094	-41 202 2		-12.5385	-19,357	-17,4104	-17,959	-173,000
	<b>M</b>	-10.6491	-7,5571	<b>-11,</b> 1929	-13,077	-18,414	-159,565	15,4545	-15,0258				0.122	-1077069	-2,8217	-10,3792	-7,4LJU		-12,1203	-17, 202	-15,9070	-25,011	
٠	ୁ ଜ	-3,7257	-6,4161	-11,0076	-11,3819	-30,762	-124,682	11,482	-15,0008		2420 4TT-		-0.0759	-10,7697	-2,3819	-10,8434		-11,0041 -20705	-11-9561	-14,188	-1,+,3,+00	-27,909	T006421-
	с, ВЯ	-0,3772 -1020083	- 0,9325	-10,00,-17		-1,8751	10,0180	-1,6399	-10,1295	-2/,940	V//2.51-		-22.931	-128,938	21,397	-15,3329		-10,0411 10,505	-10.41.75	8,6852	-11,3505	4,9959	-10,9451
	м) Г	-0,9524	-0,9364	-10,0053	-1,0387	-1,2065	-10,0457	-1,6468	-10,1243	-2,9076	1/0T • 0T-		16.733	-120,011	11,276	-11,5546	7,39996	-10,14,07 -14,000 -14,00		6,7471	-10,6316	6,07 <b>71</b>	-10,9902
_0	м <sup>ф</sup>	-10,0239	-1,0532	-10,0068	-1,1015	-1,2505	-10,0414	-1,6558	-10,1193	-2,8538			16.628	-110,396	7,3982	-10,8342	6,0429	-10,1230 A 1014	-10,1022	5.5.57	-10,3055	4,1734	-10,4831
-	ല്	-10,0009	-1,2004	-10,0057	-1,0409	-1,2941	-10,0335	-1,6748	-10,1127	-2,0176		-7,3670	12.650	-15,7065	6 <b>,</b> 2963	-10,5841	5,2211				-10,1619	3,3564	-10,3614
	м М	-1,1721	-1,1915	-10,0036	-1,1049	-1.3353	-10,0344	-1,6794	-10,1078	-2,8408	-10,4086			-1+,39.24	5,4115	-10,4704-	4,51%				-10,1036	3,6034	-10,2814
	а <b>г</b> -1	-1,2303	-1,2427	-10,0022	-1,2666	-1,3709	-10,0153	-1,7146	-10,1044	-2,3524	-10,3400			-13.2416	4,3708	-10,4052	3,3089	-10,0545			-10,0738	3,4181	-10,2295

Ð

	$E_{c}$	<b>1600°0</b>	0,0098	0,0127	0 0168	00TO	0,0327	0,0618	0,0956	0 <b>30</b> 505	0,0380	0,0284	0,0272	0,0302	0,0339
	Γ's	0,0129	0,0164	0,0148	<b>1</b> 5 10 0	Letn'n	0*03HT	0,0363	0,117	0,0860	0,0556	6040 <b>°0</b>	0,0391	0,0377	0,0337
	Eų	0,0180	0,0179	0.0137		0,0192	0,0345	0,0821	<b>9,</b> 168	0,118	0,0855	0,0543	0,0478	0,0453	0,0556
	E3	0,029 <b>2</b>	0.0250	0.0257		0,01103	0,1007	0,0459	0,196	0,352	0,110	0,0327	Ũ <b>,</b> ŬŚĆ <b>I</b>	0,0591	0,0520
0	62	0,0483	0.0370	9460 U		0,0361	0,0485	0,0975	0,238	0,55 <del>1,</del>	0,253	0,129	4260.0	0,0799	0,0337
	E,	0.0378	0.0622	O OKEK		0,0526	0,113	0,123	0,398	1,20	0,493	0,205	C,1435	C,125	0,121
	Ę,	0.00981	0 0160	001060	0,0370	0,252	0,180	0,365	0,306	0,155	0,072	0,0349	0 <b>,02</b> 86	0 <mark>,04</mark> 26	0,0626
	ų	0,0566		04:60 <b>60</b>	0+15T	0,250	0,353	<b>0,</b> 546	0.420	0.133	0.0823	0,105	0,157	<b>0,</b> 258	<b>0+</b> 3+0
(ہ)	t Į			0,000	0,399	0,504	0,617	0,762	0.572	161.0	504.0	0.472	0,631	0,789	<del>۱</del> ,۱,6 <b>°</b> 0
L	ے ر			0,732	0,853	0,991	4T. <b>0</b>	1,20	0.859	0.456	00.1	1.32	1,58	1,86	2,00
	ų	τ2 . 02	L, 23	1 <b>,41</b>	1,56	1,68	1.78	1.74				2, 77 . 2, 77 .	3,045	3,26	3, <sup>14</sup>
	(	E1	2,23	2,32	2,41	2.49	0-1-0	0,20				4,00 1, 77	103 103	14,98	5,27

(11)

....

## Chlerlos and l=1

Come primer pape se delle calcular las combinaciones - a en función de mar, a pur obtenió s.

De ( $^{\circ}$  = ( $^{\circ}$ ) :

$$\mathbb{I}_{\mathcal{X}} (\mathbb{I}_{\mathcal{X}}^{*} = \mathbb{I}_{\mathcal{X}}^{*} (\mathbb{I}_{\mathcal{X}}^{*}) = \mathcal{I}_{\mathcal{X}}^{*} \mathbb{I}_{\mathcal{X}} (\mathbb{I}_{\mathcal{X}}^{*}) = \mathcal{I}_{\mathcal{X}}^{*} (\mathbb{I}$$

De (10 7 (11):

2

\$

# $\mathbb{E}_{\mathbf{z}}(\mathbb{X}) = \mathbb{E}_{\mathbf{z}}(\mathbb{X}) - \mathbb{X}^{2}\mathbb{E}_{\mathbf{z}}(\mathbb{X}) = C(\mathbf{x}; \mathbf{z}) + \mathbf{x}; S(\mathbf{x};)$

Los velores para  $\gamma_2(X)$  contigli,  $\epsilon$ ,  $\beta$  cotto recopil dos en NIL,VIII ppfina 33, 35 resp.". Los correspondientes  $\pi_2(X)$  en NIV ,pfg. 35. (i=2,3) Contéstos y les velores de  $X_1^2/r_2^2/r_2$  colouledos en general, so ob-

$$A_{12} = \frac{\pi_{2}(X_{1})}{\pi_{2}(X_{1})} = \frac{\pi_{1}^{2}}{\pi_{1}^{2}} = \frac$$

$$\int_{a}^{2} \frac{1}{2} \frac$$

curve velopes uncheege sepsiduetees of XV, "ég. %.

Efectinide - cforle de M<sub>1</sub>y My vando el XV, se bullor le seccionus chiercos tebulos y de Sourceión - múclea en - uto ,acpún los féculo

$$\begin{aligned}
 & \int_{t}^{(u)} = \frac{7.000}{E(100)} \left\{ \sum_{i=1}^{2} \int_{t}^{u} \frac{4^{(i)} \cos^{2} \delta_{1} - \sum_{i=1}^{n} \cos^{2} \delta_{i}}{\int_{t}^{u} + \sum_{i=1}^{n} \int_{t}^{u} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \int_{t}^{u} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \int_{t}^{u} \frac{1}{2} \int_{t}^{u} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \int_{t}^{u} \frac{1}{2}$$

Tebes estad mennedicidas en XVI,pél. "A7.5e pu de subciar de la comdu tribución con espendiente - 2221 es munerolin y sólo,i ponto te pare 6 - algunos redice.

	-2,8907	10,0294	+,3031	10,0193	-5,4905	10,0004	-611929	TTOC201	- 6,2017	10,0007	-5,4711	10,0109	-+ T+36	10,000	-2,5195	10,0570	-1,0,0,1-	10,053	0+/0,0-	10,1075	-0,0339		147/064-	10,1234		20 <sup>+</sup> 07 <sup>+</sup> 07
	-2,4177	10,0349	-3,8210	10,0249	-5,1176	10,0131	-6,0174	10,0033	-6,2323	10,0001	-5,8202	10,0065	-+,682U	10,0236	-3,1204	10,01+91	-1,5178	10,0787	-0,3257	1001,01	0,0656		- 2070 - 2070	10,1298	-2,3040	10,1194
(x <sup>2</sup> )	-2,0251	10,0398	-3,3967	10,0304	4,7502	10,0173	-5,7977	10,0052	6,2819_	10,0001	-6, 04HB	10,0035	-5,0952	<b>1</b> 0,0130	-3,6240	10,0423	-1,9865	10,0723	-0,6192	10,1021	1640.0	10,1245	-0,2052	10,1340	-1,'110	10,1276
2	-1,7614	10,0488	-3,0448	10,0350	-+ ,+250	10,0222	-5,5763	10,0092	-6,2239	10,0009	-6,1767	10,0017	-5,3961	10,0138	+,020+	10,0367	-2,3850	<b>1</b> 0,0667		10,0979	-0,0301	10,01234	-0,1096	10,1374	-1,25/0	10,1336
	-1,4908	10,0469	-2,7769	<b>10,</b> 0388	-4,1669	10,0258	-5,3852	10,0119	-6,1493	10,0020	-6,2454	10,0007	-5,4973	10,0109	+,3203	10,0324	-2,6962	10,0623	-1,1462	10,0945	518 -0,128	10,1220	-0'0106 	10,1377	-1,0011	10,1377
	-6,2631	10,0003	-5,7901	10,0066	-3,9635	10,03 <b>30</b>	-1,6676	10,0726	-0,0911	10,1094	-0,3210	10,1248	-2,6953	10,1115	-6,5335	10,0735	-193683	10,0287	-12,524	-10,0040	[66 -11,9	-10,0013	-6,6872	10,0555	-+,+169	<b>10,</b> 126 <b>3</b>
	-6,1706	10,0015	-6,00 <b>36</b>	10,0038	-4,4530	10,0270	-2,1553	10,0552	-0,3115 -0,3115	10,1069	-0,0880	10,1281	-2,0182	10,3.208	-5,0525	10,0856	-9,64:28	10,0387	-12,231	- 2400 OH	97 <b>-12,</b> 31	10,0046	-9,6027	10,0453	-5,3067	10,1140
('X')	-6,0387	10,0032	-6,1652	10,0017	-+,8363	10,0220	-2,5967	10,0601	-0,5348	10,1043	<b>0</b> ,0292	10,1296	-1,5019	10,1278	+ 3978	10,0961	-8,9654	10,0482	-īi,971	10,0090	1 -12,52	-10,0015	-10,249	10,0300	-6,0956	10,1027
dz	-5,8920	10,0052	-6,0937	10,0015	-5,1350	o,01/9 1	-2,9742	10,0749	-0,8279	10,1007	0,0663	10,1302	-1,1159	10.1333	-4,2365	10.1074	-8,3537	10,0568	-11,048	<b>10,</b> 0138	-12,635	-10,0000	-10,576	10,0337	-6,7020	10,0931
	-5,7504	10,0077	-6,2843	10,000I	-5,3560	10,0142 10	-3,2852	10,0504	-1.0761	10.0976	0.050	10.1301	-0.8431	10,1374	-3.8074	10,1117	-7.8571	10,0641	-li.346	<b>10.</b> 0181	-12,6722	-10,0005	-11,103	-0,0236	-7,2929	10,0853
	-5.6310	10,0089	-6. 2964	10,0000	-5,5091	10,0124	-3,5169	10.0344	-1.3471	10.0953	•0.03+2	10,1196	-0.6603	10,11,00	-3.4656	10,1167	-7,478	10,0697	-11.093	10.0217	-12.6704	-10,0004	-11.3768	10,0196	-7.6860	1000796
																						-				

(IIX)

(x) 1

611120 611120

(IIIX)

С

**y**<sub>2</sub>(X<sub>3</sub>)

-2,3516 10,0960	<b>10,0809</b>	10,0587	10,0090	10,0007	10,0007	10,0028	10,0213	-8,6504 10.0546	-6,7079	1030852	10,1436	-0,8632	10,1943	10,2061
-0,8353 10,0128	-2,6127 10,1036	10,0839	10,0574	10,0052 -12,108	10,0052	10,0000	10,0077	-10,231 10.0339	-7,5326	10,0742	10,1224	-1,8994	ovor <sup>e</sup> nt	10,2027
<b>-0,1518</b> 10,1220	-8,3010 10,1203	10,1053	10,0798 8,6888	11,0154	10,0209	10,0036	10,0012	-10,005 10.0348	-8,9678	10,0546	10,1022	-3,0336	10,1520	10,1952
0,0675 10,1248	-0,5314 10,1304	10,121,01	10,0989 10,0989	10,0685	10,0347	10,0095	10,0000	-i1,998 10,0075	-10,024	10,0396	10,0855	-4,0703		10,1859
ဆုတ္	4 <u>5</u> 0	200	2000			242	200	000	612	まい	n o	50	Ω⊂	ე ლ

0,0048 10,120 10 (AIX)

2(X]

ي ۲

1,4071 

(45)

2,80,7 1,3,

0,000 0,

(AX)

4,

 $\rightarrow$ 

2

•

			C <sup>r</sup>					5	()		
463.0	οιιά	0.654	462-0	0,292	0,183	• • •	0,110	0,0715	0,10 <b>31</b>	0,114	0,093
	100 <b>60</b>	0.547	0.463	C.327	1610	0,654	0,350	0,378	0,270	0,163	<b>0,</b> 096
01/10 02/F	۲۰۲ <b>۴</b>	2-195	0,958	0,934	0,573	Ø\$2,174	1,041	0,479	0,308	0,124	0,065
۲/2 <b>(8</b>	3,168	2,634	1,992	1,405	0,818	1,034	<b>0,</b> 487	0,250	0,142	0,071	0,055
נטטלונ ואת, ו	104.9	2.479	2,041	1,611	1,033	0,357	0,242	0,153	0,095	0,065	0,045
1, 230	5-0°C	2.354	2,182	1,776	1,227	0,192	0,160	0,114	0,092 <del>4</del>	0,0655	0,0 <sup>1,</sup> 86
- 12 C	د، مربع 1 ، مُليم	2.146	2.256	2,003	1,560	041,0	0,122	0,103	0,075	0,0724	<b>0,</b> 0686
,110 C	1 1477	1.850	2.135	1.979	1,592	0,155	0,1143	0,138	0,11y	0,112	0,145
0,725	1.241	1.715	2,799	1,974	1,393	0,236	0,238	0,196	0,225	0,201	0,225
0.554	1,110	<b>1,</b> 2 <sup>48</sup>	1,166	0,933	0,747	0,342	0,605	0,609	<b>0,</b> 536	0,524	0,439
2,913	3,480	3,067	2,342	1,545	0,854	2,478	2,273	1,494	0,390	0,541	0,313
106.2	5,453	<b>4</b> ,934	3, <sup>84</sup> 3	3, 529	1 <b>,</b> 552	2,582	<b>1,</b> 163	0,785	0, <del>1</del> ,05	0,319	0,202

(48)

Géle, los vers le 2

Las correspondientes definiciones son:

$$V_{3}(X_{i}) = 3V_{2}^{0(1)} X_{i}^{2} V_{4}^{0(1)} \qquad i = A_{i}Z_{i}3$$
$$S_{3}(X_{i}) = 3T_{2}^{0(1)} - X_{i}^{2} Z_{4}^{0(1)} \qquad A_{2}Z_{i}3$$

y sus velores agarecen reproducidos en XVII ,pré.40, XVIII y XIX,még. 50, 51 respect.

La expresión de Az es:

$$A_{2} = \frac{U_{3}(V_{4})}{U_{3}(V_{4})} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}}{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}}{U_{4}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}}{U_{4}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}^{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}} = \frac{U_{4}^{2}/U_{2}} = \frac{U_{4}/U_{2}} = \frac{U_{4}}/U_{2}} = \frac{U_{4}/U_{$$

y lo de f<sub>z</sub> :

1

2

0

$$\int_{2}^{2} \frac{1}{2} \int_{3}^{2} \frac{y_{2}(x_{3}) - \Lambda_{2}\pi_{2}(x_{3})}{y_{3}(x_{3}) - \Lambda_{2}\pi_{3}(x_{3})} = 2$$

cupos valores aporecen en XX, pág. 52.

Del cálculo de M<sub>2</sub> y M<sub>2</sub> mediante las correspondientes operaciones algobraicas, y aplicar de las fórmulas respectivas, se obtienen las secciones eficaces tobalos y de formación de núcleo compuesto:

Como las seccionos par **2**-1 siguen disminuyendo, en el próximo cálculo ( 2-3), se evaluarán las secciones desde **2**-1,° y algunas de las correspondientes a **2**-1,% R. 5,25, 6,25 y7,25 x 10 m )

<u>.</u>.....

		20000000000000000000000000000000000000
		й й й й й й й й й й й й й й
	<b>y</b> (X <sub>2</sub> ) 3	
( 77,1 4)		
	<b>x</b> (X <sub>1</sub> ) <b>3</b>	
		200 200 200 200 200 200 200 200
		10000000000000000000000000000000000000

(ILAX)

(IIIIAX)

**y**<sub>3</sub>(X<sub>3</sub>)

	-32,3698	11,2012	+6,453	11,0711	-59,507	10,9337	-60, 299	10,0375	-73,652	10, 3012	-71,470	11,0112	-62,259	11,3661	612.4+-	1/16-11	-29,665	12,0992		0000000		シーナショナオ				<b>14,7</b> 818	•
	-18,517	11,4423	-32,240	11,3335	0.60° //t-	11,2075	-72,555	10,7200	-70,294	10,5753	-73, 52.9	10,9233	-70,201	11,11,12 2,11,12	-59, 159	11,5310	-42,012	12,2100							6-0767	14.8785	•
~	-8,4158	11,6202	-20,2242	11,5719	-34,793	11,4%6%	-50,338	11,2275	-63, 227	10,5317	-71,054	10,9298	-73,017		-67, IS6	11,3395	-53,403	11,0000	-35,823	12,020 E		<b>ζ</b> Υς <b>ζ</b> Υς <b></b>			2,63,00	<b>14.</b> 8469	•
Ж С	-1,6108	11,7276	-11,262	11,7480	-24,8070	11,0436	-140,519	11,4403	-55,9U3	1/12/11	-67,509	11,0377	-73,770	11,0047	-71,651	11,1921	-50,902	11,9613		12, 3247		130762T				2, 2000 14,7570	
	2 <b>,0</b> 004	11,7717	-5,2304	<b>11,</b> 3599	-17,088	11,3111	-32,263	11,0380	-148,606	11, 3919	-62,928	11,151,11	-72,039	<u>11,0338</u>	-73,663	11,1221	-06,642	11,1702		<b>12,</b> 0858	707.57	1419,0141	-13,772	6/.TC • 5T		14-6313	
	3,6652	10,7764	-1,5664	<b>11</b> ,5225	<b>-11,</b> 81.9	11,9230	-20,217	11,7803	12.2.624-	11,5352	-58,3677	11,2687	-69-7925	11,035+	-74,1171	11,0924	622669-	11,3636	-57,057	<b>11,</b> 9222	-34, 500	12,7150	1.1.1 6	13,0370	272762-	13, 1512 14, 5106	
	-9,7956	10,1543	-12,628	10,1455	-1,1,190	<b>10,</b> 2565	-13,133	10,2355	-11,536	10,3352	-7,3733	10,5257	-2,3203	10,7835	2,2027	11,0755	4,5028	11,3603	2,9723	11, 5822	1005.5-	11,6971	-14,279		-27-07-	11,5354	
	-8,5513	10,1740	-11,641	10,1614	-13,742	i0,1975	-14,246	10,1975	-12,504	±0,2965	-9,2755	10,040,01	L 14013	10,7115	0,4833	11,0063	3,9207	11,3140	4,1423	11,5771	-0,2214	11,7426	-9,000	11,7705		<b>11,</b> 6310	
	-7.4127	10,1935	-10,01-	<b>10,</b> 1793	-13,466	10,1,0,1	3IC. 4I-	10,1904	-13,4757	10,2719	-10,758	10,14,01		10,04/8	-1,2338	10, 9146	2,9643	11,2622	4,5131	<b>11,</b> 5562	90.30	11,7653	-5,7314		-10,133	11,7328	
<b>s</b> (X <sub>2</sub> )	-6,4230	10,2111	-9,7113	-0,1967	-12,503	10,1520	-14,142	10,1597	-14,007	10,2506	-11,635	10,3792	4418.4-	10,5942	-2,7435	10, 3323	1,8737	11,51U2	4,5451	11,5272	•1788 1,	11,7735	-2,9033	11,3976	-14,121	11,3697	
	-5,6127	10,2260	-8,911 <sup>4</sup>	£0,2128	-11,53%	10,1941	-13,875	10,1929	-16. 11-	10,2395	-12,5333	10,3518	-8.9747	10,5522	4,071+5	10,8322	0,8450	11,1633	4,02,4	11,4905	3,884 3	11,7704	-1,0552	11,9237	-11,137	<b>11,</b> 93 <b>43</b>	
	9666.4-	10,2715	-8,2823	10,2258	-11.364	10.2051	-13,5972	10,1973	-14,324	10,2335	-13.0009	10.3329	-9.7843	10,5212	-5,0587	10.7933	0,0103	11,1253	3,6860	11,4693	1, 24.07	11,7631	0,2093	11,9475	-9,0013	<b>11,</b> 9795	

(X)

( 7)

6

0,0406 0,0640 0,1312 0,1312 0,286 0,286 0,359 0,359 0,160 0,120 0,120 0,106 0,106 0,038 167,0 0,0666 0,1115 0,273 0,567 0,567 0,539 0,173 0,173 0,173 0,173 0,083 ),0526 , 269 >,067 0,0732 0,0953 0,2031 0,295 0,282 0,138 0,138 0,138 0,138 •0800 J,085 ),0689 ),0793 ),1380 ),1389 1,389 1,389 0,229 0,229 0,138 ,125 ,145 ),0876 ),0682 ),0557 ),0557 ),0557 0,0383 0,215 0,428 0,428 0,428 0,428 0,123 0,123 0,121 0,121 ,215 ,2215 ),087 ),0427 ),0265 ),0397 ),110 ),110 ),110 ),129 ),117 ),117 ),110 ),0208 ,0609 0,910 0,756 0,375 0,375 1,574 1,574 2,225 2,223 2,221 2,251 2,251 2,151 2,051 1,997 1,651 **+**06**•** L,12 ),751 ),502 ),25<sup>1</sup>+ ),25<sup>1</sup>+ ),138 ),138 ),138 ),138 2,138 2,164 2,164 2,164 2,10 2,10 2,10 2,10 2,10 2,10 2,10 2,505 ),793
),591
),426
),426
),232
),232
),232
1,396
2,386
2,386
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1,928
1 Ut (2) >,650
>,406
>,258
>,157
>,157
>,157
>,157
0,550
0,550
0,517
0,517
0,517
0,517
0,426 ),521 ),215 ),215 ),287 ),087 ),087 ),087 ),222 ),225 ),225 ),225 **9.309 9.475 9.414 9.414 9.414 9.416 9.385 9.412 9.412 9.412 9.412 9.412**  Cálculos para l= 3

Los cálculos a efectuar para este caso son:

$$y_{4}(X_{i}) = 5y_{3}(A - X, y_{2}(X_{i}))$$
 (i = 1,2,3)  
 $z_{4}(X_{i}) = 5z_{3}(A - X, z_{2}(X_{i}))$  (i = 2,3)

reproducidos en XXII,XXIII, XXIV,(pág.55,56y57respectiv.) Con ellos se obtiene:

$$\begin{array}{c} A \\ 3 \\ - \end{array} \begin{array}{c} & \begin{array}{c} & & \\ y_{4}(X_{4}) & y_{3}(X_{2}) \\ - & \begin{array}{c} & X_{4} \\ & X_{2} \\ \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & Y_{4}(X_{4}) \\ \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & y_{4}(X_{4}) \\ \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{array} \begin{array}{c} & & \\ & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ &$$

у:

-

$$f_{3^{2}} = \frac{X_{3} \left[ y_{3} (X_{3}) - A_{3} z_{3} (X_{3}) \right]}{y_{4} (X_{3}) - A_{3} z_{4} (X_{3})} - 3$$

cuyos valores aparecen en XXV,pág.53.

Las correspondientes secciones eficaces son:

у

(cuadroXXVI, pág.59)

-	•
-	4
÷	à.
E	7
- 77	5
- PH	t.

;

	9 8	-4,1402 -10,1727	-10, 4648 -10, 4648 -18, 2534	-11, 3350	-11, 9450	-13,3:+9:+	-15,1518	-17, 2957	-75,821 -19,5565	-62,610	-111,663	-113,303	25,4675	-114,221 98,6198	-114,473	181,7700	
	R5	-2,8759 -10,1196	-/,0076 -10,3545 -14,3659	-10,8362	-11,6555	-12,9171	-14,6458	-16,7694	-76,4269 -19.1260	-70,2312	-111,4240	-113,3602	1,1572	<b>-114,3121</b> 67.6210	-115,0972	151,8215	
	ਖ਼ੀ	-2,0763 -10,0827	-10,2696	-10,6313	-11,4035	-12,6040	-14,1037	-04,7500 -16,2834	-75,1072	-74,2951		-113,2770	-18,0531	-114,0304 120,2645	1 15,5867	119,6604	14466641-
<b>y</b> <sub>1</sub> (X <sub>2</sub> )	щ	-1,5091 -10,0562	-10,2101 -10,2101	-10,5505	-11,2085	-12, 2720	-13,8142	-15,8520	-72,8449 -18,2518	-74,7047	-110,7842	-113,1353	-31,8259	-114,9312	-115,9483	97,0242	404060TT-
	ы <b>м</b>			-114.9825	-11,0529				-70,3602					7,7605	-116,3474		
	ы Q	-28,2846 -11,9397	-50,2913 . 4,0643 1 -70,6876	-17,0393 -17,0393	-110,4118	113,2914	-114,865	<b>134,1221</b> -114,8505	252,6623 -114.0113	331,0412	-114,3995	<b>330,3723</b> <b>-117,3020</b>	231,9594	-124,5959	-141,1706	-84,8817	-157,UZ02
	а В	-24,4094 -1,70611	-45,0030 -13,7150	-16,6360 -76,3585	-110,0848	-113,2313	-115,1860	-115,521 -115,4786	227,4042	319,6303	-114,5183	-117.6971	260,1926	-125,4882	-138,8858	-60,0080	-154,9269
( <sup>1</sup> x <sup>1</sup> )	sa <sup>≢</sup>	-21,2371	-13,3981	-16,2512 -76,2512	-19,7367	-113,1331	-9,1099 -115,3763	87,1231 -115,9494	205,8294	307,6281	-114,1260	342,4074 -117,1108	281,4307	-124,0721	-136,8215	-35,1892	-152,9571
ħ	ы Ц	<b>-18</b> ,7569 <b>-11</b> ,3600	-30,5721 -13,3000	-16,9303		-112,9734	-115,5060	69,5550 -116.3475	187,2429	294.5031	-114,9508	324,9255	297,0321	-123,0311	-135,1702	-12,4298	-151,1957
	<b>N</b> 19			- C14 - A	-19,1755				172,0376	(207º017-					133,9174		

195,'+727	<b>312,</b> 3726	<b>-93</b> ,'+787
115,1687	121 <b>,</b> 1326	±61,2559

(IIIX)

**f**<sub>h</sub> (X<sub>3</sub>)

**a** (X

> جه ۲

-140, 339 -140, 339 -140, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 339 -161, 353 -161, 

(ATRX)

ſ

	1,5555 -10,3089	13,9558 -1.5,1044	-10,702 -10,7001
-0,0117 -i0,00109 -0,02772 -10,00259	10000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 10		-15, 2193 -15, 5193 -11, 7104 -13, 17104 -13, 17104 -15, 0293
-0,00880 -10,00089 -0,0035 -10,00162 -0,0133	-10,005 -10,1007 -10,0110 -10,0110 -110,0110 -1111	-10,000 -10,1334 -10,1334 -10,1334 -10,1334 -10,1334 -10,1334 -10,13326 -10,13337 -10,13326 -10,13326 -10,13337 -10,13326 -10,13337 -10,13326 -10,13337 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,13326 -10,1326 -10,1326 -10,1326 -10,1326 -10,1326 -10,1326 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,136 -10,1000 -10,1000 -10,1000 -10,1000 -10,1000 -10,1000 -10,10000 -10,10000 -10,10000 -10,10000 -10,10000 -10,10000 -10,10000 -10,100000 -10,10000000000	-17,5030 -30,5264 -114,5801 -124,5801 -122,7445
-0,00683 -10,00070 -0,01805 -10,00196 -3,0412			-15,50 -179,0950 -179,0950 -137,0283 -13,32233
-0,00281 -10,00057 0,01197 -10,00215 -0,0394	-10,0040 -0,0765 -10,0091 -10,0157	11-1-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-	-11,0857 -115,1540 -115,1540 -11,0821 -16,7073 -16,7073
	-0,0637 -10,0079	-1, <b>8</b> 568 -10,2951	13,6103 -10,7438

**3** + **f**<sub>3</sub>

2. 4079 2. 4079 2. 4079 2. 4079 2. 4079 2. 4079 2. 4079 2. 6000 2. 6000 2. 6000 2. 6000 2. 6000 2. 6000 2. 6000 2. 6000

(58)

		5	<b>F</b> )				(i) (j)		
E 2	E3 0-017	E4 0.099	E3 0,574	Ec 1,625	Ę	<i>E</i> ₃ 0,0135	E4 0,01+97	Es 0,136	E 0,229
	0,042	0,318	1,509	1,705		<b>0,</b> 0322	0,157	05.4,0	0,231
	0,137	1,013	1,831	2,449		0,103	0,4HGG	Ŭ,ţĹŚĴ	0,213
0,041	1,230	1,232	<b>0,61</b> 6	0,794	0,0302	0,963	0,578	0 <b>,1</b> 39	0,102
•	1,243	0,822	0,425	0,535		0,963	941.0	0,117	0,116
	0,099	0,134	0,237	0 <b>,</b> 349		0,122	0,0746	0,084	0,0794
	0,045	0,067	0,147	0,222		<b>0,</b> 0394	0°+06	0,0775	0,0957
0.0 <u>0</u> 00	C.03Ú	0,065	0,128	6 <b>,1</b> 95	0,0154	<b>D</b> ,03i+1	<b>C</b> , 6504	0,112	0,176
	0.057	0,123	0,256	0,652		<b>0,</b> 0563	611,0	C,232	49460
	0.066	60410	0,331	2,405		0,0616	0,9343	<b>G</b> , 239	0,905
	0,326	2,418	3,194	2,634		0,292	1,871	1,438	0,662
0,649	2,105	1,62h	1,559	1,706	0,626	0,771	0,963	0,554	0,334
•	Ú <b>,</b> 423	0,587	0,966	1,132		<b>0,</b> 338	0,314	0,294	672.0

- (1AXX)

•

#### Cálculos para l=4

A medida que se toman vabores de  $\mathscr{L}$  en aumento las secciones eficaces para los primeros valores de  $\varkappa$  se hacen despreciables. Por esta razón se ha calculado desde 2,2 y para los radios 5,25 625, y7,25 lo<sup>-13</sup> cm. en  $\varkappa$ l,3, para este valor del momento angular,  $\mathscr{Y}_{=}$  4

En los cuadros XXVII y XXVIII de las pág. 61 y 62 aparecen los valores de :

$$y_{5}(X_{i}) = 7y_{4}(X_{i}) - X_{i}^{2}y_{3}(X_{i}) \quad i = 1, 3, 3$$

$$z_{5}(X_{i}) = 7z_{4}(X_{i}) - X_{i}^{2}z_{3}(X_{i}) \quad i = 2, 3$$

y en el XXIX los valores de

У

$$\begin{split} & \stackrel{h}{H_{4}} = \frac{y_{5}(X_{1}) \ y_{4}(X_{2}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} \ y_{4}(X_{4}) \ y_{5}(X_{2})}{y_{5}(X_{4}) \ z_{4}(X_{2}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} \ y_{4}(X_{4}) \ z_{5}(X_{2})} \\ & f_{4} = \frac{X_{3}^{2} \left[ y_{4}(X_{3}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} \ y_{4}(X_{3}) \right]}{y_{5}(X_{3}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} \ y_{4}(X_{3}) \right]} - 4 \qquad (pag.63) \end{split}$$

con los cuales las secciones eficaces resultan según aparecen en XXX, pág. 64,:

(60)
		457
_ <del></del>	· + স	H m
HIN I	• ( <b>r</b> )	e 🤊
•	+	<b>S</b> •
ເກະກິ	ČU4	とうで
<b>M</b> •	e co co	- <b>-</b> 0
えら	♦	• 🔍
•	<u>ب</u> رن	N 17
<b>H H</b>		
▲		

(IIVXX)

55	16.5
N.S.	5.5
42	N'S
	() <del></del>
	-141,584 -120,5146

Prove Structure Contraction Co



(61)



6,323 10,45 **1**,37 13, 2924 16,0013 9,5880 15,3343

1,4033 -10,0769 1,2217 -10,1162 0,7763	0,130 0,070 0,00000000		-135, 0946 7, 3099 1, 0698 -1, 0698 -10, 9019 0, 3186
1,9553 -10,0901 1,6040 -10,0793 1,1751	10,120,1310 1,120,120,130 1,120,120,130 1,120,	-10,000 -10,000 -10,000 -10,000 -11,000 -11,000 -11,000 -11,000 -11,000 -10,000	-110,02/ -15,1,57 -15,1,57 -15,1,57 -15,25,95 -11,144 -11,55 -11,
2,2718 -10,0345 1,9176 1,0133 1,0365			-17, 229 -113, 9651 -113, 9651 -11, 1103 -11, 1103 -11, 1103 -11, 1103
	385	\$2	32

	,ť	(4)				G &	
af"	6.913 .10 <sup>-3</sup>	85,205, .10-3	₿6 19043 .10°2	ы <sup>с</sup>	a	¥ 0 <b>0</b> 0022	86 0,0 <b>0535</b> 5
	1,094 .10-3	3,355 .10 <sup>-3</sup>	1,713 .10 <sup>-2</sup>		0,00001	<b>03</b> 0026	IOLC.O
	1,751 .10-3	7,151 .10 <sup>-3</sup>	3,050 .10 <sup>-2</sup>		0,0017	0,0057	0,0172
0*919 •10-	3 2,862 .10-3	1,289 .10^2	6,031 .10 <sup>-2</sup>	0,000ú	0,0027	5600 <b>°0</b>	0,0331
•	E-01. 171.2	2,528 .10-2	1,508 .10 <sup>-1</sup>		0,0048	0,0197	0,0791
	0,01253	0,06484	c, 5885		\$ <b>110</b> 40	0,0501	0,312
	0,02355	0,4835	0,9928		0,0220	664.0	0 <b>°</b> 595
6,01895	<b>6,</b> 2319	1,086	0°4707	0,0137	0,216	0,544	0,252
•	0,1312	0,1598	0,1619		0+173	461.0	SULCO
	226340	0,060 <b>4</b>	0,0631		0,0314	0,6527	0°0523
	0,01666	0,03559	0,056		0,0164	0*0340	06:00
0,00152	0,0136	0,0623	0,143	0,045	0 <b>,</b> 0135	0,0613	C, \$33
•	0,6217	0,055 <b>2</b>	0,2178		0,021.5	0,U536	101,0

(64)

•

/

-

Cálculos para L= 5

La contribución de las secciones para este valor de  $\ell$  es casi nula en todo el rango de  $\varkappa$ . Se ha calculado entonces  $\hat{\ell}$  las correspondientes a  $\hat{\ell}_3$  para todos los radios y para  $\varkappa_2$ , 2,  $R=625y \varkappa_2$ , 2, 6, R=5,25,75, 6,25, 6,75.  $l^{0^{-13}cm}$ .

Las correspondientes definiciones sona

$$y_{6}(X_{i}) = 7y_{5}(X_{i}) - X_{i}^{2}y_{4}(X_{i})$$
   
 $i=1,2,3$   
 $z(X_{i}) = 7z_{5}(X_{i}) - X_{i}^{2}z_{4}(X_{i})$    
 $i=2,3$ 

y sus valores están recopilados enXXXI, pág. 66.

Los valores de  $A_s$ ,  $f_s$ ,  $G_t^{(s)}$ ,  $\nabla_c^{(s)}$ , aparecen enXXXII y fueron calculados con las fórmulas "

$$\overset{h}{s} = \frac{y_{6}(X_{1}) y_{5}(X_{2}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} y_{5}(X_{1}) y_{6}(X_{2})}{y_{6}(X_{1}) z_{5}(X_{2}) - X_{4}^{2}/X_{2}^{2} y_{5}(X_{1}) z_{6}(X_{2})}$$

У

у

1

1

$$f = X_{3}^{2} \frac{y_{s}(X_{3}) - A_{s}z_{s}(X_{3})}{y_{s}(X_{3}) - A_{s}z_{s}(X_{3})} - 5$$

$$y_{s}(X_{3}) - A_{s}z_{s}(X_{3})$$

## con cuyos

Las secciones eficaces, por último, figuran en XXXIII, pág. 64. y resultan de aplicar las fórmulas:

$$\mathcal{C}_{\ell}^{(s)} = \frac{23,8318}{E(MeV.)} \left\{ \begin{array}{c} z & s_{s} & (M_{s} & \cos 2S_{s} - N_{s}^{*} & \sin 2S_{s}) \\ sen_{s}^{+} & \frac{1}{2} \\ M_{s}^{2} & + N_{s}^{2} \end{array} \right\}$$



-	
E	
g	

?

-

r		4 <sup>4</sup>	·he	$\bigcirc$	ری رو	Ъ,	(s)
5	В6 -167, <sup>31</sup> +1	N M	ଞ, ୨୦ର୍ଚ୍ଚ ଅ, ୨୦ର୍ଚ୍ଚ	M	تر 0,0005	104 88	اللار 0,0000 <del>4</del>
	129, 8417 -252, 63		-10,0091 3,1232		0,00039		0,00037
	-195, 1593 -525, 20		-10,070+ 2,53,33		0,0005L		0,000 <del>10</del>
82	-161,9287 -60,14	<b>6:3</b> 298	-10, 1540	0,0008	0300066	20000 <b>° 0</b>	0,00062
<b>68</b>	<b>12</b> ,175,59 -3002,31	大い0 <b>,01-</b>	-10,0378 2,1330		0,00127		0°100
7,8	-12, 500, 38 -6, 390, 1	3,9422	-10,1308 1-7795	20000°0	0/100 0	440C040	0,00160
<b>90</b> ,6 19	-1977,50 -11.040 -21.1430	-10,1304 1,1506	-10,140% 1,00% 0,745%	0100°C	0,00263 0,00442	0,66104	0,0245 0,0245
26,1	15, 7:8	-10,1976	-10,012121-		0,00824		0,00763
\$	-15.8+8.3	· 0 • (1+35	-0,7995	0,0030	0,0205	0,00297	0,0190
05	-114.209 -178.241	-10,30,12	-1, 3705		0,6843		0, 780
	-128.573	2	-10,5630 -1,5395		0,342		0,312
	-111. 300 -774, 900		-10,7900 -16,500		6,0423		20th0+0
	CAT. /ATT.						

e han omitido los datos correspondientes a  $R_{h}$  pues su contribución a la sección total es despreciable.

(64)

(III DOX)

oNND 5

, 590 , 547 , 591 , 591 , 591 , 591 , 591 , 588 , 940 , 660 , 940 , 734 3
5
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
6
7
7
6
6
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7
7 Cc. SI S 0,395 0,436 0,436 0,515 0,515 1,02 1,02 1,02 0,526 0,574 1,721 1,721 1,721 0,376 0,376 0,739 1,54 1,54 1,52 1,52 1,05 1,05 1,05 1,791 0,752 **#**2 0,586 0,670 1,155 0,456 0,456 0,456 0,533 0,533 0,533 0,533 L, 245 L, 245 2, 99 2, 99 2, 99 1, 29 0, 513 3, 12 3, 12 3, 12 3, 12 3, 12 1, 536 1, 536 1, 556 1, 556 2 t, 57 t, **7**,02 **7** 

(68)







Resultados Obsenidos. - Comparación con la Experiencia. -

Como se puede apreciar de los correspondientes cuadros de valores la contribución de las secciones eficaces parciales  $\int_{c}^{e}$  será despreciables para  $l_{z}$ 5, en el intervalo de energía usado.

El cuadro HAITI donde se reproducen las  $\mathcal{G}$  halladas, va acompanado de los gráficos cor espondientes ( $\delta^2$  III Y IV). En ellos se ha representado  $\mathcal{F}_{i} = \mathcal{F}_{i}^{(\ell)}$  y  $\mathcal{F}_{e} = \mathcal{F}_{e}^{(\ell)}$  con función de R y de  $\chi^{2}$ , simúltáneamente.

Tomando la relación  $R_{\pm}1,3 \times 10^{-13}$  cm., se logra acuerdo con la experiencia de las curvas obtenidas. Por ejemplo, es posible reproducir el crecimiento de las secciones eficaces a bajas energías para a aproximadamente igual a 60 y 90 (este último máximo está dado por la onda s para  $E_{\pm}10^{6}$  eV., sección correspondiente a bajas energías, cuadro III), y la caída en las regiones cercanas a  $A_{\pm}40$  y emtre 100 y 140. Además el comportamiento de las curvas en las regiones corcanas a los máximos es similar al experimental.

El gráfico de las secciones de núcleo compuesto no es suceptible de comparación experimental directa, pero sí lo son las secciones a 1 MeV. pues si bien no se tienen datos experimentales de ellas es posible comparar su orden de magnitud con las secciones de reacción obtenidas por Walt and Barschall a esta energía. De este cotejo resulta que la curva obtenida se acerca en forma más o menos aceptable a los puntos experimentalos.

## <u>Conclusiones</u>

jomo se desprende de lo expuesto aquí, tanto el modelo de pozo cuadrado como el de pozo en escalón muestran un acuerdo con la experiencia que es bastante aceptable si se tiene en cuenta la apromimación con que se representan al potencial real.

Sin embargo este acuerdo se consigue con un ajuste distinto del valor de r<sub>o</sub> en la relación  $R_r r_o A^{1/3} lo^{-73}$  cm.

In el caso del pozo cuadrado se obtiene concordancia con un valor  $r_0 = 1,45$ . "n nuestro caso el ajuste se consigue con  $r_0 = 1,3$ . Es decir que al considerar una segunda aproximación al potencial real el valor de  $r_{z=1},45$  resulta excesivo si se quiere tener acuerdo con la experiencia, y en cambio si los resultados de Fleschbach Porter and Weisskopf se interpretan con  $r_{z=1},3$ , el acuerdo con la experiencia queda destruído, al desplazarse las curvas con ses máximos hacia pesos atómicos mayores.

"n la actualidad, según se deduce de los trabajos consultados (sección 3a), de los estudios de Emmerich sobre distribución angular de scattering de neutrones a baja energía, de los análisis de secciones a alta energía de Brenner and Williams, de las recientes investigaciones de Woods and Saxon con protones en las cercanías de 20MeV., de las determinaciones de seccioners eficaces de partículas  $\mathbf{x}$  de Igo et al(Phys. Rev. Abril 1957) etc. hay acuerdo general en usar un valor de r<sub>o</sub> que oscila entre 1,1 a bajas energías y 1,36 a altas energías. És decir ,el valor aquí usado de r<sub>o</sub>=1,3 parece ser aceptable en el rango de energías considerado y el de 1,45 aparece, en efecto, como un valor excesivo para la relación entre el peso atómico y el radio nuclear, aunque de la experiencia no se tienen datos suficientemente precisos como para efectuar una decisión definitiva.

En cuanto a las secciones de formación de núcleo compuesto a lMeV tanto las obtenidas con el pozo cuadrado simple como las calculadas en base a nuestro modelo, muestran un orden de magnitud aceptable al compararlas con las secciones de reacción si se toma en ambos casos el valor de 1,3 . Esto parece significar que la introducción del escalón tiene efecto predominante en las secciones de scattering elástico de neutrones más que en la formación de núcleo compuesto al menos a la energía de 1MeV. donde se poseen datos con los cuales es posible efectuar comparaciones. En lo que respecta a las curvas obtenidas para bajas energías tienen forma análoga a las calculadas con un pozo cuadradom mostrando la dependencia l/v con la energía y un máximo pronunciado para cierto valor de A cuando se las representa en función de este número.

En el pozo cuadrado esta resonancialno parece coincidir con ninguna propiedad experimental ,en cambio para el pozo en escalón aparece corrido hacia mayores valores de A y se acerca a la región de las grandes resonancias observadas en las tierras raras.

Juan Lose framtraf. AdeBalling

## <u>BIBLIOGRAFIA</u>

Benge, Fujimoto and Hossain Phil. Mag. 1,19,(1956)
Bethe H, A.(1956), Physica XII,941.,id.987.
Bethe H.A.(1940), Phys. Rev. 57,1125.
Brueckner K. A.,(1955) Phys. Rev. 97,1353,id.100,36
Cohen B. L. and Neidigh R.V. (1954) Phys. Rev. 93,232
Edmonús A. R. and Flowers B.M.(1952)a, Proc. Roy. Goc. A 214,515. (1952 b) Ibid 215,120
Emmerich W. S.Phys. Rev. 93,1148 (1955)

Fernbach, Serber and Taylor. (1949). Phys. Rev. 75,1352.
Feshbach H. and Weisskopf (1949). Phys. Rev. 76,1950.
Feschbach, Porter and Weisskopf (1954) Phys. Rev. 96,448.
Fujimoto Y. and Hossain (1955), A. Phil. Mag. 46,542.
Haxel, O., Jensen J.H.D., Suess H. E. (1948) Naturwissenschaften 35,375.
Hughes D. J. (1956) Physica AMIT, 994.

Kenneth W. Annual Review of Nuclear Science 5,25(1955)

Mayer M. G. (1950) a, Phys. Rev. 78,16 . b, Ibid. 78,22.

Pryce. M. H. L.(1954) Rep.Prog.in Phys. XVII,1.

Rosenfeld L. (1956) Physica KII,1115.

Saxon <sup>A</sup>. D. and Woodsd.D. S. (1954) Phys. Rev. 95, 577. (1956) Phys. Rev. 101,505.

Taylor \_. R.(1953) Phys. Rev. 92,831. Van hove L. 1956, Physica XII,979

BIBLIOGRAFIA (Continuación) Weisskopf V.F. (1956) PhysicaXXII,952. Wigner E. P. (1948) Phys. Rev. 73,1002.