

Tesis de Posgrado

Contribución al conocimiento de los mamíferos del Parque Nacional de Nahuel Huapí

Santos Gollan hijo, José

1946

Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Ciencias Naturales de la Universidad de Buenos Aires

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales y de maestría de la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir, disponible en digital.bl.fcen.uba.ar. Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

This document is part of the doctoral theses collection of the Central Library Dr. Luis Federico Leloir, available in digital.bl.fcen.uba.ar. It should be used accompanied by the corresponding citation acknowledging the source.

Cita tipo APA:

Santos Gollan hijo, José. (1946). Contribución al conocimiento de los mamíferos del Parque Nacional de Nahuel Huapí. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis_0443_SantosGollanhijo.pdf

Cita tipo Chicago:

Santos Gollan hijo, José. "Contribución al conocimiento de los mamíferos del Parque Nacional de Nahuel Huapí". Tesis de Doctor. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. 1946. http://digital.bl.fcen.uba.ar/Download/Tesis/Tesis_0443_SantosGollanhijo.pdf

EXACTAS UBA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



UBA

Universidad de Buenos Aires

CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO
DE LOS ANFIBIOS
DEL PARQUE NACIONAL DE NAHUAL HUAPI

T E S I S

presentada para optar al grado de
Doctor en Ciencias Naturales

por

José Santos Gollan hijo

Padrino de Tesis

Prof. Dr. José J. Carbonell

Trab. final : 443

Buenos Aires

1946

Introducción.

He reunido en este trabajo las observaciones efectuadas sobre mamíferos del Parque Nacional de Nahuel Huapí y que considero contribuyen al mejor conocimiento de esa fauna. Las apreciaciones de campaña las he realizado durante los años 1944 y 1945 y completado en los primeros meses de 1946. Además del trabajo en el terreno, he revisado la bibliografía existente y las colecciones de mamíferos patagónicos del Museo Argentino de Ciencias Naturales.

Los órdenes estudiados son cuatro : Marsupialia , Chiroptera , Carnivora y Artiodactyla. De ellos señalo para el Parque Nacional de Nahuel Huapí trece géneros con catorce especies. Tres de las formas enumeradas no habían sido citadas para el país anteriormente . Doy nuevas localidades para otras seis formas, ampliando de esa manera su distribución geográfica. Señalo además caracteres que considero de importancia sistemática y que no habían sido estudiados suficientemente con anterioridad, para cuatro especies. He tenido oportunidad de reunir algún material argentino, como los ejemplares de Dromiciops y los craneos de Pudu, que hasta ^{ahora} ~~no~~ había figurado en el museo local.

De cada especie estudiada doy la sinonimia , una breve descripción en la que he tenido en cuenta preferentemente los caracteres diferenciales con las formas próximas, y las medidas generales. Bajo el título de Observaciones, indico en cada caso los datos sobre distribución, costumbres, etc., que he podido constatar.

Las claves para el reconocimiento de los órdenes, familias y géneros, deben aplicarse exclusivamente a los mamíferos del Parque Nacional de Nahuel Huapí. Al confeccionarlas he tratado de ele-

gir para ello caracteres sencillos y visibles, que puedan ser observados fácilmente en individuos adultos.

Aunque he reunido también datos, relativamente numerosos, sobre el importante orden de los Hoedores, he decidido no incluirlos en este trabajo por cuanto por los problemas de nomenclatura y distribución geográfica que ofrecen, considero que es necesario trabajar con colecciones regionales de gran número de ejemplares, que no he podido reunir ni consultar pues muy poco material existe en los Museos procedente de la región que he abarcado en este estudio.

Estimo que la conclusión de más valor del presente trabajo es la de dejar bien establecido que en la región estudiada existe una localización de la fauna del distrito faunístico valdiviano y que es común a la región andina austral de las repúblicas de Argentina y Chile. En el mapa N°15 delimito aproximadamente esa área dentro del Parque Nacional estudiado.

Es mi esperanza que las circunstancias me permitan continuar trabajando en estos problemas a fin de poder aportar otros elementos de juicio que, aunque modestos, puedan contribuir a conocer mejor las características de la naturaleza de nuestro país.

Deseo dejar expresa constancia de mi agradecimiento a mi padrino de tesis Prof. Dr. José J. Carbonell, que orientara este trabajo, y de mi reconocimiento al Dr. Román A. Pérez Moreau que con sus enseñanzas de campaña me permitió aprender a interpretar la naturaleza andinopatagónica, y a las autoridades de la Administración General de Parques Nacionales y Turismo y del Museo Argentino de Ciencias Naturales que me facilitarían la realización

CLAVE PARA LOS ORDENES DE MAMÍFEROS
DEL PARQUE NACIONAL DE NAHUAL HUAPI

A Extremidades con pezuñas; maxilar superior sin incisivos:

Artiodactyla

B Extremidades con garras o uñas; maxilar superior con incisivos.

I Extremidades anteriores con membranas, adaptadas para el vuelo:

Chiroptera

II Extremidades anteriores con adaptación normal a la marcha o la carrera.

a Caninos ausentes; un ancho espacio, diastema, entre los incisivos y los molariformes; éstos últimos adaptados a la trituración:

rodentia

b Caninos presentes; sin diastema; premolares y molares adaptados para cortar y desgarrar.

1 Por lo menos cuatro pares de incisivos:

Marsupialia

2 No más de tres pares de incisivos:

Carnivora

ESPECIES ESTUDIADAS

ord. MARSUPIALIA

fam. Didelphidae

Dromiciops australis australis (F. Philippi)

ord. CHIROPTERA

fam. Vespertilionidae

Histiotus montanus magellanicus (Philippi)

Myotis chiloensis chiloensis (Waterhouse)

Lasiurus borealis bonariensis (Lesson et Garnot)

fam. Molossidae

Tadarida brasiliensis (I. Geoffroy)

ord. CARNIVORA

fam. Canidae

Pseudalopex griseus maulinicus (Philippi)

Pseudalopex culpaeus culpaeus (Molina)

fam. Mustelidae

subfam. Melinae

Conepatus chinga mendosus (Thomas)

subfam. Mustelinae

Galictis cuja (Molina)

subfam. Lutrinae

Lutra provocax Thomas

fam. Felidae

Puma concolor araucanus (Osgood)

Noctifelis guigna guigna (Molina)

ord. ARTIODACTYLA

fam. Cervidae

subfam. Hippocamelinae

Hippocamelus bisulcus (Molina;

Pudu pudu (Molina)

Dromiciops australis australis (F. Philippi)

Monito del monte, Llaica, "Marmosa".

Didelphys australis F. Philippi, Verhandl. Deutsch. Wiss. Ver., p. 318, 1893
F. Philippi, Anal. Univ. Chile, p. 31, 1893

Dromiciops australis Thomas, Ann. Mag. Nat. Hist., p. 212, 1919

Dromiciops australis australis Osgood, Field Mus. Nat. Hist., p. 46, 1943

Descripción

La diagnosis original de Philippi expresa:

"Didelphys vellere brevi, molli, supra fusco-cinerasicens, subtus alba, fasciis tribus fusco-cinerascentibus, prima humerali genu attingente, secunda femorali tarsum attingente, tertia intermedia; auribus mediocribus; oculis nigrocinctis; singulo supra albo maculato, maculis supra nasum confluentibus; cauda capite et corpore junctis paulo brevior. Habitat in provinciis Valdivia et Llanquihue, et verosimiliter etiam in Araucanias

Pequeño marsupial que se distingue de Marmosa por el menor tamaño de sus orejas, por la cola engrosada en la base y densamente poblada de pelos salvo una angosta área en la parte inferior del extremo, y por su colorido. Cráneo con glóbulos auditivos grandes y cerrados completamente. El par central de incisivos superiores está en contacto con el próximo par. Hembras con bolsa abdominal y cuatro mamas.

Pelaje denso, constituido por pelos cortos y blandos. Partes superiores de color gris paruzco, inferiores blancas. En los flancos alternan áreas más oscuras, especialmente en el nacimiento de las extremidades, y que se prolongan por las patas. Rodea los ojos una franja negra que se prolonga hacia adelante. En la frente y entre los ojos un área clara que se extiende hasta el rinario. Cola de color gris oscuro en la parte superior y gris claro en la inferior. Orejas pardas, de tamaño mediano.

Según la descripción y las medidas dadas por Philippi, la cola no co-

bre pasa la longitud de la cabeza y cuerpo juntos. En los ejemplares por mí estudiados, la cola es de mayor longitud. Ello puede observarse en el siguiente cuadro de comparación de medidas. Indico también en esta tabla, las medidas del área desnuda de la parte inferior de la cola, dato que no he encontrado que haya sido tomado en cuenta por otros autores y que tiene indudable valor sistemático. La figura N° 1, ilustra sobre el aspecto de dicha área desnuda.

Dromiciops australis australis (F. Philippi)

medidas en mm.

Ejemplar	JSG 44.4	JSG 44.5	JSG 44.6	Philippi
Longitud total	246	233	232	240
Cabeza y cuerpo	114	117	109	130
Cola	132	116	123	110
Oreja	16	13	12	12
Pata anterior	10	10	9	10
Pata posterior	17	16,5	16	15
Área desnuda de la cola	29	27	26	-

Distribución geográfica

Federico Philippi describió la especie sobre un ejemplar proveniente de los alrededores de Unión, Valdivia, y expresó que la comadreja vivía en las provincias de Valdivia y Llanquihue y "probablemente también en la Araucanía y quizás todavía más al norte".

Al citar Thomas (1919) dos ejemplares procedentes de 'Beatriz, Nahuel Huapi', se trata de la actual península Quetrihué al noroeste del lago Nahuel Huapi, expresa que aunque el ejemplar tipo provenía del lado occidental de la cordillera, "las montañas en esa región no forman u-

na barrera continua, y el mismo Nahuel Huapi introduce una cuña en ellas, de manera que la identidad de los ejemplares del Sr. Budin con la especie de Philippi es perfectamente natural!

Osgood (1943) considera a esta forma como subespecie y coloca a la gliroides de Thomas como otra raza geográfica de D. australis. Para la subespecie típica, D. a. australis, indica como área de distribución el distrito del bosque Valdiviano de Chile central y austral, desde la sierra de Nahuelbuta a través de la región de los lagos hasta, y un poco más allá, de la frontera argentina. Cita Osgood, entre otros, dos ejemplares de Cayetue y Peulla, respectivamente, ambos sobre el Lago Todos Los Santos, tan cercano a la frontera argentina, pero no indica nuevas localidades argentinas, recordando tan sólo la cita de Thomas, más arriba transcripta.

Considero, pues, de interés los ejemplares por mí estudiados y que constituirían, según mis conocimientos, la segunda localidad argentina registrada fehacientemente desde la primera cita, realizada en el año 1919. Se trata de tres ejemplares de la Isla Victoria, obtenidos por personal de la Estación Forestal de Puerto Anchorena, en las inmediaciones de ese punto, y cuyas medidas he dado anteriormente bajo mis números: 44.4, 44.5 y 44.6. Ver fotografía de Lámina N° 2.

Por averiguaciones realizadas entre el personal de guardaparques de la región, puedo también agregar las localidades de Huemul y Villa Angostura. En esos dos puntos dichas personas encontraron al monito del monte dentro de troncos huecos y pudieron observarlos bien dada su mansedumbre y reconocer luego la identidad con los ejemplares preparados que les presentara.

En el mapa de la Lámina N° 3, he señalado las localidades citadas para Argentina y la posible área de distribución para nuestro territorio.

Observaciones

A pesar de la dificultad , que recalcan Thomas y Osgood, que existe para cazar estos animalitos por sus hábitos escurridizos y nocturnos, no es raro que ellos sean encontrados por casualidad. En invierno , cuando permanecen semialestargados en las oquedades de los árboles viejos o secos, suelen ser descubiertos por los pobladores al buscar leña. Esto le ha dado a la Dromiciops cierta popularidad, y es curioso hacer notar que con falsa erudición un sector de la población local le atribuye el nombre de "Marmosa", confundiéndola con el género próximo, pero propio de otros ambientes.

He sabido que a veces, algunas personas las han llevado vivas a sus casas, pero generalmente la cautividad no ha tenido éxito, terminando con la huida de la comadreja o la muerte de ésta al no sabérsele suministrar la alimentación adecuada.

Es la llaca esencialmente arborícola y se la encuentra solamente en las asociaciones más húmedas de los bosques antartándicos. No es de extrañar pues, que en la región considerada su distribución se halle limitada al sector en que las precipitaciones pluviales son más abundantes y que por su riqueza florística se asemeja más a los ambientes valdivianos. Su distribución en altitud se halla relacionada con sus hábitos de vida y alimenticios, por lo que no es probable que en el lado oriental de la cordillera se encuentre a mucho más de 1.000 metros de altura sobre el nivel del mar, donde ya empiezan a empobrecerse los estratos inferiores del bosque.

Pocas observaciones personales puedo agregar al conocimiento de los hábitos alimenticios de la Dromiciops, sino insistir , en base a las informaciones recogidas, en el carácter principalmente insectívoro de ellos.

Nota

Ya redactado este capítulo, obtuve en enero de este año, otro ejemplar de Promiclops de la Isla Victoria. Este fué hallado en las cercanías de Puerto Madal. sus medidas son las siguientes:

Ejemplar	JSG 46.2
Longitud total	237 mm
Cabeza y cuerpo	120
Cola	117
Oreja	13
Pata anterior	10
Pata posterior	16
Area desnuda de la cola	26

En junio próximo pasado fueron encontrados otros dos ejemplares en Puerto Madera, también en las proximidades de Puerto Madal, Isla Victoria. En la actualidad se mantienen vivos en la Estación Zoológica de Puerto Madal.

CLAVE PARA LOS QUIROPTEROS
DEL PARQUE NACIONAL DE MANUEL HUARI

- A Cola que sobresale muy poco, o nada, del uropatagio.
(Vespertilionidae)
- I Parte superior del uropatagio desnuda.
- a Orejas muy largas, de más de 15 mm de longitud:
Histiotus
- b Orejas medianas, de menos de 15 mm de longitud:
Myotis
- II Parte superior del uropatagio muy peluda:
Lasiurus
- B Cola libre en gran parte de su longitud, sobresaliendo del
uropatagio. (Chiropteridae):
Tadarida

Histiotus montanus magellanicus (Philippi)

Murciélago orejón.

- Vespertilio magellanicus Philippi, Arch.Naturg., XXXII, (1), p.112, 1866.
Vespertilio capucinus Philippi, ibidem, p.114, 1866.
Vesperus magellanicus Peters, Monatsber.K. Acad.Wiss.Berlin, p.790, 1876.
Vespertilio magellanicus Cabrera, Rev.Chil.Hist.Nat., VII, p.286, 1903.
Vespertilio capucinus Cabrera, ibidem, p.286-287, 1903.
Histiotus magellanicus Thomas, Ann.Mag.Nat.Hist., XVII, (8), p.273, 1916.
Histiotus montanus Cabrera (part.), Rev.C.S.Agr.Vet., Nº142, p.428, 1930.
Histiotus magellanicus Cabrera, ibidem, p.428-429, 1930.
histiotus montanus magellanicus Csgood, Field Mus.Nat.Hist., p.60, 1943.

Descripción

Murciélago de tamaño mediano con largas orejas, poco más largas que la cabeza y no unidas entre sí por una membrana.

Orejas anchas de bordes convexos y por lo tanto de aspecto redondead El borde interno su mayor convexidad en la parte inferior, el borde externo con una ligera concavidad cercana a la punta. Lóbulo basilar externo pequeño y separado del borde externo por una escotadura. Trago ancho en la base y adelgazado en la punta, dirigiéndose hacia adelante con una suave curva.

Pelaje pardo en el dorso y poco más claro en la parte ventral. En la nuca y arriba de la cabeza, tirando a pardo rojizo. Orejas rojizas.

Longitud del antebrazo : 45 mm. Oreja : 20 mm.

Observaciones

En la Isla Victoria obtuve datos sobre la presencia, relativamente frecuente, de murciélagos de orejas largas que podrían ser referidos a Histiotus, pero no pude ver ningún ejemplar. Ello me llevó a estudiar cuál podría ser la forma que apareciera en el Parque Nacional de Nahuel Huapi.

He estudiado un ejemplar de Neuquén, cuyas características principales transcribo comparadas con las del material de La Rioja y de la pro-

vincia de Buenos Aires.

Neuquén

MACN N° 38.211 Col. J.Yepes 24-III-938.

Color general pardo, tirando a rojizo en la nuca y cabeza.

Orejas de color rojizo.

Longitud del antebrazo : 45 mm.

Oreja : 20 mm.

Villa Unión , La Rioja

MACN N° 34.388 Col. J.Yepes II-934.

Color general pardo grisáceo, más claro en la parte ventral.

Orejas de color gris negruzco.

Longitud del antebrazo : 47 mm.

Oreja : 27 mm.

Sierra de la Ventana , Buenos Aires

MACN N° 39.340 Col. H.Gavio 28-II-939.

Color general pardo grisáceo, más claro en la parte ventral.

Orejas de color gris negruzco.

Longitud del antebrazo : 47 mm.

Oreja : 26 mm.

La diferencia bien sensible entre el ejemplar austral y los dos más septentrionales, me lleva a clasificar el individuo de Neuquén como Histiopus montanus magellanicus (Philippi) y a los Nos. 34.388 y 39.340 como Histiopus montanus montanus (Philippi et Landbeck).

Las características diferenciales coinciden con las dadas por Cabrera (1930) para las especies H.montanus y H.magellanicus , quien presenta el siguiente dilema para reconocer estas formas :

Pelaje gris-pardo pálido; longitud de las orejas, más de 26 mm.

.....H. montanus

Pelaje pardo muy oscuro; longitud de las orejas, menos de 26 mm.

.....H. magellanicus

Aparte del tamaño y del color general del pelaje, doy importancia al carácter del color de las orejas, que es visiblemente diferente en las dos subespecies, y que no he encontrado haya sido tomado debidamente en cuenta por otros autores. La apreciación de ese color, rojizo en magellanicus y gris negruzco en montanus, es lo suficientemente clara y sencilla como para poder constituir por sí sola un dilema de diferenciación de las subespecies indicadas.

Distribución

Cabrera en su trabajo sobre quirópteros de Chile (1903), daba para el Vespertilio magellanicus la siguiente distribución: "Chile meridional: Arauco, Valdivia. Por el norte llega hasta los 27° lat S.; hacia el sur es difícil indicar el límite, por haberse confundido esta especie con la que sigue" (se refiere a V. capucinus).

Y para el Vespertilio capucinus expresaba: "Extremo sur de Chile y Patagonia, hasta el extremo de Magallanes".

Cabrera diferenciaba esas dos especies en base a dibujos de detalles de orejas que le proporcionara Katschie, presumiblemente obtenidos de ejemplares del Museo de Berlín. Al considerar similares caracteres en el Lasiurus, tuve oportunidad de expresar que no los considero de valor para la sistemática.

La revisión de Osgood de los ejemplares tipos de Philippi, existentes en el Museo Nacional de Santiago de Chile, permiten asegurar al autor estadounidense que se trata sin duda ninguna de la misma forma, a la que

considera subespecie de la montanus.

expresa Osgood que la distribución geográfica del Nastiotus montanus magellanicus abarca la costa húmeda de Chile, desde el estrecho de Magallanes y llegando hacia el norte hasta la provincia de Valdivia.

Bien puede atribuirse pues a esta subespecie una dispersión dentro del Parque Nacional Manuel Munié.

Myotis chiloensis chiloensis (Waterhouse)

Murciélago de Chiloé.

Vespertilio chiloensis Waterhouse, Zool. Voy. Beagle Mamm., p.5 , 1838.

Vespertilio gayi Lataste, Act. Soc. Sci. Chile, I, p.79 , 1892.

Myotis chiloensis Trouessart, Cat. Mamm., Suppl., p.94 , 1904.

Myotis chiloensis Dinellii Cabrera (part.), Rev. C. E. Agr. Vet., p.432 , 1930.

Myotis chiloensis chiloensis Osgood, Field Mus. Nat. Hist., p.54 , 1943.

Descripción

Murciélago pequeño de color pardo fuliginoso, tanto en la parte dorsal como en la ventral. Pelos de base casi negra y punta pálida y lustrosa.

Cráneo con cresta sagital poco desarrollada. Con incisivos superiores 2-2 y premolares superiores 3-3.

Orejas de tamaño mediano, y que dobladas hacia adelante pasan de la punta del hocico. Orejas angostas con trago puntiagudo. El borde interno de la oreja forma en la base un ángulo saliente. El borde externo se inserta debajo de la base del trago.

Cola larga e incluida en el uropatagio.

Longitud del antebrazo : 36-39. Oreja : 13-15.

Distribución

Cabrera en su trabajo de 1930, indica para la subespecie Myotis chiloensis Dinellii Thomas, una distribución geográfica en la Argentina por "toda la zona interior a lo largo de la Cordillera, desde Jujuy y Salta hasta Neuquén" (pág. 432).

Osgood (1943) considera que la especie Myotis Dinellii fundada por Thomas sobre un ejemplar de Tucumán, no se diferencia de la forma de las provincias septentrionales de Chile y que debe incluirse en la sinonimia de la subespecie Myotis chiloensis atacamensis Lataste. Funda Osgood su opinión en la comparación de largas series de individuos con el ejemplar

tipo de Atacamensis del Museo de Santiago de Chile.

Aceptando ese criterio, la forma Myotis chilensis atacamensis hasta queda limitada en su distribución a las provincias nortenas de Chile y del noroeste de la Argentina.

Para el M. ch. chilensis de Osgood la siguiente dispersión: "región de bosques húmedos del sur de Chile, desde las proximidades de la provincia de Valdivia a lo largo de la costa hacia el sur, posiblemente hasta el estrecho de Magallanes".

Por lo tanto, y hasta que una revisión prolija de ejemplares de la región cordillerana austral argentina, que no he podido consultar, permita dar la palabra definitiva, deberán considerarse como de esta subespecie las citas realizadas para el territorio de Neuquén.

Nota

Con posterioridad a la redacción de este capítulo, tuve ocasión de obtener, en febrero de este año, un ejemplar de Myotis ch. chilensis en la Estación Zoológica de Puerto Madal, lo que me permitió comprobar fehacientemente la presencia de esta forma en el Parque Nacional Manuel Muñiz y lo acertado de las deducciones anteriores.

Los datos del ejemplar son los siguientes:

JSG N° 46.1 Myotis chilensis chilensis (Waterhouse) ♀

loc. Puerto Madal, Isla Victoria.

col. Gollan, 14-II-1946.

Longitud del antebrazo: 98 mm.

Longitud de la oreja: 15 mm.

Longitud del trago: 6 mm.

Color del dorso, pardo grisáceo; color de las orejas, gris negruzco; color del vientre, pardo algo ceniciento.

Lasiurus borealis bonariensis (Lesson et Garnot)

Murciélago rojo.

Vespertilio bonariensis Lesson & Garnot, Voy. La Coquille, Zoologie I, p. 137, 139, Atlas lam. 2, 1826.

Vespertilio blossvillii Anónimo, Ferrussac's Bull. Sci. Nat. Geol., 8, p. 95, 1826 (fide Osgood 1943)

Vespertilio Blosssevillii Lesson y Garnot, Bullet. scienc. Nat., VIII, pág. 95, 1826. (fide Cabrera 1930)

Nycticeius varius Poeppig, Reise in Chile, nota p. 451, 1853.

Nycticejus bonariensis Temminck, Monograph. Mammal., II, p. 159, 1840.

Lasiurus borealis bonariensis Thomas, Ann. Mag. Nat. Hist., Vol. VIII, Ser. 7, p. 435, 1901.

Lasiurus varius Cabrera, Rev. Chil. Hist. Nat., VII, p. 289, 1903.

Lasiurus borealis Blosssevillii Cabrera, Rev. C. E. Agr. Vet., N° 142, p. 435, 1930

Lasiurus borealis bonariensis Osgood, Field Mus. Nat. Hist., Zool. XXX, p. 53, 1943.

Dos problemas fundamentales se me presentaron al estudiar material de esta especie, proveniente de San Carlos de Bariloche, y ellos fueron: 1°, determinar si se trataba de la subespecie de Chile, citada también para el noroeste argentino, o de la forma descrita originariamente para el Río de La Plata; y 2°, discernir con exactitud, dentro de la confusa sinonimia, cuál era el primer nombre adjudicado a la especie de Lesson y Garnot. Naturalmente al llegar al convencimiento, por las razones y comparaciones que explicaré más adelante, de que me encontraba ante la misma raza geográficamente bonaerense, decidí dejar de lado, por no tener material de las localidades chilenas típicas, la discusión sobre la validez de la forma varius y que Osgood (1943) pone en duda.

Paso a considerar ahora el problema de la correcta nomenclatura de la subespecie bonaerense.

Cabrera (1930) reivindicó el nombre Blosssevillii, considerando que su prioridad databa del año 1826, dos años antes de la fecha que este autor indica para la publicación del Viaje de La Coquille.

Desgraciadamente no he podido tener en mis manos la publicación ori-

ginal en la que se describe Mossevillii, y se ha debido atender a las citas diferentes que de este trabajo hacen Cabrera y Osgood, según las transcribo en la sinonimia. Puede observarse que aparte de la grafía distinta que dan estos autores al nombre específico, Cabrera cita a Lesson y Garnot como descriptores, mientras que Osgood indica que el trabajo es anónimo.

Lo que me ha decidido a adoptar el nombre bonariensis, es el hecho de que la verdadera fecha de publicación del "Voyage autour du Monde. Exécuté par Ordre du Roi sur La Corvette de Sa Majesté 'La Coquille'." es de 1826, tal como lo indica Osgood y según lo he podido comprobar personalmente. Cabrera, en cambio, en su sinopsis de los murciélagos argentinos da el año 1828 como de aparición de esa obra.

Descripción

Murciélagó pequeño de color rojizo brillante, con cola bien desarrollada incluida en el uropatagio, la parte superior del uropatagio densamente poblada de pelos.

Orejas medianas, de punta redondeada. Lóbulo basilar interno desprendido y dirigiéndose en ángulo recto hacia atrás del trago, quedando oculto su extremo. Lóbulo basilar externo redondeado y escotado en la parte anterior de la base. Trago con punta redondeada y dirigida hacia adelante. Borde anterior del trago suavemente cóncavo, borde posterior formando un ángulo casi recto con uno o dos lobulillos en el vértice. Ver Lámina N°4, figuras 3-7.

Pelaje denso, suave y largo, especialmente en la cabeza, cuello y dorso. El pelo entre las orejas es algo más largo que ellas. Parte dorsal del uropatagio muy velluda, parte dorsal del patagio solamente con pelos en la parte próxima al cuerpo. En la cara ventral es velludo el ángulo que forma el brazo y el antebrazo, y el del antebrazo y el quinto dedo.

Los pelos del dorso son en la base negruzcos, luego amarillentos en su mayor extensión y rojo ferruginoso en la punta, lo que le da el aspecto general rojizo. Desde la nuca a la frente predomina cada vez más el amarillo y desaparece el rojizo. Los pelos del uropatagio son rojo ferruginoso hasta la base. Los pelos del pecho, vientre y dactilopatagio son de color leonado rojizo. Los de la garganta más amarillentos.

Observaciones

Dos murciélagos rojizos fueron capturados en San Carlos de Bariloche por el preparador Alberto R. Anziano, mientras revoloteaban dentro del mismo local del museo regional. Uno de ellos fué montado para su exhibición, lo que no me permitió una observación detallada de sus características. Pero pude constatar su similitud con el otro ejemplar, que cito bajo mi número 44.2, y que he estudiado detenidamente.

A fin de establecer debidamente sus relaciones con otros ejemplares de localidades más nortenas y orientales de la Argentina, lo he comparado con quirópteros de la colección mastozoológica del Museo Argentino de Ciencias Naturales y provenientes de otras cuatro localidades,

Doy a continuación los datos de los ejemplares estudiados y las observaciones anotadas.

Lasiurus borealis bonariensis (Lesson et Garnot)

Capital Federal

MACN N°41.507 Col. Ríos, 20-X-941.

Longitud del antebrazo 40 mm.

Color rojo ferruginoso brillante.

Oreja con punta poco acentuada y redondeada. Lóbulo basilar interno escapado y dirigiéndose hacia atrás del trago en ángulo casi recto. Lóbulo basilar externo muy poco escapado en la parte anterior de la base. Trago con punta redondeada y dirigida hacia adelante. Borde anterior del tra-

ge cóncavo. Borde posterior formando un ángulo recto, con dos lobulillos en el vértice. Ver Lámina N°4, figura 3.

Banfield, Buenos Aires

MACH N°40.216 Col. C.Kühneman, 29-XII-940.

Longitud del antebrazo 40 mm.

Color rojo ferruginoso brillante.

Oreja con punta bien marcada y redondeada. Lóbulo basilar interno desprendido y dirigiéndose hacia atrás en ángulo recto. Lóbulo basilar externo escotado en la parte anterior de la base. Trago con punta muy redondeada y dirigida hacia adelante. Borde anterior del trago cóncavo. Borde posterior formando ángulo recto y con tres lobulillos en el lado inferior. Ver Lámina N°4, figura 4.

Tandil, Buenos Aires

MACH N°40.200 Col. E.Nolmberg, 22-XI-40.

Longitud del antebrazo 35 mm.

Color rojo ferruginoso brillante.

Oreja con punta poco acentuada y redondeada. Lóbulo basilar interno desprendido y dirigido hacia atrás del trago en ángulo recto. Lóbulo basilar externo muy poco escotado en la parte anterior de la base. Trago con punta redondeada y dirigida hacia adelante. Borde anterior del trago poco cóncavo. Borde posterior formando un ángulo casi recto, sin lobulillos. Ver Lámina N°4, figura 5.

Chos Malal, Neuquén

MACH N°38.194 Col. J.Yepes, 26-III-938.

Longitud del antebrazo 40 mm.

Color rojo ferruginoso brillante.

Oreja con punta acentuada y redondeada. Lóbulo basilar interno desprendido y dirigido hacia atrás del trago en ángulo recto. Lóbulo basilar externo bastante escotado en la parte anterior de la base. Trago con punta poco redondeada dirigida hacia adelante. Borde anterior del trago cóncavo. Borde posterior formando un ángulo poco obtuso, con dos lobulillos del lado inferior. Ver Lámina N°4, figura 6.

San Carlos de Bariloche, Río Negro.

JSG N°44.2 Col. A. Anziano, 8-1-544.

Longitud del antebrazo 42 mm.

Color rojo ferruginoso brillante.

Oreja con punta acentuada y redondeada. Lóbulo basilar interno desprendido y dirigido hacia atrás del trago en ángulo casi recto. Lóbulo basilar externo muy escotado en la parte anterior de la base. Trago con punta redondeada y dirigida hacia adelante. Borde anterior del trago cóncavo. Borde posterior formando un ángulo poco agudo, y con un lobulillo marcado en el vértice. Ver Lámina N°4, figura 7.

El problema de la diferenciación de las subespecies varius y bonariensis se ha planteado en torno a tres caracteres: color, forma de oreja y tamaño.

Cabrera en su trabajo de 1950 establece en la página 454, el siguiente dilema, dentro del género Lasiurus:

Color general rojo apagado.....L. borealis varius

Color general rojo encendido.....L. borealis Blossevillii

En las comparaciones de material efectuadas, y transcritas anteriormente, no he podido observar ninguna diferencia de colorido apreciable. Los ejemplares de Neuquén y Río Negro citados tienen el mismo brillo en su color rojizo que los murciélagos cazados en la Capital Federal, San -

field y Tandil. Por otra parte Osgood describe a los ejemplares chilenos como de "bright rufous color".

En cuanto a lo que se refiere al tamaño general de este quiroftero , Osgood hace notar que en los ejemplares de Chile , la longitud del antebrazo varió entre 36 y 42 mm. En los Lasiurus borealis de la Argentina cuyos datos he dado puede verse que sus dimensiones están dentro de esos márgenes , salvo el coleccionado en Tandil, que tiene sólo 35 mm. de antebrazo, pero que constituye un individuo joven. Los ejemplares que cita Babre-
ra para Chile en su trabajo del año 1905, tienen 37 y 40 mm. de antebrazo. No sería pues, éste un carácter que pudiera servir de base para el discernimiento de las subespecies.

Al hacer Cabrera (1905) la comparación entre Lasiurus varius y L. borealis dió gran importancia a la forma de las orejas, y a los detalles de trago y lóbulos, y principalmente basó en esos caracteres la diferencia entre esas dos formas. Hoy debemos considerar esas dos formas como subespecies y asignar el carácter de raza típica a la segunda nombrada.

La opinión personal es que esos caracteres no son lo suficientemente poco variables como para dar una pauta en la clasificación. En las descripciones de páginas anteriores y en las figuras de la Lámina N° 4, puede observarse cómo las formas de las orejas varían de un ejemplar a otro. En dicha lámina he puesto, para mejor ilustración, las figuras que de las orejas de L. varius y de L. borealis da Cabrera en su trabajo de 1905. Puede notarse que este autor atribuye a L. varius el poseer una punta bien marcada en la oreja. Ello coincide con la descripción que hace y en donde dice: "La punta de la oreja es bastante aguda, no redondeada como en el L. borealis" (pag. 290). Esto está en clara contradicción con la diagnosis original que de la especie Nycticeius varius hiciera Boettger, quien dice refiriéndose a esa característica : "Nycticeius auriculis minimis, ovatis, apice rotundatis."

No habiendo encontrado pues, ningún carácter que me permita diferenciar a los ejemplares de San Carlos de Bariloche de los de la provincia de Buenos Aires, he decidido asignar a los primeros a la subespecie Lasiurus borealis bonariensis (Lesson et Garnot), y sin entrar a discutir, como dijera al principio, la validez de la forma varius.

Distribución

El Lasiurus borealis bonariensis había sido dado por Cabrera (1900), como llegando en su dispersión austral por lo menos hasta el río Colorado. Los ejemplares estudiados de Neuquén y Río Negro, contribuyen a ampliar esa distribución con las localidades más australes de las mencionadas hasta ahora.

Queda pendiente el problema del estudio de su relación con los ejemplares del oeste de la cordillera de los Andes.

Tadarida brasiliensis (L. Geoffroy)

Murciélago de cola larga.

Nyctinomus brasiliensis L. Geoffroy, Ann. Sci. Nat. Paris, 1, p. 357, 1824.

Dysopes nasutus Temminck, Monogr. Mammal., 1, p. 233, 1827.

Dysopes naso Wagner, Schreb. Saug. suppl., 1, p. 475, 1841.

Molossus nasutus Gay, Hist. Chile, Zool. 1, p. 35, 1847.

Nyctinomus nasutus Tomes, Proc. Zool. Soc. London, p. 68, 1861.

Tadarida brasiliensis Thomas, Proc. U.S. Nat. Mus., LVIII, p. 222, 1920.

Nyctinomus brasiliensis Cabrera, Rev. C. S. Agr. Vet., N° 142, p. 437, 1920.

Tadarida brasiliensis Cabrera & Yepes, Hist. Nat. Andiar, p. 75, 1940.

Tadarida brasiliensis Osgood, Field Mus. Nat. Hist., p. 62, 1943.

Descripción

Murciélago de color parduzco o negruzco, con orejas coriáceas, labios gruesos, mejillas carnosas, narices salientes y cola con la extremidad proyectándose fuera de la membrana. Incisivos superiores separados en la base por un espacio intermedio, y convergentes en la punta. Incisivos inferiores 3-3.

Longitud del antebrazo : 42-45 mm.

Observaciones

En el Museo Argentino de Ciencias Naturales existe una larga serie de ejemplares de esta especie, procedente de Chos-Malal, Neuquén, lo que deja bien fijada esta localidad. A manera de ejemplo cito los datos de dos de los ejemplares, pues la serie va del 38.87 al 38.221 :

MACN 38.87 Tadarida brasiliensis

loc. Chos-Malal, Neuquén
col. J. Yepes, 30-V-1938.

Longitud del antebrazo 42 mm.

MACN 38.88 Tadarida brasiliensis

loc. Chos-Malal, Neuquén
col. J. Yepes, 30-V-1938.

Longitud del antebrazo 43 mm.

Cabrera (1930) al referirse a esta especie la da como distribuida hacia al Sur, hasta los 42° de latitud sud aproximadamente y cita como la localidad más meridional en la Argentina, la del Golfo de San Matías.

Osgood (1943) al citar un ejemplar de Valdivia, dice que esa es la localidad más austral para el género.

En el Museo Argentino de Ciencias Naturales hay dos ejemplares (Nos. 40.67 y 40.68) de Chubut, uno en piel y otro conservado en alcohol, los cuales no ofrecen ninguna diferencia apreciable con los Tadarida de Neuquén. Doy los datos del ejemplar conservado:

LACN 40.68 Tadarida brasiliensis

loc. Chubut
col. Juan Valentini, 2-111-1898.

Longitud del antebrazo : 44mm.

Siendo ésta una especie de amplia dispersión geográfica, queda pues como muy probable la inclusión del Parque Nacional Manuel Huapi dentro de su distribución, y a ella deben referirse las citas hechas sin mayor precisión, hasta que material bien documentado dé la palabra definitiva.

CLAVE PARA LOS CARNIVOROS DEL PARQUE NACIONAL DE NANQUEL HUAPI

A **Éxtremidades posteriores con cuatro dedos.**

I **Cabeza corta y redondeada; dientes en número no mayor de 30. (Felidae)**

a **Tamaño grande, longitud total cerca de dos metros; pelaje liso:**
Puma

b **Tamaño pequeño, longitud total cerca de medio metro, pelaje manchado:**

Noctifelis

II **Cabeza alargada y angosta; 42 dientes. (Canidae):**

Pseudalopex

B **Éxtremidades posteriores con cinco dedos. (Mustelidae)**

1 **Dedos palmados, adaptados a la vida acuática. (Lutrinae):**

Lutra

2 **Dedos no palmados.**

x **Color de las partes superiores pardo, con franjas blancas. (Melinae)**
Conepatus

y **Color de las partes superiores gris. (Mustelinae):**

Galictis

Pseudalopex griseus maullinicus (Philippi)

Chilla, zorro gris.

Canis maullinicus Philippi, Arch.Naturg., Maia, (1), p.150, 1903.

Canis trichodactylus Philippi, ibidem, p.158, 1903.

Canis torquatus Philippi, ibidem, p.150, 1903.

Busicyon griseus maullinicus Osgood, Field Mus.Nat.Hist., Zool., 1.70, 1943.

Descripción

Pequeño cánido con aspecto de zorro. Pelos de las partes superiores amarillentos con puntas negras y blancas; con gran predominio del negro en el dorso, formando una línea dorsal negra. Orejas y costacos de la cabeza, junto a las bases de aquellas, ferruginosas. Puntas de las orejas, ferruginoso parduzco. Frente y cara, ferruginosas muy salpicadas de blanco. Quijada y comisuras de la boca negras, en el extremo anterior de la quijada una mancha blanca; base de la quijada salpicada de blanco. Garganta blanca. Patas anteriores bayas, más claras en la parte interior, con una línea oscura que desciende de la axila hasta la mitad de la pata. Patas posteriores bayas, blanca en la parte interior. Mancha pardo oscura, con el centro negro, en la parte posteroinferior del muslo. En el pecho una mancha mediana blanca que continúa en una franja angosta hasta el abdomen en donde se agranda en forma triangular y se une con las líneas blancas de la parte interior de las patas traseras. Parte inferior de la cola mezclada de bayo y negro.

Longitud total 800-900; cola 300-360; pie posterior 120-135.

Observaciones

Osgood (1943) considera que las especies de Philippi maullinicus y trichodactylus y torquatus son sinónimas y que las tres se refieren al chilla de los bosques valdivianos, pues la característica mancha negra de la mejilla se menciona en la descripción de cada una de ellas. Por prioridad de ubicación en la página, adopta el nombre maullinicus.

revalida Osgood el nombre específico griseus, que había sido dejado de lado por Kravtchik y por Cabrera por considerarlo estos autores, erróneamente, preocupado.

En lo que se refiere a la distribución de esta forma, Osgood le atribuye una dispersión por los bosques valdivianos de Chile sud-central, especialmente en las provincias de Cautín, Valdivia y Llanquihue, y cita ocho ejemplares del lago Toco los Santos.

Los cueros comerciales que he tenido oportunidad de ver en la región de Nahuel Huapi eran oscuros y no amarillentos sobre el lomo, y de orejas bien ferruginosas. Allo me hace atribuirlos a esta forma y no a las próximas, que son animales de pampas abiertas. Asigno por lo tanto a esta subespecie, cuya distribución en zonas cercanas de iguales características fisiográficas está demostrada, una dispersión dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi. Esta determinación será provisoria hasta que material más sistemáticamente reunido permita dar la palabra definitiva.

Pseudalopex culpaeus culpaeus (Molina)

Culpeo, zorro colorado, lobo andino.

Canis culpaeus Molina, Sagb.Stor.Nat.Chili, p.295, 1782.

Canis amblyodon philippi, Arch.Naturg., LXXIX(1), p.157, 1903.

Canis albigula philippi, ibidem, p.159, 1903.

Pseudalopex culpaeus Thomas, Ann.Mag.Nat.Hist., (8)XLII, p.557, 1914.

Pseudalopex culpaeus culpaeus Cabrera, Journ.Mamm., XII, p.62, 1931.

Dusicyon (Dusicyon) culpaeus Usgood, Journ.Mamm., XV, p.49, 1934.

Dusicyon culpaeus culpaeus Usgood, Field Mus.Nat.Hist., Zool., p.63, 1943.

Descripción

Pelaje del cuerpo en general mezclado de blanco, amarillento y negro, lo que da un aspecto gris ceniciento al lomo. Sobre la línea dorsal predomina el negro, salpicado de blanco sucio. Flancos de color amarillento y blanco. La frente y el hocico de color ferruginoso fuerte, mezclado con blanco. Las orejas de color ferruginoso fuerte. Garganta y quijada blanco sucio. Partes inferiores amarillentas, ligeramente ferruginosas, más blanquecinas en la parte abdominal. Patas con la parte anterior amarillenta y la posterior ferruginosa; en la parte posteroinferior del muslo, pardo ferruginoso. Cola de pelos amarillentos, mezclados con pelos de punta negra. En la parte superior del primer tercio de la cola, una mancha negra; punta de la cola negra.

Exceptuando las formas insulares y el Chrysocyon, es el cánido de mayor tamaño de sud América, lo que le ha valido el nombre de lobo andino en algunas regiones. Longitud total 900-1.150; cola 260-450; pie posterior 150-164; oreja 8-10.

Observaciones

El zorro colorado está perfectamente definido para el Parque Nacional Nahuel Huapi. Usgood (1943) cita un cuero de esa región. Las pieles que he tenido oportunidad de ver y un ejemplar hembra vivo, existente en

la Estación Zoológica de Puerto Rañal y sobre el cual he hecho la descripción, coinciden con el colorido de la forma típica. Un ejemplar de Chosmalal, Neuquén, MACN N° 38.74 col. J. Yepes III-1937, tampoco ofrece diferencias apreciables.

Dentro del Parque Nacional Nahuel huapi, protegido de la persecución de que es objeto por su piel en el resto de la Patagonia, es bastante abundante.

Conepatus chinga mendosus (Thomas)

Chingue, zorrino andino.

Conepatus suffocans mendosus Thomas, Ann.Reg.Nat.Hist., (9) VIII, p.222, 1921

Conepatus suffocans enuchus Thomas, Ann.Reg.Nat.Hist., (9) XIX, p.651, 1927

Conepatus chinga mendosus Good, FieldMus.Nat.Hist., 2001., p.94, 1943.

Descripción

Zorrino de color blanco y negro. En el dorso, dos franjas dorsales blancas angostas, que van desde la nuca hasta la base de la cola, a veces interrumpidas. Cola de pelo corto, con un mechón blanco terminal. Los pelos de la cola son, desde la mitad, de base blanca y extremo negro. El tercio final de la cola se halla mezclado con largos pelos totalmente blancos. Cabeza negra. Color del dorso, pardo oscuro, casi negro. Sobre la nuca, en su nacimiento, las franjas dorsales blancas se hallan separadas por un espacio de 1 a 2 cm.

Observaciones

La sistemática de los zorrinos argentinos aún no se había debidamente aclarada. Como lo dijeron Cabrera y Yepes (1940) "antes de dar por buena una diferenciación es preciso comparar largas series de ejemplares de las diversas procedencias, lo que aún no ha hecho ningún naturalista". Good (1943) consideró también que era necesario un más detenido estudio para poder establecer las líneas de diferencia entre las distintas razas geográficas, y por ello provisoriamente unió las formas mendosus y enuchus.

En base a los ejemplares que he podido consultar procedentes del Museo Nacional Nahuel Huapi y los que he estudiado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales, provenientes de distintos puntos de Neuquén y Río Negro, no he podido llegar a una conclusión más definitiva que la anteriormente expresada. La distribución de las áreas blancas, que han sido

usadas en las descripciones, es tan variada que prácticamente no hay dos ejemplares iguales. Será necesario encarar la sistemática de los Conepatu eligiendo caracteres de mayor constancia y fijeza.

La descripción que doy para esta forma, la he hecho en base a los caracteres comunes a los diversos ejemplares examinados.

Galictis cuja (Molina)

Hurón menor, quique, cuya.

Mustela cuja Molina, Sag, Stor. Nat. Chil., p. 291, 1782.

Mustela Quiqui Molina, ibidem, p. 292, 1782.

Galictis vittata var. Chilensis Nehring, Zool. Jahrb. Syst., I, p. 190, 1886.

Grison (Grisonella) cuja Thomas, An. Mag. Nat. Hist., X, (8), p. 46, 1912.

Grison furax melinus Thomas, ibidem, X, (8), p. 47, 1912.

Grisonella melina Thomas, ibidem, VIII, (9), p. 213, 1921.

Grison (Grisonella) cuja Osgood, Field Mus. Nat. Hist., p. 91, 1943.

Galictis cuja Cabrera & Yepes, Hist. Nat. Sudar., p. 148, 1940.

Descripción

Mustélido de cola corta y pelaje suelto, con aspecto de hurón. Los pelos del dorso son negros con las puntas amarillo grisáceas, lo que da a las partes superiores un aspecto uniformemente salpicado de gris. En la cabeza, especialmente en los pelos de la frente, predomina el amarillento, que se abre en dos franjas hacia las orejas. El rinario y los costados de la boca y las patas son de color negro. Las partes inferiores son de color pardo oscuro con algunos pocos pelos blancos. La cola del mismo color que el dorso, pero con los extremos de los pelos más amarillentos. De pequeño tamaño. Longitud total 550-650; cola 150-200; pie posterior 50-60.

Observaciones

Osgood (1943, p. 92) considera que la subespecie melinus de Thomas (1912), después considerada por el mismo autor como especie (1943), y fundada en un ejemplar de Valparaíso, no puede diferenciarse de la cuja. Dado que el nombre de Molina tiene prioridad, incluye a melinus en su sinimia.

Un ejemplar de Neuquén, Chos Malal, que he estudiado, Z. N. N.º 50.00 Col. J. Yepes 27-111-958, coincide perfectamente con la descripción dada más arriba.

Dado que Osgood da esa especie para el Lago Tocaes los Santos y otras localidades cercanas al Parque Nacional Manuel Muni, y que Thomas distribuía su merinus desde Tucumán hasta Chubut, deberán considerarse como referibles a G. cuja los datos sobre presencia de hurones que he obtenido para el citado Parque Nacional, aunque no parece ser una especie muy frecuente.

Lutra provocax Thomas

Lobito de río, huillín .

Lutra huilobria Gay, Hist. fis. nat. Chile, 1.47 , 1847.

Lutra huilobritus auct. var., nec Castor huilobrius Molina.

Lutra paranensis Thomas, Proc. Zool. Soc. London, p. 156 , 1889.

Lutra provocax Thomas, Ann. Mag. Nat. Hist. (8) I, p. 391 , 1900.

Descripción

Lobito de río de regular tamaño, con las partes superiores de un color pardo vivo y las inferiores, en considerable contraste, de color plateado blanquecino.

Se diferencia de la especie próxima L. platensis por el espacio desnudo del hocico, cuya línea superior de demarcación presenta una proyección central dirigida hacia arriba, y por el aplastamiento del hocico, con la consiguiente alteración de la forma de la apertura nasal del cráneo.

El cráneo presenta la región frontal considerablemente aplastada y el perfil superior comparativamente recto. La apertura nasal, debido al aplastamiento del hocico, es más ancha que alta. La cresta sagital está poco desarrollada y la lambdoidea no muy proyectada hacia atrás. Los globos auditivos son relativamente pequeños. Los dientes medianos, el lóbulo interno del pm^4 no muy grande, pero toca al m^1 debido a una proyección de su borde posteroexterno.

Dimensiones craneanas: longitud cóncilo-basal 115 mm; longitud basal 106; ancho cigomático 78.2; ancho interorbitario 25; ancho caja cerebral 58; longitud palatal 56; diámetro anteroposterior del pm^4 11.7; diámetro diagonal mayor del m^1 12.5 .

es interesante transcribir la diagnosis latina de Gray (1847, p.47):
"Lutra supra lateribus fuscis, subtus pallidior; cauda longa, compresso-lanceolata; palmis lobatis; plantis palmatis." En ella el autor ha comprendido bien las resaltantes características del huillín: la diferencia de colorido entre las partes superiores e inferiores, la cola larga y chata, y las patas anteriores lobadas y las posteriores palmadas.

Observaciones

Generalmente al hacerse referencia a la distribución en territorio argentino del lobato de río andino se le atribuye una dispersión indefinida en la región del lago Nahuel Huapi.

En las excursiones realizadas he podido comprobar algunas localidades que considero de interés pues contribuyen a fijar concretamente su dispersión de acuerdo con el criterio actual de la zoogeografía.

Las costumbres huidizas de este carnívoro hacen difícil a menudo su observación. La persecución que sufriera por el valor de su piel ha contribuido en gran parte a la disminución de su número. Dentro del perímetro del Parque Nacional Nahuel Huapi se encuentran datos de su presencia en varios lugares que reúnen las condiciones necesarias de aislamiento y tranquilidad, a más de las ecológicas del habitat propio.

Recorriendo la Isla Victoria he encontrado huellas frescas dejadas por varios huillines en la playa de Puerto Llavallo, sobre el lago Nahuel Huapi. También han sido observados en el Puerto Anchorena de la misma isla y en la península Quetruhué. He obtenido datos de su presencia al norte del lago Espejo, donde se han visto en varias oportunidades en la costa, abajo del Cerro Cuerno. El Sr. Ross mientras se hallaba recorriendo en un bote la costa este del lago Félix F. Frías, vió un huillín y pudo observar como se escaullía entre unos troncos que tocaban el a-

ca y parecían disimular la entrada de una cueva.

En el Mapa N°11 se señalan las localidades mencionadas y el límite aproximado de la distribución actual de la especie dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi. Como puede observarse se encuentra el huillín distribuido en las regiones más húmedas y que pueden considerarse formando parte del distrito faunístico llamado "Valdiviano" por Osgood.

Las nuevas citas dadas por Osgood (1940, p.90) para el Lago Todos los Santos, el lago chileno más próximo al Nahuel Huapi, establecen perfectamente las localidades de su distribución.

Creo interesante consignar la observación de que en las playas que frecuentan los huillines se suelen encontrar muchas valvas vacías de mejillones de agua dulce, llamados localmente "choros"-Diplodon patagonicus (L'Orbygni)-, lo que estaría en relación con sus hábitos alimenticios.

Puma concolor araucanus (Csgood)

Puma , león.

Felis concolor araucanus Csgood , Field Mus.Nat.Hist., 2001. AAA, p.77, 1943

Descripción

Puma relativamente pequeño, oscuro y fuertemente coloreado. De tamaño no mayor que el f.c.puma; considerablemente menor que el f.c.patagónica. Longitud del canino superior en el macho adulto, alrededor de 22mm. Color mucho más oscuro y más mezclado de negro o negruzco que el puma o el patagónica . Fase roja predominante.

El color general de las partes superiores es tostado ocráceo, muy mezclado con negro en la línea media dorsal, produciendo un efecto general de pardo canela que empalidece algo en los costados. Las partes inferiores canela con áreas blancas limitadas en las partes internas de las patas y en el mentón y garganta . La parte superior de la cola del mismo color que el medio del lomo. El extremo de la cola, pardo negruzco aproximándose al negro puro. Orejas predominantemente pardo negruzcas, grisáceo en las bases y en los bordes y más tenue en el medio. Base de las vibrizas claramente negruzca. Lado de la cara y región supraorbital grisácea.

Medidas : Cráneos de los paratipos de Csgood, adultos, macho y hembra, respectivamente. Longitud mayor 195, 174; longitud cóndilo basal 171, 158; ancho cigomático 140.2, 120.5; ancho interorbital 59.7, 57.5; ancho postorbital 52.5, 52.1; longitud nasal media 45.2, 40,7; longitud de la fila de dientes superiores desde la cara frontal del canino 67.7, 55.9; longitud del canino superior 22.2, 21.2.

Observaciones

Cabrera (1929, p.152) consideraba que "en la región andina chileno argentina, por lo menos desde el Aconcagua hasta el cerro San Lorenzo, no es posible distinguir un puma más septentrional y otro más meridional ni uno oriental y otro occidental, sino que hay una forma única puma concolor puma (Molina) -syn. Felis puma patagonica Merriam".

Llega Cabrera a esa conclusión, de que la forma de Puma es la misma desde Mendoza hasta Santa Cruz, en que no encuentra diferencia en los caracteres craneanos y considera que el distinto tamaño de los caninos es debido a la edad. Además cree que las diferencias de colorido son debidas al dicromatismo frecuente en esta especie. En cambio, reconoce como una forma bien distinta al puma concolor pearsoni (Thomas), que se encuentra en las mesetas patagónicas.

Nelson y Goldman (Journ.Mamm., 2, 1929) después de hacer la revisión completa del grupo concolor, llegaron a la conclusión de que la forma patagonica de Merriam era válida. Osgood (1945) es de esa misma opinión y revalida el carácter diferencial del tamaño del canino.

Al fundar Osgood su araucanus le asigna la siguiente área de dispersión: bosques húmedos del distrito valdiviano de Chile sud-central, principalmente en las provincias de Angol, Valdivia y Llanquihue. Hace notar este autor, que es más abundante en la región del Lago Todos los Santos, tan cercana a la frontera argentina.

Los cueros comerciales que he tenido oportunidad de ver en la región de Nahuel Huapi, especialmente uno del Lago Hess, presentan las características de color con que Osgood funda su subespecie. Es notable el colorido más fuerte y, a mi parecer, también es sensible una mayor longitud del pelo. Los pobladores de la región, reconocen esa variedad del bosque húmedo, a la que llaman "puma potrillero" y atribuyen una mayor

ferocidad.

Las razas geográficas del puma en la parte austral de nuestro territorio se distribuirían pues, de la siguiente manera:

Puma concolor puma (Molina) Cordillera de los Andes, desde los 30° hasta los 40° S.

Puma concolor araucanus (Osgood) Bosques húmedos del distrito faunístico valdiviano, entrando en la Argentina entre los 40° y los 44° S.

Puma concolor patagonica (Merriam) Cordillera de los Andes, desde la latitud 44° hasta los 48° S.

Puma concolor pearsoni (Thomas) Patagonia extraandina, de los 42° a los 50° de latitud Sud.

Noctifelis guigna guigna (Molina)

Huina , gato montés.

Felis guigna Molina, Sag. stor. Nat. Chili, p.295 , 1782.

Felis guigna roeppig, Forster's Notizen, XXV, p.7 , 1829.

Felis guigna philippi, Arch.Naturg., XXXIV, (1), p.41 , 1870.

Felis guigna Thomas, Ann.Mag.Nat.Hist., (7)XII, p.240 , 1903.

Herpailurus guigna Pocock, Ann.Mag.Nat.Hist., (8)XX, p.346 , 1917.

Noctifelis guigna Allen, Bull.Amer.Mus.Nat.Hist., LII, p.361 , 1919.

Felis guigna guigna Osgood, FieldMus.Nat.Hist., Zool., XXX, p.84 , 1943.

Descripción

Felino de tamaño mediano, muy manchado con motas redondeadas y negruzcas, tanto en las partes superiores como en las inferiores. El color del fondo es blanquecino en las partes inferiores, parduzco en las superiores y negro en una línea dorsal. En la cabeza y sobre las patas hay una pequeña tendencia al listado. La cola listada transversalmente con unos quince anillos negruzcos, los del extremo más definidos (ver esquema lám. N° 5). Longitud de cabeza y cuerpo 390-450; cola 195-220; pié posterior 89-96.

Observaciones

No obstante la opinión de Osgood (1943) creo que debe mantenerse para esta especie el nombre genérico de Noctifelis propuesto por Allen. Las diferencias craneanas, especialmente la ausencia del segundo premolar superior, y el moteado del pelaje, considero que diferencian bien a las especies de este género de las del Uncifelis. Por otra parte, no veo ninguna ventaja en volver a la denominación lineana de Felis , demasiado amplia y vaga.

Hasta ahora no se había citado con firmeza a esta especie para el territorio argentino. En el Museo de la Patagonia, San Carlos de Bariloche, existen dos cueros de ejemplares obtenidos en los alrededores que responden exactamente a la descripción del huina. Tuve también o-

casión de observar dos pieles de un castor de N. G. Quiroga, muertos en las cercanías del Lago Ness, y tengo en mi poder una piel en mal estado procedente de El Bolsón, río Negro, que no dejan lugar a dudas sobre su determinación como esta especie. He obtenido asimismo datos sobre la presencia del Huina en Trafal y en Lago Espejo y en otros lugares del Parque Nacional Nahuel Huapi.

Todo ello indica que es éste el gato montés de los bosques húmedos de esas latitudes, lo que no debe extrañar pues de las citas de territorio chileno se desprende que es frecuente en el Lago Todos Los Santos, lo que lo define como propio del distrito faunístico valdiviano.

CLAVE PARA LOS UNGULADOS
DEL PARQUE NACIONAL DE NAHUEL HUAPI

A Tamaño grande, talla mayor de 80 cm ; machos con cuernos bifurcados :

Hippocamelus

B Tamaño pequeño, talla no mayor de 40 cm ; machos con cuernos sencillos :

Ludu

Hippocamelus bisulcus (Molina)

Huemul , huéque.

equus bisulcus Molina, Jagg. Stor. Nat. Chili, p. 320 , 1782.

Camelus equinus Treviranus, Biol. Phil. Lebend. Natur., II, p. 179 , 1800.

Hippocamelus dubius Leuckart, Dissert. Inaug. de quo bisulco Molinae, p. 20, 1816.

Auchenia huemul H. Smith, Griffith's Cuvier Anim. Kingd., V, p. 200 , 1827.

Cervus (Cervequus) andicus Lesson, Nouv. Tabl. Reg. Anim., Mamm., p. 157, 1842.

Cervus chilensis Gay & Gervais, Ann. Sci. Nat. Paris, (3) V, p. 92, 1846.

Cervus chilensis Gay, Hist. Chile, Zool., I, p. 159 , 1847 . Atl. Mamm. pl. 104

Capreolus leucotis Gray, Proc. Zool. Soc. London, p. 64 , 1849.

Cervus chilensis Philippi, An. Mus. Nac. Chile, Zool., p. 1 , 1894.

Mazama bisulcus Lydecker, Peer of all lands, p. 296 , 1898.

Hippocamelus bisulcus Thomas, Proc. Zool. Soc. London, p. 212 , 1898.

Hippocamelus bisulcus Lydecker, Cat. Ungulate Mamm., IV, p. 193 , 1915.

Descripción

Cérvido de tamaño regular, de pelaje grueso y quebradizo, de color pardo, con pelos anillados de pardo, amarillo y negro, lo que forma un jaspeado de amarillo y negro. Hocico negro y frente oscura. Parte interna de las orejas, quijada y la cola corta de color blancos. Cuernos en forma de horqueta simple, con la bifurcación a unos cinco centímetros por encima del rodete, en pocos casos la horqueta presenta a su vez otras ramificaciones.

Largo total 1.60-1.70 m. ; altura sobre la cruz 80-100 cm.

Observaciones

La abundante bibliografía referente al huemul es un claro indicio del interés que siempre despertó esta especie, que ha merecido el rango del animal más noble de la fauna andina austral. Ello me exime de extenderme en consideraciones sobre la descripción del hippocamelus.

Pero, hay otro aspecto de este cérvido que aún no ha sido lo suficientemente aclarado y es en él que creo que los datos que apporto pueden ser de valor. Se trata del discutido tema de la distribución de este animal en la Argentina, especialmente en lo que se refiere al lími-

te septentrional de ella.

Dabbene (1911) había señalado a esta especie para Mendoza. Yepes (1936) lo da como existente en la provincia de La Rioja, y en 1955 recuerda la cita de Dabbene y lo considera como formando parte de la fauna de Mendoza. Sin duda estos autores han confundido esta forma con el H. antisensis, pues en 1940, Yepes conjuntamente con Cabrera, indica para el Huemul del sur el paralelo 40 como límite septentrional.

Pero tampoco este último dato es muy preciso. Las observaciones por mí realizadas me permiten fijar los 38° como límite aproximado de la dispersión actual hacia el norte en Argentina. Esto, por otra parte, parece bastante lógico, si se considera que hasta más o menos esa altura se encuentran en nuestro país los bosques antartánicos, fisiografía a la que siempre acompaña.

Las localidades más nortenas de las que poseo datos son de los alrededores de los lagos Quillén y Paimón, en Neuquén, donde, según me informara el Sr. Otto Kuehner fueron cazados huemules hace varios años.

El Sr. Esteban Grezmarick me informó que en las cercanías del lago Hermoso, pudo ver una tropilla de unos veinte huemules. Dicho lago se encuentra también al norte del paralelo 40.

Más al sur, la misma persona citada tuvo oportunidad de observar una madrugada en Trafal Norte, cerca de Brazo Norte, cómo una tropilla de unos ocho huemules se acercaba a beber a la orilla del lago.

También de Trafal Norte son dos ejemplares que actualmente se hallan en semicautividad en la Isla Victoria.

En las laderas del Cerro Cuyín Lanzano, especialmente ríos Huemul y Cuyín Lanzano arriba, se encuentran huemules que en verano permanecen cerca de la cumbre, y de los cuales se obtienen informes periódicamente por medio de los guardaparques. En esa región fueron cazados en 1940, tres ejemplares por el Sr. Andrés Gial.

Según datos del Sr. Alberto F. Anziano, conservador del Museo de la Patagonia, existen también tropillas relativamente numerosas en los alrededores de los Cerros Cathedral y Goye, y al este del Lago Hess, en el Cerro Granito. Pobladores de esta última zona me han asegurado haber visto huellas en varias oportunidades.

Durante el incendio producido en marzo de 1944 en el Cerro Ventana, río Aireco arriba, se encontraron abundantes huellas de huanules cerca de una lagunita que posiblemente les servían de abrevadero. Los pobladores y personal de vigilancia indican que asimismo se encuentran algo más al sur, en las nacientes del río Nirihsau.

En cuanto lo que se refiere a su distribución longitudinal, los datos obtenidos ubican al Hippocamelus algo alejado hacia el este de la alta cordillera, a partir de los $71^{\circ}40'$, en los lugares donde una más amplia fluctuación alternante de cumbres, laderas y valles les es permitida. Es interesante anotar que parece no superponerse con los ambientes faunísticos del Sudá.

En el Mapa N°12 he indicado las localidades citadas y que se encuentran comprendidas dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi.

Sin duda alguna el huanul ha sido más abundante en otras épocas y su número ha ido disminuyendo en forma progresiva en los últimos años. Parece que la relación natural Fuma-Hippocamelus se ha ido alterando y ocasionado estragos en esta última especie. El Fuma habría aumentado mucho su número por la abundancia de ganado ovino, presa fácil para él, y luego ha debido volcar sus necesidades sobre el huanul, de más difícil caza, pero más accesible en las alturas donde ambas especies deben refugiarse ante la presencia y persecución del hombre.

En la actualidad, dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi ha encontrado el huanul el más seguro refugio en la región, pues la mayoría de

las localidades que he citado se hallan incluidas actualmente dentro de Areas intangibles , donde se les ofrece protección total. Precisamente en la delimitación de dichas áreas, en lo que tuve oportunidad de intervenir, se ha tenido en cuenta la presencia de refugios de esta especie.

Allí el Hippocamelus bisulcus sólo deberá enfrentar a sus enemigos naturales y es dable esperar que los próximos años marquen un aumento en su número.

Fudu pudu (Molina)

Fudú, venadito.

- capra puda Molina, Sagb.Stor.Nat.Chili, p. 308-309 . 1782.
Capra puda Molina, Sagb.Stor.Nat.Chili, 2 ed., p. 255 , 1810.
Cervus humilis Bennett, Proc.Zool.Soc.London, p. 27 . 1891.
Cervus pudu Gay, Hist.Chile, Zool. 1, p. 158 , 1847.
Coassus (Fudu) pudu Gray, Proc.Zool.Soc.London, p. 242 , 1852.
pudu chilensis Gray, Cat.Ungulate Brit.Mus., v. 36, fig. 1 , 1892.
Pudua humilis Garrod, Proc.Zool.Soc.London, p. 18 , 1877.
Fudu pudu Pocock, Proc.Zool.Soc.London, p. 967 , 1910.

Descripción

Pequeño ciervo de cuerpo rechoncho y pelaje denso y apretado, de un colorido general rojizo brillante, más oscuro tirando a pardo en una línea media dorsal y especialmente en nuca y cuello, y más brillante en los costados. Partes inferiores de color rojo amarillento, pálido, más rojizo en las axilas de las patas anteriores y muy amarillento en el vientre. En el pecho y en los flancos tirando a grisáceo. Las cejas son rojas, más oscuras en la base, y nacías atrás más claras.

Las distintas tonalidades del colorido están dadas por los diferentes tamaños de las zonas de los pelos tricolores. Estas son las que dan brillantez al pelaje. Los extremos de los pelos, en su mayoría pardos, se pierden sobre el fondo y se destacan las bandas de colores más vivos formando un jaspeado característico.

A fin de definir con más precisión el colorido del pelaje, paso a describir el color de los pelos. Afronto quizás el riesgo de caer en un excesivo detallismo, pero entiendo que ello no implica una mala práctica pues, precisamente por no reparar en esos detalles los anteriores autores han divergido siempre en las descripciones del color del fudú.

En la Lámina N° 6 he esquematizado las distintas franjas de color en pelos de las regiones más características del cuerpo del venadito ,

a fin de hacer más clara la descripción.

Los pelos del flanco (Lam.Nº6 fig.1) tienen una ancha faja basal de color blanco grisáceo que ocupa más de la mitad del pelo. Luego, y de tamaño decreciente, siguen hacia el extremo bandas de color pardo rojizo, rojo amarillento y pardo. El efecto general es rojo grisáceo, acentuándose el gris al despeinarse abriéndose el pelo.

Los pelos que se hallan sobre el lomo (Lam.6 fig.2) tienen la base gris y luego tres bandas menores de colores pardo rojizo, rojo brillante y pardo. El efecto general que produce es pardo rojizo y estando el pelo bien peinado se destacan las bandas rojas brillantes sobre el fondo pardo rojizo formando ese bonito jaspeado de que hablara antes.

Los pelos de las regiones intermedias entre los flancos y la línea dorsal (Lam.6 fig.3) tienen una franja basal, menor que la mitad del pelo, de color gris y luego otra del mismo ancho de color rojo parduzco, hacia el extremo hay dos franjas menores de rojo brillante y pardo. Aunque el ancho de la banda roja brillante no es mucho mayor que en el caso anterior el fondo más claro y rojizo da al total un rojo más brillante que en los pelos que se hallan en la línea dorsal.

En la nuca (Lam.6 fig.4) los pelos son más cortos y sus franjas son, desde la base al extremo, de color gris, pardo rojizo, rojo brillante y pardo, produciendo un efecto general de banda oscura.

En los costados del cuello (Lam.6 fig.5) se obtiene un efecto grisáceo en base a las cuatro franjas, gris, parduzca, blanco grisáceo y parda.

La parte interior del cuello (Lam.6 fig.6) tiene pelos de efecto gris amarillento, con bandas de color blanco grisáceo, rojizo y amarillento.

En las axilas de las patas anteriores los pelos son en su totalidad de un color rojo amarillento brillante.

Los pelos del pecho son grisáceos en la primer mitad y rojizos en la

mitad del extremo. En el vientre amarillentos, algo blanquecinos en la base, y en la parte central del vientre algo más rojizos.

En las patas los pelos son de base pardo rojiza y de extremo rojo, pasando suavemente de un color a otro y nó en forma de bandas. Las partes inferiores de las patas son más rojas y cerca de las pezuñas de un color rojo amarillento.

En la cara, alrededor del hocico, los pelos son cortos, pardo oscuros y con una pequeña franja rojiza de un milímetro de ancho.

He utilizado para esta descripción del pelaje una piel en bolsa, ♀, del Museo Argentino de Ciencias Naturales N° 58.32, loc. Lago Lacar, San Martín de los Andes, col. J. Yepes XII-1937.

Medidas craneanas

No he encontrado en la bibliografía revisada, que se hayan dado anteriormente medidas craneanas completas del Pudu pudu. Por eso considero de interés las que he anotado, tomadas sobre dos cráneos coleccionados por mí en el Lago Hess, Río Negro, uno en 1944 y otro en 1945, y que llevan mis números 441 y 451. Entiendo por otra parte, que es éste el primer material osteológico de Pudu proveniente de nuestro país.

Las láminas Nos. 7, 8, 9 y 10, ilustran sobre estos cráneos.

He comparado las medidas de mi material argentino con las de un cráneo de Chile existente en el Museo Argentino de Ciencias Naturales y que lleva el número de entrada 1974, habiendo sido donado el 20-VII-1944 por el Jardín Zoológico de Buenos Aires. A pesar de que en la etiqueta se consignaba como procedencia "Neuquén", pude identificar el verdadero origen de este ejemplar pues vino del Jardín Zoológico de Concepción, Chile y fué enviado por su director Carlos Junge, a la institución similar de Buenos Aires a raíz de un canje de animales, en cuyas gestiones, realizadas a fines de 1942 y principios de 1943, intervine personalmente.

El cráneo chileno pertenecía a un macho adulto, pero joven, posiblemente de unos ^{dos} años. En la época de su muerte los cuernos recién empezaban a apuntar en botón, por lo que no constan en el cuadro las medidas de ellos. Es en general, de tamaño menor que los ejemplares del lado argentino, pero, como puede apreciarse, se mantienen las relaciones de tamaño. Dado que este ejemplar tenía la mandíbula, pieza que falta en el otro material estudiado, he aprovechado para documentar algunas medidas más que la habitual de longitud de mandíbula.

Ver cuadro de medidas craneanas en página siguiente.

Fórmula dentaria

La fórmula dentaria, tomada de los tres ejemplares de machos adultos anteriormente citados, es :

$$\frac{=}{4} = \frac{2}{3} \frac{2}{3}$$

Es interesante resaltar que Gay (1854, atlas, II, lám. X) presenta una litografía de un cráneo de pudu en el cual se observan en el maxilar superior un pequeño canino, tres premolares y sólo dos molares, de donde se obtendría la siguiente fórmula parcial:

$$= \underline{1} \ \underline{3} \ \underline{2}$$

Asimismo en la breve diagnosis latina de la especie (1874, Zool, I, p. 158) expresa: "dentibus lanariis superioribus exiguis". En la descripción española no insiste sobre ese punto.

El mismo Gay, que firma conjuntamente con Gervais el trabajo de 1846 "Remarques sur le Capra pudu et L'Equus bisulcus de Molina", expresa en él, refiriéndose al Venadito: "il y a ici de petites canines a la machoire supérieure". Pero, unas líneas antes había dicho: "le seul crane que nous ayons ou est celui du male. Ainsi que nous l'avons déjà dit, cet exemplaire n'a point encore les caracteres de l'adulte."

Pudu pudu (Molina)

Medidas craneanas , en mm.

	JSG 44.1	JSG 45.1	MACN 1974
Longitud total	141	145 ^x	137
Longitud basal	127	128 ^x	125,8
Longitud condilo basal	137	138 ^x	132,4
Longitud palatal	72	67 ^x	70,1
Serie molar	50	47	47
Longitud m ³	10	10	9,5
Ancho cigomático	71	70	62,5
Ancho caja cerebral	50	47	49,8
Ancho interorbitario	32	31	30,7
Estrechamiento postorbitario	47	50	45,8
Longitud cuerna derecha	74	69	-
Longitud cuerna izquierda	72	76	-
Separación cuernas en la base	20	28	19,5
Separación cuernas en la punta	42	51	-
Ancho cuerna sobre la roseta	10	8	6
Longitud mandíbula	-	-	104,3
Serie molar inferior	-	-	53
Longitud m ³ inferior	-	-	13,2
Ancho en las apófisis angulares	-	-	42
Ancho en las apófisis coronoides	-	-	51,5
Altura de la mandíbula entre apófisis angular y apófisis coronoides	-	-	57,5

NOTA : Debido a la falta de nasales y premaxilares en el ejemplar N°45.1, se han calculado las medidas señaladas con ^x, por aproximación, calculando la longitud total por relación con el N°44.1, y deduciendo las otras longitudes por diferencia.

De todo ello se deduce pues que way trabajó con un ejemplar que poseía aún la primera dentición, en la cual aparecerían un pequeño canino y sólo dos molares en el maxilar superior. La falta de cráneos de individuos jóvenes me ha impedido comprobar ese dato.

De todas maneras, cre que debe considerarse probado por los materiales por mí estudiados que la fórmula dentaria del adulto es tal como la expresara al comienzo de este capítulo.

Observaciones

Yepes (Rev. Arg. Zoogeog. III, 1947) ha tratado el tema de la distribución en la República Argentina del pudú y al hacer referencia a la necesidad de fijar debidamente ese punto, consideró como más probable que la presencia de esa especie en nuestro país fuese sólo accidental.

Las observaciones por mí recogidas se refieren a localidades más extremas, hacia el norte y el sud, que las citas dadas hasta ahora para nuestro país, por lo que considero de interés para contribuir a aclarar el problema que se enunciara arriba.

Durante mis excursiones por los alrededores del Lago Félix F. Frías, obtuve datos del guardaparque José Acha, que confirman la presencia de venaditos en esa localidad.

Más al sur, cerca del Lago Hess, en un puesto situado a corta distancia de la cascada del Alerce, sobre el río Manso, obtuve un cráneo de macho adulto, cuyos datos he dado anteriormente bajo el N° 44.1. Según el poblador Pedro Mesa, que lo encontró, el cuerpo del pudú ofrecía las características de haber sido comido por un Fusa.

Al año siguiente, en 1949, en esa misma región conseguí otro cráneo de venadito macho, el que he citado con el N° 45.1. Asimismo tuve oportunidad de observar un ejemplar hembravivo, de pequeña edad y que conservaba aún la librea juvenil. Consistía ésta en dos líneas de motas amarillentas

tas a ambos lados de los flancos.

Según me informara el Ing. Agr. N.V. Carretero, luego de los incendios forestales producidos en febrero de 1944 en las márgenes del Lago Luelo, territorio del Chubut, fué encontrado el cuerpo quemado de un venacito que fuera acorralado por el fuego.

Por las autoridades del Parque Nacional Lenin he sabido también de ejemplares vistos en las cercanías del Lago Quillén, lo que amplía la distribución más hacia el norte del territorio de Neuquén.

Tuve ocasión de examinar los fudús que mantuviera en cautividad el Sr. Otto Neumeyer en San Martín de los Andes y que ahora se encuentran divididos en dos planteles, uno en la Estación Zoológica de Puerto Madal y otro más numeroso en la Estación Biológica de Península Lacar, en el Lago Lacar. En marzo de 1944, pude observar una de las crías, de menos de tres meses de edad, con las pintas de la librea juvenil. En esos ejemplares se ha podido observar y anotar que los machos pierden las cuernas en invierno y que la época del nacimiento es entre noviembre y enero.

Considero que las localidades indicadas contribuyen a dar un paso más hacia el conocimiento de la distribución geográfica de este interesante cérvido en nuestra república.

Al referirse Osgood (1943, p. 226-231) al fudú en Chile, lo da como distribuido en la región de "bosque valdiviano" del sud y centro de ese país y en la isla de Chiloé, y llegando por la costa pacífica hasta cerca del Estrecho de Magallanes. Además indica que es "exclusivamente chileno en su distribución".

Siempre se ha citado la isla de Chiloé como uno de los lugares donde era más frecuente el Venacito. Carlos Jungo (1940, p. 76-77) dice que en el año 1940 era bastante común en la isla, aunque amenazado de extinción por la abundancia de perros acimarrados.

En el croquis cartográfico (Laa. N° 13) se señalan las localidades citadas por Osgood para Chile, dentro de la zona abarcada por el mapa, asimismo las citadas por Yebes en el artículo indicado y las por sí enunciadas.

Se puede observar que las localidades chilenas indican una distribución por todo el ancho del territorio desde el Océano Pacífico hasta los Andes. Por el lado argentino, en cambio, aparece el pudú como animal de cordillera. Lo que sucede en realidad, es que acompaña a la fisiografía de bosque húmedo, que caracteriza a la zona de vida de la fauna chilena que Osgood llama "valdiviana", y que en la Argentina se prolonga hacia el Este atravesando los valles cordilleranos y sin pasar en esa latitud, de los 72°5' de longitud Oeste.

Un dato muy importante, que falta en general, para decidir el verdadero ambiente faunístico de este cérvido es el de la época en que han sido comprobadas las localidades.

La determinación de las fluctuaciones estacionales con alternancia de laderas y valles, propias de los animales de montañas con períodos invernales rigurosos, será la que podrá dar su justo valor a las localidades.

De todas maneras, y hasta que se vayan obteniendo más y mejores datos se puede decir que las citas dadas indican que la presencia del Pudú en las laderas occidentales de los Andes y en los valles transversales, es relativamente frecuente en las latitudes comprendidas entre los lagos Quillén y Puelo.

Aclaración a la Lámina N° 6.

Los colores citados corresponden aproximadamente a los que en el "Code Universel des Couleurs" de E. Séguéy, Paris, 1936, figuran bajo los siguientes números:

rojo parduzco	N° 101
pardo rojizo	N° 146
rojizo	N° 152
rojo amarillento	N° 168
rojo brillante	N° 181
amarillento	N° 256
gris	N° 510
blanco grisáceo	N° 680
parduzco	N° 702
pardo	N° 703

J. A. Aguilera
Abastillanos, J. A. Aguilera

67

BIBLIOGRAFIA

- Indica que la obra fué consultada.

- ALLEN, J. A. The Mammalia of southern Patagonia. Repts. Princeton Univ. Exped. Patagonia, 1896-1899, Zool. III, p. 1-210, pl. 1-29, 1905.

- ALLEN, J. A. Notes on Small Spotted Cats of Tropical America. Bull. Am. Mus. Nat. Hist., 41, p. 261-275, 1919.

- BAIRD, S. F. Mammals U.S. Naval Astronom. Exped. Southern Hemisphere, Lt. Gilliss, Suppl., II, p. 153-162, 1855.

- BENNETT, E. T. Characters of a New Species of Deer (Cervus L.). Proc. Zool. Soc. London, p. 27, 1830-1831.

- BENNETT, E. T. Characters of a New Species of Otter (Lutra Brxl.), and of a New Species of Mouse (Mus. L.), collected in Chile by Mr. Cuming. Proc. Zool. Soc. London, p. 1-2, 1832.

- BENNETT, E. T. On the Family of Chinchillidae, and on a New Genus referable to it. Proc. Zool. Soc. London, p. 57-60, 1833.

- BIRABEN, M. y HILTON SCOTT de BIRABEN, M. I. Viaje alrededor de Santa Cruz. Rev. Mus. La Plata (Nueva Serie) Sec. Oficial 1936, p. 93-164, 1937.

- BIRBENS, T. Notes on various Birds and Mammals from Chile. Proc. Zool. Soc. London, p. 95-96, 1841.

- BUCHHEISTER, H. The Huemul (Cervus chilensis). Nature 12, p. 82, 1873

- BUCHHEISTER, H. Uber Equus bisulcus Molina's. Arch. Naturg., 21(1), p. 19-20, 1875.

- BUCHHEISTER, H. Description physique de la republique Argentine d'après des observations personnelles et étrangères. III, 3s. 48, 1879

- CABRERA, A. Observaciones sobre la coloración de ciertos mamíferos americanos. Rev. Chil. Hist. Nat., VI, p. 200-202, 1902.

- CABRERA, A. Catálogo descriptivo de los quirópteros chilenos. Rev. Chil. Hist. Nat., VII, p. 278-306, pl. 1-2, fig. 1-4, 1903.

- CABRERA, A. Nota sobre algunos mamíferos chilenos. Rev. Chil. Hist. Nat., VIII, p. 13-16, 1905.

- CABRERA, A. Catálogo sinónimo de los Felidae sudamericanos. Rev. Chil. Hist. Nat., XV, p. 40-54, 1911.

- CABRERA, A. Genera mammalium. Museo Nac. Ciencias Naturales. Madrid, 1919

- CABRERA, A. Sobre Lyncodon patagonicus con descripción de una nueva subespecie. Rev. Chil. Hist. Nat., XXII, p. 259-263, 1928.

- CABRERA, A. Notas sobre los pumas de la América austral. Rev.Chil. Hist.Nat., XXXIII, p. 512-520, fig.1, 1929.
- CABRERA, A. Sobre los camélidos fósiles y actuales de la América austral. Rev.Museo La Plata, XXXIII, 3º ser., p.87-117, 1932.
- CABRERA, A. y YEPES, J. Mamíferos sudamericanos. Historia Natural Edición 3s. As., 1940.
- CABRERA, A. Notas sobre carnívoros sudamericanos. Notas Mus. La Plata, V, Zool.29, 1940.
- DABBENE, R. Mamíferos y aves de la Tierra del Fuego e islas adyacentes. Anal.Mus.Nac.Buenos Aires, III, 1, p.341-405, 1902.
- DEHNLER, J. Mamíferos pelíferos susceptibles de criar en Chile. Rev. Chil.Hist.Nat., XXVIII, p.27-37, 1934.
- DUPERRÉY, L.I. Voyage autour du Monde. Exécuté par Ordre du Roi sur la Corvette de Sa Majesté "La Coquille", pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825. Histoire Naturelle. Zoologie. Atlas. H.Bertrand, Paris, 1826.
- FLOWER, W.H. On the structure and affinities of the Musk Deer (Moschus moschiferus Linn.). Proc.Zool.Soc.London, p.159-190, 1875.
- FONTECILLA, A. Comentarios sobre el Huillín del Abate Molina. Rev.Chil. Hist.Nat., XXXIII, p.552-555, 1929.
- FRENGUELLI, J. y CABRERA, A. Viaje a las zonas central y andina de la patagonia septentrional. Rev.Mus. La Plata, p.53-81, 1940.
- GAY, C. y GERVAIS, P. Remarques sur la Capra pudu et l'Equus bigulcus de Molina. Ann.Sci.Nat., Paris, (3)V, p.87-94, 1846.
- GAY, C. Historia física y política de Chile. Zoología, I, p.19-182, Atlas, pl.1-11, Paris, 1847-1848.
- GERVAIS, P. Mission scientifique du Cap Horn. Zoologie, VI, Anatomie comparée, p.3-62, pl.1-5, Paris, 1891.
- GIGOUX, E.E. El Huemul. Rev.Chil.Hist.Nat.XXXIII, p.573-582, fig.1, 1929.
- GOETSCH, W. Estudios sobre zoogeografía chilena. Bol.Soc.Biol.Concepción.Chile, 5/6, p.1-19, 1931-1932.
- GRAY, J.E. On the Guemul, or hoebuck of Southern Peru. Proc.Zool.Soc. London, p.496-499, 1869.
- GRAY, J.E. On the Guemul, Huamela leucotis. Ann.Mag.Nat.Hist., (4)X, p.445-446, 1872.
- GRAY, J.E. Further remarks on the Guemul of Patagonia, Huamela leucotis. Ann.Mag.Nat.Hist., (4)XI, p.214-220, 1873.

- HATCHER, J. B. Reports of the Princeton University Expeditions to Patagonia, 1896-1899, I, Narrative, Geography, p. I-XVI, 1-314, fig. 1-50, map., 1903.
- HOUSSÉ, R. F. R. Estudios sobre el guanaco. Rev. Chil. Hist. Nat., XXXIV, p. 38-48, 1930.
- KRAGLJEVICH, L. Craneometría y clasificación de los cánidos sudamericanos, especialmente los argentinos, actuales y fósiles. Physis, X, p. 35-70, 1930.
- KRAGLJEVICH, L. Diagnósis osteológico-dentaria de los géneros vivientes de la subfamilia Caviinae. Anal. Mus. Nac. Hist. Nat., XXXVI, p. 59-96, lám. 1-11, 1931.
- LAHILLE, F. Ensayo sobre la distribución de los mamíferos en la República Argentina. Congr. Cient. Lat. Amer., Bs. As., III, p. 165-206, map., 1899.
- LAHILLE, F. El nombre científico de las vicuñas. Anal. Soc. Cient. Ar. LII, p. 39-44, 1906.
- LATASTE, F. Etudes sur la faune chilienne. II, Note sur les chauve-souris, (Ordre des Chiropteres). Act. Soc. Sci. Chile, I, p. 70-91, 1891.
- LYDEKKER, H. Specific Characters of the Chilean Guemul. Proc. Zool. Soc. London, p. 917-919, fig. 1, pl. LII, 1899.
- MERRIAM, C. H. Preliminary revision of the Pumas (Felis concolor group). Proc. Wash. Acad. Sci., III, p. 577-600, 1901.
- MILNE-EDWARDS, A. Mission scientifique du Cap Horn, VI, Zoologie, p. 3-30 pl. 1-8, 1891.
- MOLINA, G. I. Saggio sulla storia naturale del Chili. VIII, p. 1-268, Bologna, 1782.
- NELSON, E. W. y GOLDMAN, E. A. List of the pumas, with three described as new. Journ. Mamm., p. 345-350, 1929.
- NEVEU-LEMAIRE y GRANDIDIER. Les Cervides de la Cordillere des Andes. Assoc. Franc. l'Avanc. Sci. C. R., 35me sess., p. 482-494, 1907.
- ORDS, F. El chingue (Conepatus chinga). Rev. Chil. Hist. Nat., XXXII, p. 164-166, 1928.
- OSGOOD, W. H. New mammals from Brazil and Peru. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. X, N^o 13, p. 187-198, 1915.
- OSGOOD, W. H. The long-clawed South American Rodents of the Genus Notiomys. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. XII, p. 115-125, 1925.
- OSGOOD, W. H. The genera and subgenera of South American Canids. Jour. Mamm., XV, p. 45-50, 1934.

- OSGOOD, A.H. The Mammals of Chile. Field Mus.Nat.Hist., Zool. Ser. XXX, p.1-268, 1940.
- PHILIPPI, F. Un nuevo marsupial chileno. Anal.Univ.Chile, LXXXV (1893-1894), p. 31-34, lam.1, 1893.
- PHILIPPI, F. Ein neues Beuteltier Chile's. Verhandl.Deutsch.Wiss.Ver. Santiago, V, p. 318-319, 1893.
- PHILIPPI, F. Beschreibung einer dritten Beutelmaus. Arch.Naturg., L(1), p. 36, 1894.
- PHILIPPI, R. A. Ueber den Guemul von Molina. Arch.Naturg., XLIII, (1), p. 135-136, 1857.
- PHILIPPI, R. A. El colocolo de Molina. Anal.Univ. de Chile, LXXXII, p. 205, 1869.
- PHILIPPI, R. A. Ueber Felis Guina Molina und Ueber die Schädelbildung bei Felis Rajeros und Felis Colocolo. Arch.Naturg., LXXXIA (1), p. 8-15, pl. 2-3, 1873.
- PHILIPPI, R. A. Sinonimia del huemul. Anal.Univ.Chile, XLIII, p. 717, 1873
- PHILIPPI, R. A. El guemul de Chile. Anal.Mus.Nac.Chile, Zool., sec.1, p. 1-9, fig. 1-6, 1892.
- PHILIPPI, R. A. Comparación de las floras i faunas de las repúblicas de Chile i Argentina. Anal.Univ. de Chile, LXXXIV (1893), p. 529-555, 1893.
- PHILIPPI, R. A. Cervus antisieni, chilensis, brachyceros. Anal.Mus. Nac. Chile, entr. 7, p. 1-16, pl. I-IV, 1894.
- PHILIPPI, R. A. Figuras y descripciones de los murideos de Chile. Anal. Mus.Nac.Chile, entr. 14, Zool., p. 1-70, pl. 1-25, 1900.
- PHILIPPI, R. A. Einige neue Chilenische Canis Arten. Arch.Naturg., LXXX (1), p. 155-160, 1903.
- POOCH, R. I. On the Specialized Cutaneous Glands of Ruminants. Proc. Zool.Soc.London, p. 840-900, 1910.
- POOCH, R. I. The Examples of the Colocolo and of the Pampas Cat in the British Museum. Ann.Mag.Nat.Hist., (11)VII, p. 257-274, 1941
- PUEFFIG, E. Reise in Chile, Peru und auf dem Amazonenströme während Jahre 1827-1830. I-XVIII, 1-466, Leipzig, 1835.
- PRICHARD, H. H. Field Notes upon some of the Larger Mammals of Patagonia. Proc.Zool.Soc.London, p. 272-277, 1902.
- PRICHARD, H. H. Through the Heart of Patagonia. p. 1-XVI, 1-346, pl. 1-39, map. 1-5, Appleton & Co. New York, 1902.
- QUIROGA, B. Catálogo ilustrado i descriptivo de la colección de ma-

míferos vivientes. Bol.Mus.Nac.Chile, I, N° 8, p.199-268 ,
1910.

- RAHMER, C.F. El chingue. Rev.Chil.Hist.Nat., XIII, p.176-180, 1909.
- REED, C.S. Los vertebrados autóctonos chilenos que aún viven en libertad dentro del recinto ocupado por el Jardín Zoológico Nacional de Chile. Ministerio de Fomento, Santiago, p.1-11 1928.
- RENGIER, R. Apuntes sobre el puma. Act.Soc.Sci.Chile, XXV, p.97-116. 1917.
- RUSCONI, C. Dispersión geográfica de los tuco-tucos vivientes, Ctenomys, en la región neotropical. Anal.Soc.Arg.Est.Geog., III, N°1, p.233-250. 1928.
- SCHNEIDER, C.O. Sobre la distribución geográfica del Dromiciops australis. Act.Soc.Sci.Chile, XXVII, liv.3, 1919.
- SCHNEIDER, C.O. La presencia del Laedyus pichiy (Desm.) en Chile. Physis, XI, p.514, 1935.
- SCHNEIDER, C.O. Notas mastozoológicas. Com.Mus.Concepción, I, N°6, p.101-105, 1936.
- SCLATER, P.L. Notes on rare or little known Animals now or lately living in the Society's Gardens. Proc.Zool.Soc.London, p. 221-240, 1871.
- SCLATER, P.L. Remarks on Cervus chilensis and Cervus antisimensis. Ann.Mag.Nat.Hist., (4)XI, p.213-214, 1873.
- SCLATER, P.L. Exhibition of a skin and skull of a female Huemul (Cervus chilensis), and remarks on the Deer of Chili and Western Peru. Proc.Zool.Soc.London, p.44-47, fig.1, 1875.
- TATE, G.H.H. A Systematic revision of the marsupial genus Marmosa, with a discussion of the adaptative radiation of the Murine Opossums (Marmosa). Bull.Amer.Mus.Nat.Hist., LXVI, p.1-246, 1933.
- THOMAS, O. Account of the Zoological Collections made during the Survey of H.M.S. "Alert" in the Strait of Magellan and on the coast of Patagonia. I: Mammalia, Proc.Zool.Soc.London, 1881.
- THOMAS, O. On Micoureus griseus Desm., with the description of a new genus and species of Didelphyidae. Ann.Mag.Nat.Hist. (6)XIV, p.184-188, 1894.
- THOMAS, O. Description of four small mammals from South America. Ann.Mag.Nat.Hist., (6)XVI, p.367-370, 1895.

- THOMAS, O. On some Mammals obtained by the late Mr. Henry Dunford in Chubut, N. Patagonia. Proc. Zool. Soc. London, p. 210-212, 1898.
- THOMAS, O. On a Collection of Bats from Paraguay. Ann. Mag. Nat. Hist., (7) VIII, p. 435-443, 1901.
- THOMAS, O. On Marmosa marmota and elegans, with description subspecies of the latter. Ann. Mag. Nat. Hist., (7) X, p. 155-162, 1903.
- THOMAS, O. Notes on neotropical Felis, Hapale, Oryzomys, Akodon and Ctenomys, with description of species. Ann. Mag. Nat. Hist., (7) XII, p. 234-243, 1903.
- THOMAS, O. On certain African and S. American Otters. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) I, p. 387-395, 1908.
- THOMAS, O. On a remarkable mountain viscacha from Southern Patagonia. Rev. Chil. Hist. Nat., XI, p. 13-14, 1908.
- THOMAS, O. Small Mammals from South America. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) X, p. 44-48, 1912.
- THOMAS, O. On various South American mammals. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) XIII, p. 345-363, 1914.
- THOMAS, O. Notes on Argentine, Patagonian and Cape Horn Muridae. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) XVII, p. 182-187, 1916.
- THOMAS, O. Notes on Bats of the Genus Histiotus. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) XVII, p. 272-276, 1916.
- THOMAS, O. On the classification of the Cavies. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) XVIII, p. 301-303, 1916.
- THOMAS, O. A new species of Aconaemys from Southern Chile. Ann. Mag. Nat. Hist., (8) XIX, p. 281-282, 1917.
- THOMAS, O. On Small Mammals collected by Sr. E. Budin in Northwestern Patagonia. Ann. Mag. Nat. Hist., (9) III, p. 199-212, 1919.
- THOMAS, O. A new mountain Viscacha (Lagidium) from N. S. Patagonia. Ann. Mag. Nat. Hist., (9) VII, p. 179-181, 1921.
- THOMAS, O. Two new Argentine Forms of skunk. Ann. Mag. Nat. Hist., (9) VIII, p. 221-222, 1921.
- THOMAS, O. A collection of Lectotypes of American Rodents in the Collection of the British Museum. Ann. Mag. Nat. Hist., (9) IX, p. 545-554, 1927.
- THOMAS, O. On a further Collection of Mammals made by Sr. E. Budin in Neuquen, Patagonia. Ann. Mag. Nat. Hist., (9) XIX, p. 650-658, 1927.

- WATERHOUSE, G.R. Characters of New Species of the Genus Mus, from the Collection of Mr. Darwin. Proc. Zool. Soc. London, p. 15-21, 27-32, 1837.
- WATERHOUSE, G.R. y DARWIN, C. The Zoology of the Voyage of the Beagle. Part II: Mammalia, p. 1-97, pl. 1-35, London, 1839.
- WATERHOUSE, G.R. On a New Genus of Rodents, etc. Proc. Zool. Soc. London, p. 89-92, 1841.
- WOLFFSOHN, J. A. Contribuciones a la mamalogía chilena. I. Sobre el Felis colocolo Molina. Rev. Chil. Hist. Nat., XI, p. 165-172, pl. 10, 1908.
- WOLFFSOHN, J. A. Contribuciones a la mamalogía chilena. II. Sobre el Lutra huidobria (Mol.). Rev. Chil. Hist. Nat., XIII, p. 101-103, 1909.
- WOLFFSOHN, J. A. Sobre un nuevo roedor de la Tierra del Fuego clasificado por Oldfield Thomas. Rev. Chil. Hist. Nat., (1908) XII, p. 227, 1909.
- WOLFFSOHN, J. A. Notas sobre el huenul. Rev. Chil. Hist. Nat., XIV, p. 227-234, 1910.
- WOLFFSOHN, J. A. Contribuciones a la mamalogía chilena: Apuntes sobre los marsupiales. Rev. Chil. Hist. Nat., XVII, p. 74-88, pl. 3-7, 1913.
- WOLFFSOHN, J. A. Reseña de los trabajos publicados desde 1895 por autores nacionales y extranjeros sobre la mamalogía chilena. Act. Soc. Sci. Chile, XXIII, p. 57-79, 1913.
- WOLFFSOHN, J. A. Catálogo de cráneos de mamíferos de Chile colectados entre los años 1896 y 1918. Rev. Chil. Hist. Nat., XXV, p. 511-529, 1921.
- WOLFFSOHN, J. A. Medidas máximas y mínimas de algunos mamíferos chilenos colectados entre los años 1896 y 1917. Rev. Chil. Hist. Nat., XXVII, p. 159-167, 1923.
- WOLFFSOHN, J. A. Sinopsis de los quiques (Grison) de Chile. Rev. Chil. Hist. Nat., XXIX, p. 138-140, fig. 21, 1925.
- WOLFFSOHN, J. A. Las especies chilenas del género Notiomys. Rev. Chil. Hist. Nat., XXX, p. 11-12, 1926.
- WOLFFSOHN, J. A. Los octodóntidos de Chile. Rev. Chil. Hist. Nat., XXXI, p. 97-101, 1927.
- WOLFFSOHN, J. A. y PORTER, C. E. Catálogo metódico de los mamíferos chilenos existentes en el Museo de Valparaíso en Diciembre de 1905. Rev. Chil. Hist. Nat., XII, p. 66-85, 1908.

- YEPES, J. notas sobre algunos de los mamíferos descritos por Molina, con distribución geográfica en Chile y Argentina. Rev.Chil.Hist.Nat., XXXIII, p. 468-472, 1929.
- YEPES, J. Los roedores octodóntidos con distribución en la zona Cordillerana de Chile y Argentina. Rev.Chil.Hist.Nat., XXXIV, p. 321-331, 1930.
- YEPES, J. Los mamíferos de Mendoza y sus relaciones con las faunas limítrofes. Novena Reun.Soc.Arg.patol.Regional, N° 31, 1935.
- YEPES, J. Epítome de la sistemática de los roedores argentinos. Rev.Instituto Bacteriológico Arg., VII, 2, p. 213-209, 1935.
- YEPES, J. Contribución al conocimiento de la Biocenosis del Oeste de la Gobernación del Neuquén. Rev.Cent.Est.Ddo.Cs.Nat. II, 5, p. 65-80, 1939.
- YUNGE, D.C. Contribución al conocimiento de la fauna de Chile. Rev. Univ.Santiago, IX, p. 837-841, 1935.

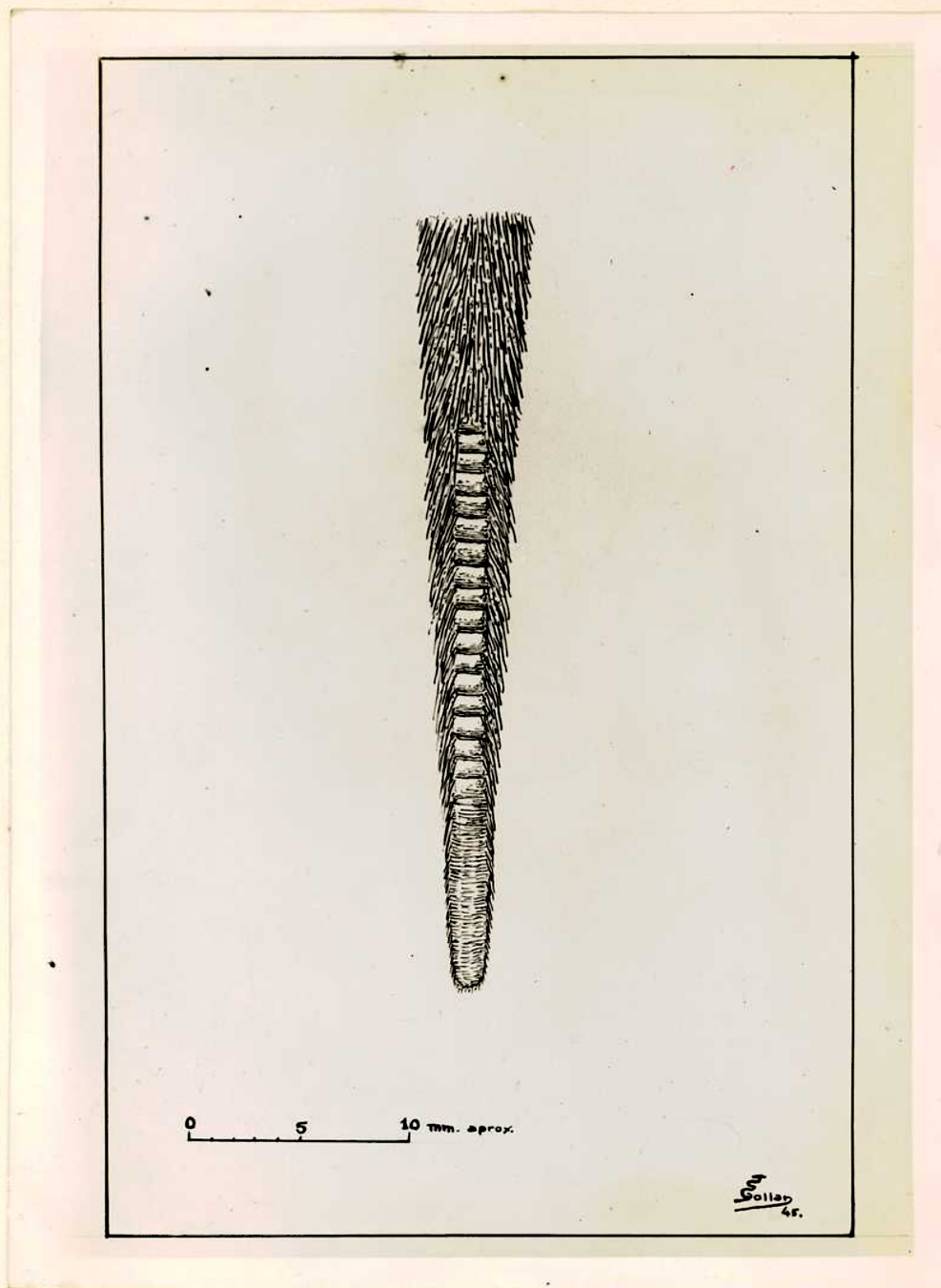


Lámina N° 1

Area desnuda de la cola de Dromiciops a. australis.

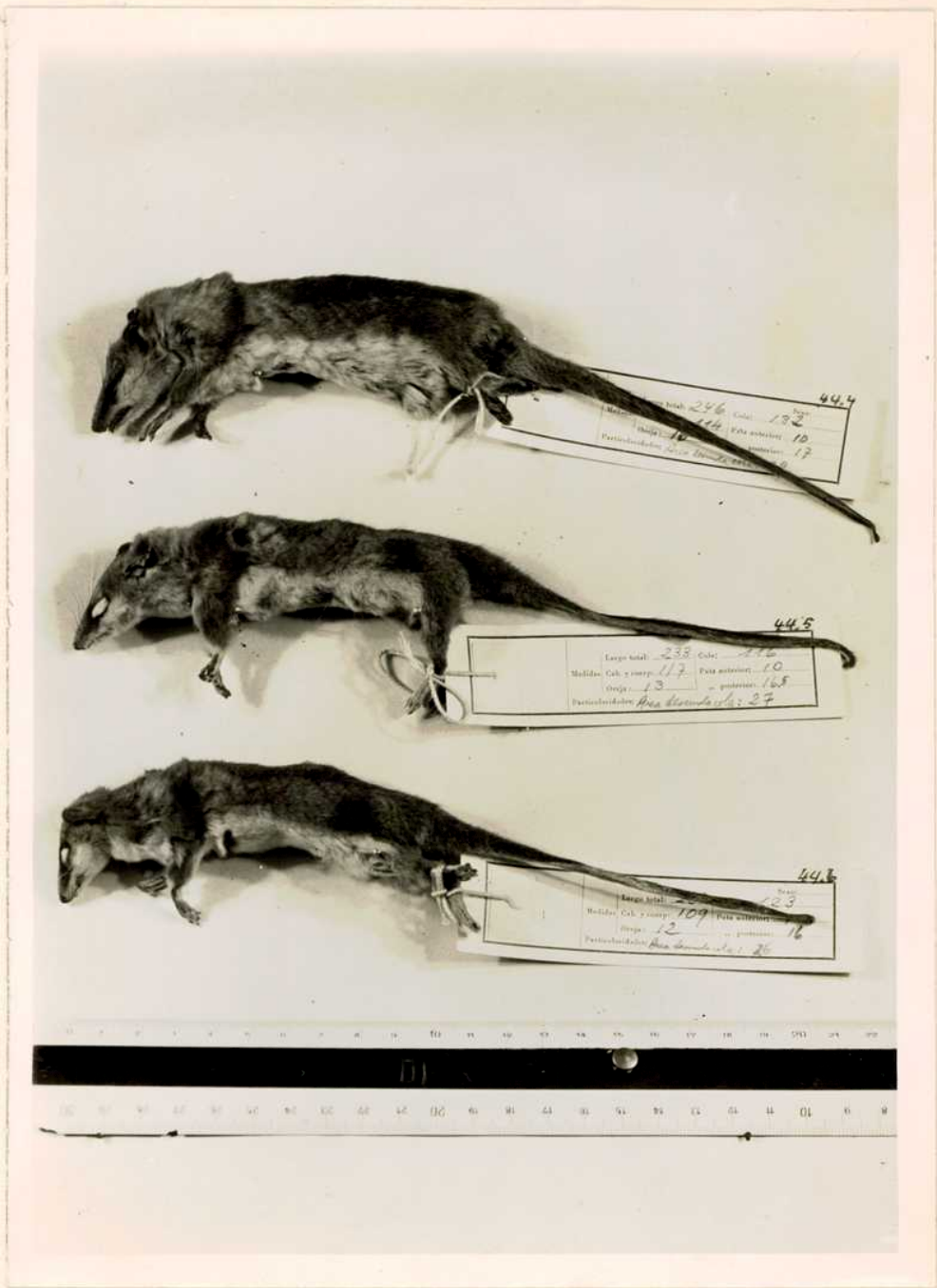


Lámina N° 2

Dromiciops australis australis

Tesis de Posgrado

Página no digitalizada

Tipo de material: Mapa

Alto: 46

Ancho: 35

Descripción:

Esta página no pudo ser digitalizada por tener características especiales. La misma puede ser vista en papel concurriendo en persona a la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir.

This page could not be scanned because it did not fit in the scanner. You can see a paper copy in person in the Central Library Dr. Luis Federico Leloir.

EXACTAS UBA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



UBA

Universidad de Buenos Aires

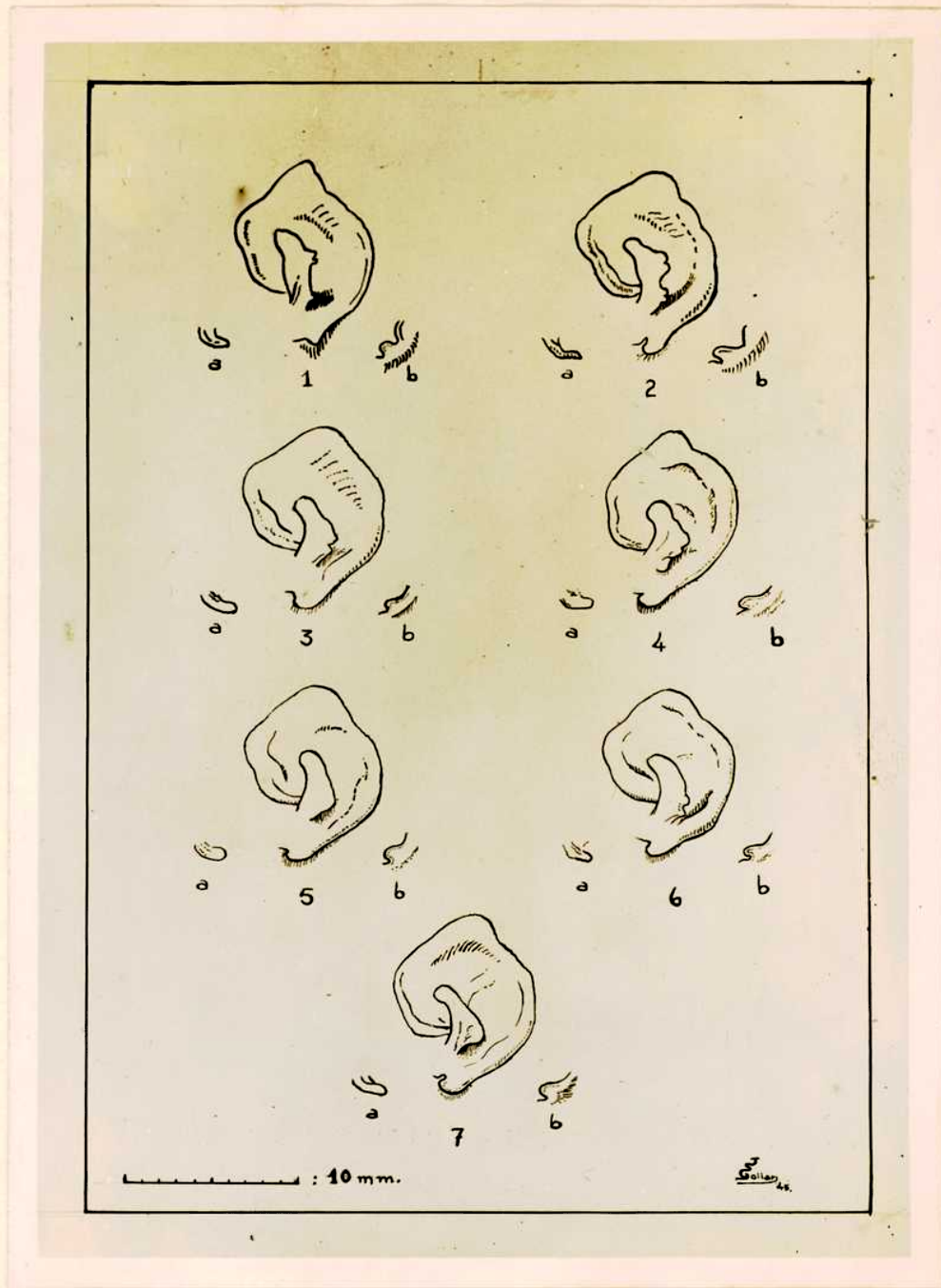
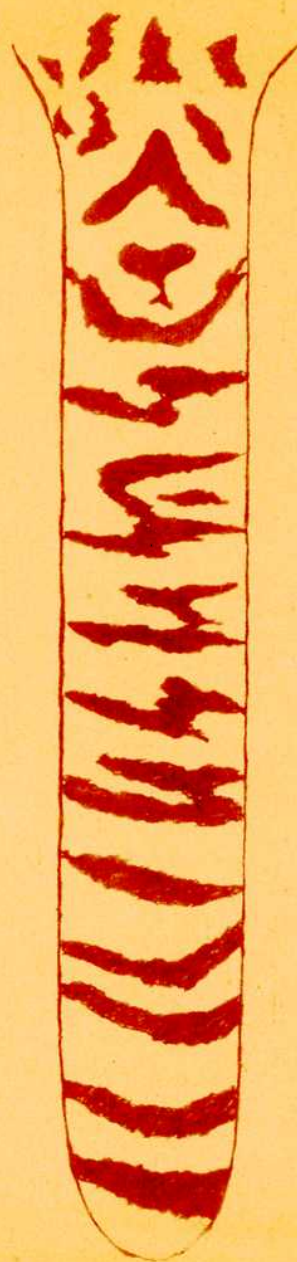


Lámina N° 4

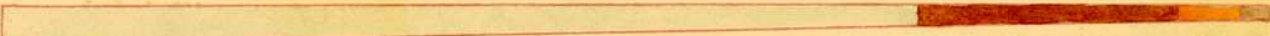
Detalles de la oreja del Lasiurus borealis bonariensis

Fig.1 L.varius y fig.2 L.borealis, según Cabrera(1903).
 Figs. 3 a 7 , originales . a lóbulo basilar interno. b
 lóbulo basilar externo.



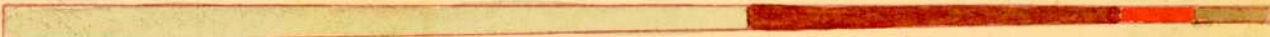
collas
45.

Lámina N° 5
Esquema de la cola del Noctifelis g. guigna.

1 


24 mm blanco grisáceo 7 mm pardo rojizo 2mm 1mm rojo pardo amarillento

Total 34 mm
Pelos del flanco, efecto general rojo grisáceo

2 


20 mm gris 10 mm pardo rojizo 2mm 2mm rojo pardo brillante

Total 34 mm
Sobre el lomo, efecto general pardo rojizo

3 


15 mm gris 15 mm rojo parduzco 3mm 1mm rojo pardo brillante

Total 34 mm
Entre el flanco y la línea dorsal, efecto general rojo

4 


16 mm gris 5 mm pardo rojizo 2mm 2mm rojo pardo brillante

Total 25 mm
Pelos de la nuca, efecto de banda oscura

5 

17 mm gris 7 mm parduzco 4 mm blanco 2mm pardo grisáceo

Total 30 mm
Costados del cuello, efecto grisáceo

6 

20 mm blanco grisáceo 5 mm rojizo 5 mm amarillento

Total 30 mm
Parte inferior del cuello, efecto rojo amarillento

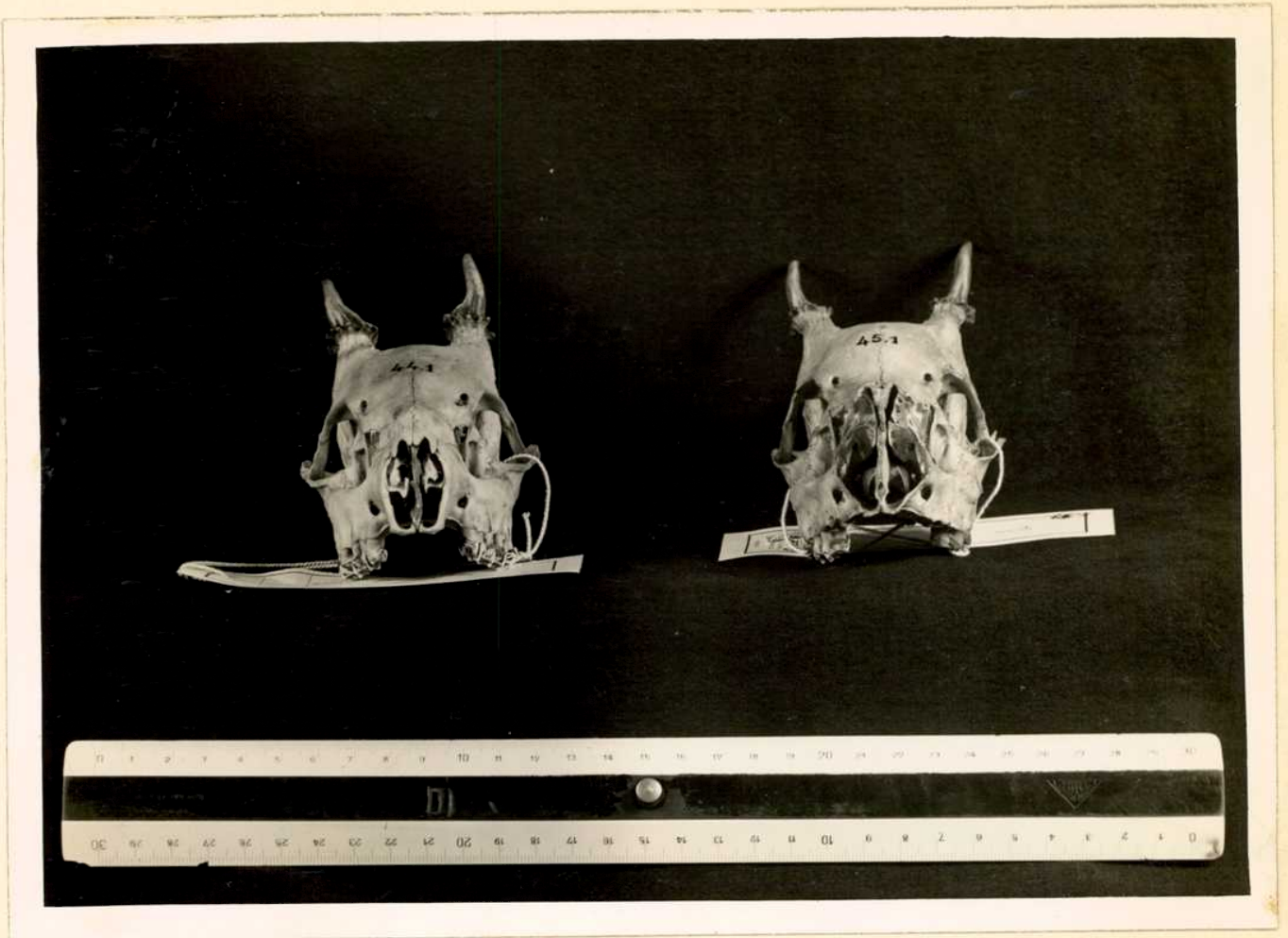


Lámina N° 7

Pudu pudu . Norma frontalis.

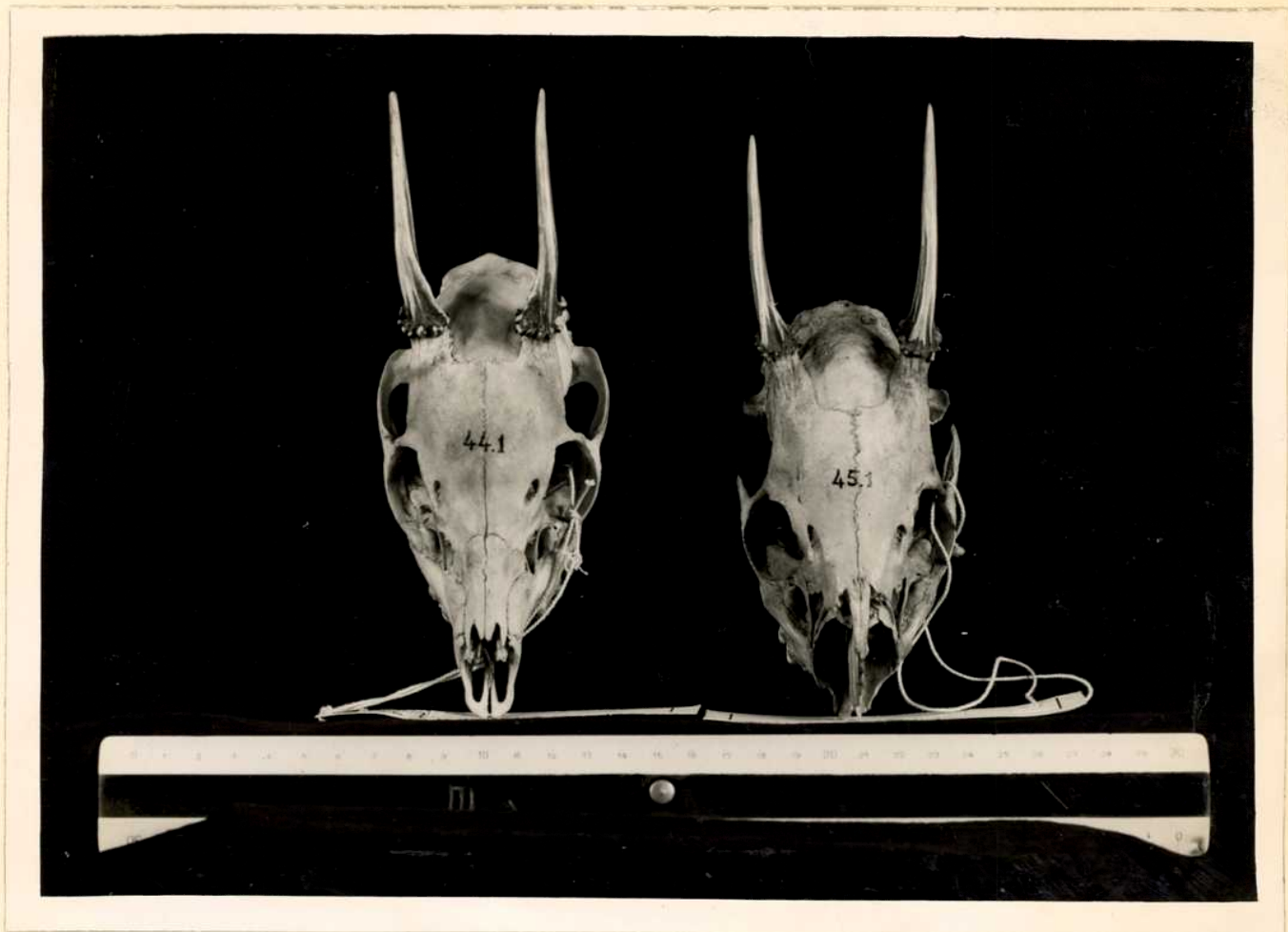


Lámina N° 8

Puñu puñu. Norma verticalis.



Lámina N° 9

Pudu pudu. Norma lateralis sinistra.

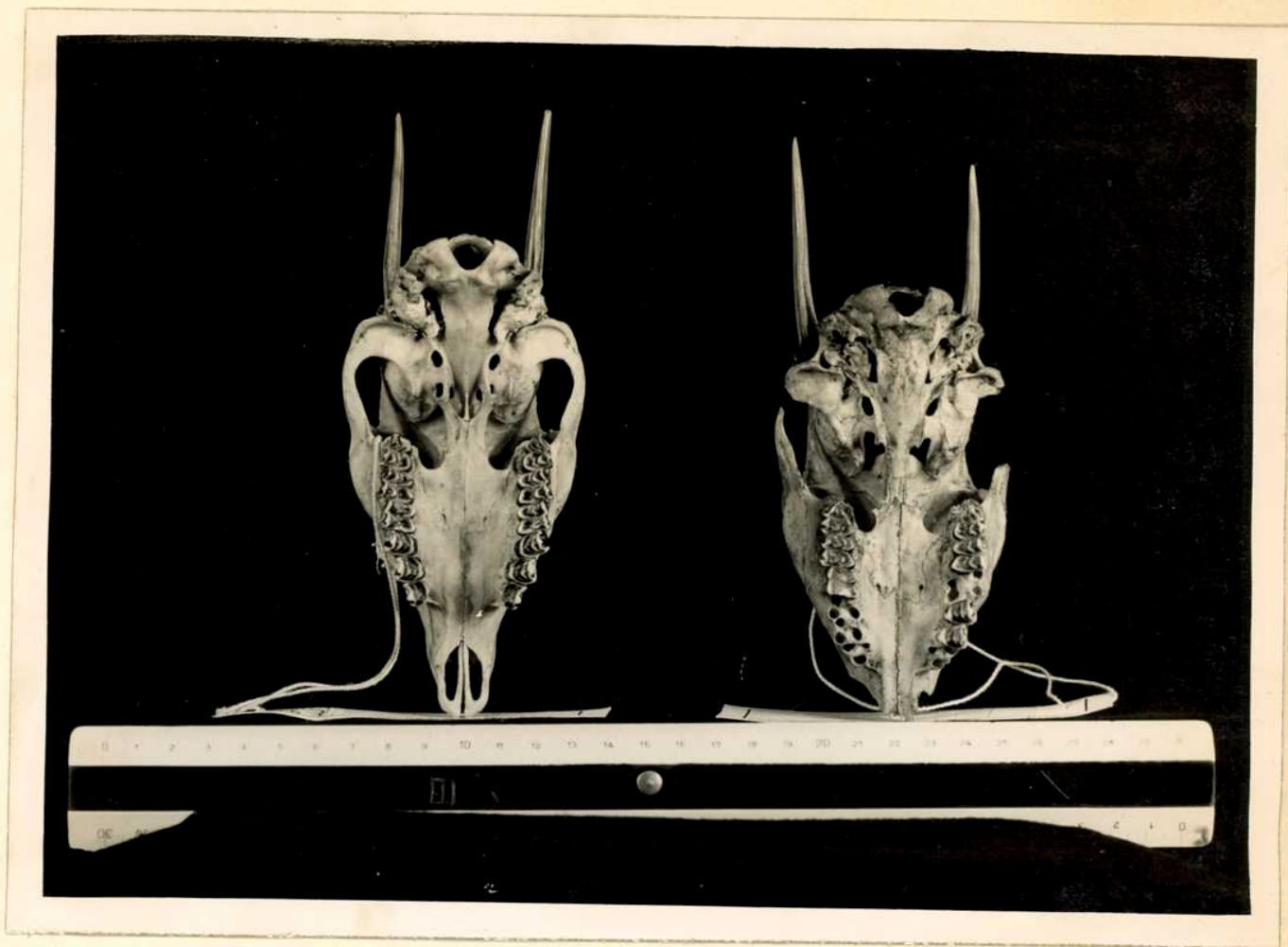


Lámina N° 10

Pudu pudu. Norma basalis.

Tesis de Posgrado

Página no digitalizada

Tipo de material: Lámina

Alto: 46

Ancho: 35

Descripción:

Esta página no pudo ser digitalizada por tener características especiales. La misma puede ser vista en papel concurriendo en persona a la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir.

This page could not be scanned because it did not fit in the scanner. You can see a paper copy in person in the Central Library Dr. Luis Federico Leloir.

Tesis de Posgrado

Página no digitalizada

Tipo de material: Mapa

Alto: 46

Ancho: 35

Descripción:

Esta página no pudo ser digitalizada por tener características especiales. La misma puede ser vista en papel concurriendo en persona a la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir.

This page could not be scanned because it did not fit in the scanner. You can see a paper copy in person in the Central Library Dr. Luis Federico Leloir.

EXACTAS UBA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



UBA

Universidad de Buenos Aires



Lámina N° 13

Tesis de Posgrado

Página no digitalizada

Tipo de material: Mapa

Alto: 84

Ancho: 53

Descripción:

Esta página no pudo ser digitalizada por tener características especiales. La misma puede ser vista en papel concurriendo en persona a la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir.

This page could not be scanned because it did not fit in the scanner. You can see a paper copy in person in the Central Library Dr. Luis Federico Leloir.

EXACTAS UBA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



UBA

Universidad de Buenos Aires

Tesis de Posgrado

Página no digitalizada

Tipo de material: Mapa

Alto: 46

Ancho: 34

Descripción:

Esta página no pudo ser digitalizada por tener características especiales. La misma puede ser vista en papel concurriendo en persona a la Biblioteca Central Dr. Luis Federico Leloir.

This page could not be scanned because it did not fit in the scanner. You can see a paper copy in person in the Central Library Dr. Luis Federico Leloir.

EXACTAS UBA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales



UBA

Universidad de Buenos Aires