

12

U. S. A.

2. - CORRERA de OLimpiadistas en.....ORIENTACION.....

Elaborado por: Prof. Grado en CS. BIOLÓGICAS

1) If a frequency on _____

d) Cursos técnicos en Meteorología..... —

.....

[illegible]

5. MATERIA: Selección de hábitat: Modelos de Indagación e Integración

6. FRUITAGE PRODUITS pour usage des personnes atteintes de diabète

1. 100 = 100 pontos

84

7. Caracterul pe care îl prezintă (administrativă u. operativă). **OPERATIVĂ**

7. - DURACIÓN (en . cuatrimestral, bimestral o otra).....

10. HORAS DE CLASES SEMANALES:

d) Seminars.....hr

b) Teorico-problemas.....hs

f) Teórico-prácticas... 50...hs

quintales: Horas.....50.....

11.-CARGA HORARIA TOTAL.....50 (CINCUENTA).....he

12. -ASIGNATURAS CORRELATIVAS..... NO TIENE

1.3. FORMIO DE EVALUACIÓN ELABORACIÓN DE UNA RED CONCEPTUAL

14. -PROGRAMA ANALITICO (adjuntarlo)

BEATRIZ GONZALEZ
SECRETARIA ACADEMICA
UNTO. OS. BIOLOGICAS - F.S.E. 74

APROBADO POR RESOLUCION 00804/97

SE ADJUNTA CON EL PROGRAMA
ANÁLÍTICO

David Bilenca
DAVID BILENCA

Maria Busch
MARIA BUSCH

Karina Hodara
KARINA HODARA.
SECRETARIA ACADEMICA
DEPTO. DE BIOLOGIAS - F.A.B. y C.

Los documentos que se adjuntan a este programa son los que se solicitan en el Plan de Estudios respectivo y están autorizados por el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires.

SELECCIÓN DE HÁBITAT: MODELOS DE ISODARAS E ISOLEGS.

PROGRAMA

1. Bases conceptuales de los modelos. Modelos de distribución ideal libre y despótica. La selección de hábitat como fenómeno comportamental. Terminología : preferencia, selección, selección denso-independiente y denso-dependiente, parche, hábitat, sitio.
2. Formas de estudiar la selección de hábitat. Condiciones del muestreo o experimento. Métodos basados en censos o distribución de capturas y métodos experimentales. Dificultades del uso de la densidad como indicador de selección y alternativas metodológicas. Índices de selectividad: índices de Jacobs, de Simpson y de Simpson corregido; proporciones de uso. Ventajas y desventajas de los distintos índices.
3. Evaluación de la relación entre la selectividad y la densidad poblacional. Isolegs: forma de construir las, modelos lineales y no lineales, relación con isoclinas de competencia. Isodaras: forma de construir las, relación con modelos de competencia. Ejemplos de aplicación de ambos modelos a comunidades naturales.
4. Relación entre selección de hábitat, regulación poblacional densodependiente y organización comunitaria.
5. Selección a distintas escalas. Efecto de los costos de selección.

BIBLIOGRAFIA

- Arthur, S. M., B. F. J. Manly, L. L. McDonald and G. W. Garner. 1996. Assessing habitat selection when availability changes. *Ecology* 77: 215-227.
- Abramsky, Z., M.L. Rosenzweig and S. Brand. 1985. Habitat selection of Israel desert rodents : comparison of a traditional and a new method of analysis: *OIKOS* 45: 79-88.
- Abramsky, Z., M.L. Rosenzweig, B. Pinshow, J.S. Brown, B. Kotler and W.A. Mitchell. 1990. Habitat selection: an experimental field test with two gerbil species. *Ecology* 71 (6): 2358-2369.
- Abramsky, Z., M.L. Rosenzweig, B. Pinshow. 1991. The shape of gerbil isocline measured using principles of optimal habitat selection. *Ecology* 72 (1):329-340.
- Abramsky, Z., M.L. Rosenzweig and A. Zubach. 1992. The shape of a gerbil isocline: an experimental field study. *OIKOS* 63: 193-199.
- Abramsky, Z., O. Ovadia and M.L. Rosenzweig. 1994. The shape of a ***Gerbillus pyramidum*** (Rodentia, Gerbillinae) isocline: an experimental field study. *OIKOS* 69: 318-326.
- Brown, J.S. and Rosenzweig, M. L. 1986. Habitat selection in slowly regenerating environments. *J.Theor. Biol.* 123: 151-171.

- Fretwell, S.D. 1972. *Populations in a seasonal environment*. Princeton University Press.
- Fretwell, S.D. and H.L. Lucas. 1970. On territorial behavior and other factors influencing habitat distribution in birds. I. Theoretical development. *Acta Biotheoretica* XIX (1): 16-36.
- Gustafson, E. J. and R. H. Gardner. 1996. The effect of landscape heterogeneity on the probability of patch colonization. *Ecology* 77: 94-107.
- Halama, K.J. and R.D. Dueser. 1994. Of mice and habitats: tests for density-dependent habitat selection. *OIKOS* 69: 107-114.
- Holt, R. D. 1996. Adaptive evolution in source-sink environments: direct and indirect effects of density-dependence on niche evolution. *OIKOS* 75: 182-192.
- Kotliar, N. B. and J. A. Wiens. 1990. Multiple scales of patchiness and patch structure: a hierarchical framework for the study of heterogeneity. *OIKOS* 59: 253-260.
- Litvaitis, J.A.; Titus, K. and Anderson, E.M. 1994. Measuring vertebrate use of terrestrial habitats and foods. Pg 254-274. In: *Research and management techniques for wildlife and habitats*. (Th. A. Bookhout, ed.). The wildlife society, Bethesda Maryland. 740 pgs.
- Messier, F., J. A. Virgl and L. Marinelli. 1990. Density-dependent habitat selection in muskrats: a test of the ideal free distribution model. *Oecologia* 84 (3): 380-385.
- Mitchell, W.A., Z. Abramsky, B.P. Kotler, B. Pinshow and J.S. Brown. 1990. The effect of competition on foraging activity in desert rodents: theory and experiments. *Ecology* 71 (3): 844-854.
- Morris, D.W. 1987. Spatial scale and the cost of density-dependent habitat selection. *Evol. Ecology* 1: 379-388.
- Morris, D.W. 1987. Ecological scale and habitat use. *Ecology* 68 (2): 362-369.
- Morris, D.W. 1988. Habitat-dependent population regulation and community structure. *Evol. Ecology*. 2: 253-269.
- Morris, D.W. 1989. Habitat-dependent estimates of competitive interaction. *OIKOS* 55: 111-120.
- Pimm, S.L., M.L. Rosenzweig and W. Mitchell. 1985. Competition and food selection: field tests of a theory. *Ecology* 66 (3): 798-807.
- Possingham, H.P. 1992. Habitat selection by two species of nectarivore: habitat quality isolines. *Ecology* 73 (5): 1903-1912.
- Rosenzweig, M. L. 1981. A theory of habitat selection. *Ecology* 62 (2):327-335.

Rosenzweig, M.L. 1986. Hummingbird isolegs in an experimental system. *Behav. Ecol. Sociobiol.* 19: 313-322.

Rosenzweig, M.L. and Z. Abramsky. 1985. Detecting density-dependent habitat selection. *The Am. Nat.* 126 (3): 405-417.

Rosenzweig, M.L. and Z. Abramsky. 1986. Centrifugal community organization. *OIKOS* 46: 339-348.

Schaefer, J. A. and F. Messier. 1995. Habitat selection as a hierarchy: the spatial scales of winter foraging by muskoxen. *ECOGRAPHY* 18: 333-344.

Senft, R. L., M. B. Coughenour, D. W. Bailey, L. R. Rittenhouse, O. E. Sala and D. M. Swift. 1987. Large herbivore foraging and ecological hierarchies. *Bioscience* 11: 789-799.

Stuth, J.W. 1991. Foraging behaviour. In: R. K. Heitschmidt and J. W. Stuth (eds.). *Grazing management. An ecological perspective.* Timber Press, Portland, Oregon. USA, pp 65-83.

Van Horne, B. 1983. Density as a misleading indicator of habitat quality. *J. Wildl. Manage.* 47 (4): 893-901.

Wiens, J. A., N. Ch. Stenseth, B. Van Horne and R. A. Ims. 1993. Ecological mechanisms and landscape ecology. *OIKOS* 66: 369-380.