


Informe de resultados y recomendaciones.
Estudio de caso del campus de la Universidad
de Buenos Aires (2015-2020)

DISEÑAR Y REDISEÑAR EL ESPACIO UNIVERSITARIO DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Dirección: Carolina Spataro y Griselda Flesler

Equipo de investigación: Rafael Blanco,
Paloma Carignani, Valeria Durán, Ana Quaglino,
Florencia Scalise, Paula Soto Villagrán

Ciudad de Buenos Aires, diciembre de 2021



Informe de resultados y recomendaciones.
Estudio de caso del campus de la Universidad
de Buenos Aires (2015-2020)

DISEÑAR Y REDISEÑAR EL ESPACIO UNIVERSITARIO DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Dirección: Carolina Spataro y Griselda Flesler

Equipo de investigación: Rafael Blanco,
Paloma Carignani, Valeria Durán, Ana Quaglino,
Florencia Scalise, Paula Soto Villagrán

Ciudad de Buenos Aires, diciembre de 2021

EQUIPO

Directora:

CAROLINA SPATARO. Doctora en Ciencias Sociales, Magíster en Comunicación y Cultura, Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UBA). Investigadora del CONICET. Subsecretaria de Políticas de Género de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Docente Regular UBA. carolinaspataro@yahoo.com.ar

Co-Directora:

GRISELDA FLESLER. Doctoranda en Cs. Sociales, Magíster en Teoría del Diseño, Diseñadora gráfica (UBA). Profesora Titular de Diseño y Estudios de Género (FADU-UBA). Profesora Adjunta Regular Tipografía (FADU-UBA). Investigadora IAA-FADU-UBA. Coordinadora de la Unidad de Género en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. griselda.flesler@fadu.uba.ar

Consultora:

PAULA SOTO VILLAGRÁN es Dra. en Ciencias Antropológicas, Postdoctorado en Geografía Humana. Docente-investigadora a tiempo completo en el Departamento de Sociología (UAM). Responsable del área de investigación "Espacio y Sociedad". UAM, Mexico. paula.soto.v@gmail.com / psoto@xanum.uam.mx

Equipo de investigadoras/es:

RAFAEL BLANCO. Doctor en Ciencias Sociales (UBA), Posdoctorado en Ciencias Sociales, Humanidades y Artes (UNC) e Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA). Docente Regular UBA. rafaelblanco@conicet.gov.ar

PALOMA CARIGNANI. Arquitecta y maestranda en Estudios Urbanos y Vivienda en América Latina. Auxiliar docente en Diseño y Estudios de Género, Cátedra Flesler y Jefa de trabajos prácticos de Proyecto Urbano y Proyecto Arquitectónico de la Cátedra Solsona Ledesma (FADU-UBA). paloma.carignani@fadu.uba.ar

VALERIA DURÁN. Socióloga y Magíster en Cultura y Comunicación (UBA). Profesora adjunta en Diseño y Estudios de Género, Cátedra Flesler (FADU-UBA). Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA) y del equipo "Lugares, marcas y territorios de la memoria" (IDES). Trabaja en Memoria Abierta (coalición de organizaciones de derechos humanos) en el programa Topografía de la

memoria, dedicado a la arquitectura forense de los antiguos centros clandestinos de detención. valevduran@yahoo.com

ANA QUAGLINO. Dra. en Cs. Biológicas (UBA), Secretaria Adjunta de Extensión, Cultura Científica y Bienestar de la Facultad de Cs. Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires. Coordinadora del Programa por la igualdad de Género (=GenEx) por la misma Facultad. ana.quaglino@de.fcen.uba.ar

FLORENCIA SCALISE. Diseñadora Industrial (UBA). Investigadora de experiencia de usuario para el desarrollo de productos digitales. Auxiliar docente en Diseño y Estudios de Género, Cátedra Flesler (FADU-UBA). florencia.scalise@fadu.uba.ar

ÍNDICE

Agradecimientos		8
Introducción	1.0	9
	1.a	Objetivos 14
	1.b.	Beneficios y resultados a largo plazo 14
	1.c.	Antecedentes del equipo de investigación 15
	1.d.	Metodología 16
	1.e.	Caso de estudio: la Ciudad Universitaria de la UBA 17
Componentes de la investigación	2.0	23
	2.a.	La encuesta: Giro afectivo y espacialidad universitaria 24
Espacios generizados: datos	A.	28
		<i>Baños</i> 28
		<i>Baño sin distinción de género</i> 30
		<i>Jardines de infantes</i> 32
		<i>Lactario</i> 34
		<i>Oficinas género</i> 36
		Hallazgos de los espacios generizados 38
Espacios pedagógicos: datos	B.	46
		<i>Talleres y laboratorios</i> 46
		<i>Bibliotecas</i> 48
		<i>Aula magna</i> 50
		<i>Edificio Cero + infinito</i> 52
		Hallazgos de los espacios pedagógicos 54
Espacios exteriores, encuentro y tránsito: datos	C.	56
		<i>Patio central</i> 56
		<i>Comedores</i> 58
		<i>Escaleras de emergencia</i> 60
		<i>Explanadas</i> 62
		<i>Puente de acceso a la reserva ecológica</i> 64
		<i>Reserva ecológica</i> 66

	Hallazgos de los espacios exteriores, de encuentro y tránsito	68
Espacios de gestión: datos	D.	73
	<i>Consejo Directivo</i>	73
	<i>Áreas administrativas</i>	75
	Hallazgos de los espacios de gestión	77
	Síntesis analítica del componente Encuesta	77
	Síntesis analítica de los espacios generizados	77
	Síntesis analítica de los espacios pedagógicos	78
	Síntesis analítica de los espacios exteriores, de encuentro y tránsito	78
	Síntesis analítica de los espacios de gestión	79
	2.b Netnografía: habitar la virtualidad	79
Diseño de investigación netnográfica o etnografía digital	A.	80
	1. Relevamiento exploratorio de perfiles en diversas redes sociales	80
	2. Definición de estrategia	80
	<i>Selección inicial de perfiles a analizar</i>	80
	<i>Definición de categorías de análisis para los perfiles</i>	80
	<i>Elección de hitos temporales diversos para analizar</i>	81
	<i>Grillado de posteos en redes sociales</i>	82
	3. Reformulaciones y ajuste de la estrategia de investigación	84
	4. Relevamiento de nuevos perfiles	84
Hallazgos a partir de la investigación netnográfica	B.	87
	<i>Eventos deportivos y recitales realizados en el estadio de River Plate</i>	87
	<i>Evacuación por Sismo y Apagón en Ciudad Universitaria</i>	90
	<i>Amenaza de ataque por estudiante armado en FADU y amenaza de bomba en FCEyN</i>	90
	<i>Inauguración de espacios generizados en FADU y FCEyN</i>	95
	<i>Efemérides feministas</i>	102

	Síntesis analítica del relevamiento netnográfico	103
2.c.	Taller de diseño de proyectos situados en Ciudad Universitaria	107
	a) Proyectos agrupados por Espacios generizados	108
	b) Proyectos agrupados por Espacios pedagógicos	115
	c) Proyectos agrupados por Espacios exteriores, de encuentro y tránsito	128
	d) Proyectos agrupados por Espacios de gestión	145
	Síntesis analítica de los proyectos realizados con DyEG	148
Conclusiones	3.0	151
Recomendaciones para diseñar espacios educativos con perspectiva de género	4.0	156
Actividades de tranferencia	5.0	159
	5.1 Encuentros académicos	160
	5.2 Publicaciones	161
	5.3 Capacitaciones	161
Referencias bibliográficas	6.0	162

AGRADECIMIENTOS

El equipo de investigación quiere agradecer al equipo de coordinación del Gendered Design in STEAM (GDS) de Carleton University, particularmente a la Coordinadora de Latinoamérica, Raquel Noroña por su tiempo y saberes. También a las Autoridades y al personal de las Facultades de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA, por su predisposición y colaboración a lo largo del desarrollo de este proyecto y al Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA por alojar el proyecto.



1.0 Introducción

Objetivos.

Beneficios y resultados a largo plazo.

Antecedentes del equipo de investigación.

Metodología.

Caso de estudio: la Ciudad Universitaria
de la Universidad de Buenos Aires.

1.0 INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo por objeto identificar el impacto en el espacio de las políticas de género implementadas en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires (UBA, Argentina) a partir del año 2015, momento bisagra para el feminismo argentino y de la región dada la masividad de la primera marcha del Ni una Menos y su crecimiento en las ediciones sucesivas¹. Para ello se tomó como caso de estudio las intervenciones, los usos y las percepciones del espacio de la Ciudad Universitaria de la UBA.

- ¹ El 3 de junio de 2015 se realizó una convocatoria vía redes sociales, denominada "Ni una Menos", para manifestar en repudio por la aparición sin vida del cuerpo de Chiara Páez, una adolescente de 14 años de la provincia de Santa Fe. Páez, se encontraba embarazada cuando fue asesinada por su novio. La concentración principal se realizó en el centro de la Ciudad de Buenos Aires, frente al Congreso, y se replicó en las principales plazas de todo el país. Más información en <http://niunamenos.org.ar>

Desde 2015, tanto el gobierno central universitario (el Consejo Superior) como las conducciones de cada una de las trece facultades de la UBA y el resto de sus dependencias (escuelas, hospitales, centros culturales, entre otros) han comenzado a implementar estrategias institucionales que tienen por objeto incidir en las relaciones de género en la cotidianidad universitaria y en los modos de habitar los espacios cotidianos de estudio, investigación y trabajo. Como resultado del accionar del activismo estudiantil desde inicios del presente siglo (Blanco, 2014; 2016) y del trabajo de más larga data de académicas feministas (Barrancos



2011, 2013, 2019; Grammático, 2019), la “agenda de género” ha incidido en el desarrollo de protocolos de actuación para mitigar y erradicar las violencias sexistas en el ámbito universitario, viene abogando por mecanismos para transversalizar la perspectiva de géneros en los saberes, y fomentando cambios en la espacialidad como han sido la modificación de los tradicionales baños binarios por baños “sin distinción de género”, la intervención artístico-política, o la inclusión de lactarios, entre otros procesos.

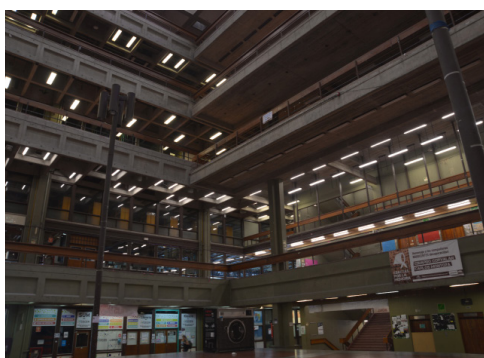


En trabajos anteriores (Blanco y Spataro, 2019; Blanco, 2019) hemos identificado que algunas de estas iniciativas generan no sólo debates y disputas entre los actores institucionales en torno al acuerdo o desacuerdo, la pertinencia o la necesidad de estas transformaciones, sino también fuertes posicionamiento afectivos. La proliferación de “discursos de odio” y sus efectos en la reorganización del espacio público (Giorgi, 2020; Dubet, 2020) contra las políticas de género en el actual escenario latinoamericano como así también la importancia de las pasiones en los procesos de politización (Mouffe, 2007), constituyeron puntos de partida teóricos para indagar la relación afectiva de la comunidad universitaria con el espacio de estudio y de trabajo cotidiano.

Abordamos en esta investigación un análisis de las percepciones que los actores institucionales tienen sobre el espacio universitario retomando la atención a afectos y emociones en la sociabilidad propuesta por el denominado “giro afectivo” en las ciencias sociales (Macón y Solana, 2015; Arfuch, 2018). En las últimas décadas el papel de las emociones para una mejor comprensión del espacio ha comenzado a adquirir cierta centralidad en torno a las denominadas *emotional geographies* (Davidson, Bondi y Smith, 2005; Soto Villagrán, 2013).



Atender a la dimensión de los afectos en espacios educativos desde esta perspectiva implica distanciarse del lenguaje cotidiano de la emoción que se basa en la presentación de interioridad para adoptar una perspectiva que, siguiendo a Sara Ahmed, atiende no tanto qué son las emociones sino a “cómo [éstas] funcionan para moldear las ‘superficies’ de los cuerpos individuales y colectivos” (2015:19). Para esta autora, las emociones moldean las superficies de los cuerpos, a través de la repetición de acciones a lo largo del tiempo y de “orientaciones de acercamiento o alejamiento de los otros” (2015: 24). Desde esta perspectiva, buscamos atender a los modos de “estar juntos” en el espacio universitario en un presente atravesado por transformaciones signadas por las políticas institucionales de género que buscan transformar las condiciones del habitar cotidiano.



En cuanto al estudio de la espacialidad universitaria, existe una vasta literatura, particularmente de Estados Unidos (Cavanagh, 2010; Chess et al, 2008; Herman, 2013) que tiende a analizar las iniciativas en torno a los baños "sin distinción de género", "universales" o "mixtos", según diferentes expresiones en tensión (Beemyn, 2015; Adair, 2015) y otras estrategias para lograr un “campus inclusivo con la población LGBTQ+” (Martin, Broadhurst, Hoffshire y Takewell, 2017). Sin embargo, estas transformaciones en los espacios del Campus de la UBA no han sido analizadas desde una perspectiva interseccional de género.



Las lecturas feministas históricas y contemporáneas de la arquitectura y el diseño comparten un entendimiento común de que el empleo de la perspectiva feminista requiere cuestionar los supuestos básicos sobre las disciplinas. Los análisis feministas cuestionan la definición de diseño, afirmando que nuestra comprensión del campo está influenciada por su posicionamiento dentro de una sociedad patriarcal, (Attfield, 1989; Buckley, 1986), clasista, blanca y heteronormativa (Prado, 2014; Canli, 2018, Flesler, Moretti y Durán, 2020; Durán y Flesler, 2021).

También desde una perspectiva de género se argumenta que los espacios no son neutrales, han estado marcados por la diferenciación entre sujetos generizados. Algunas autoras se han enfocado en señalar a la masculinidad hegemónica como el parámetro con el que se ha pensado el espacio (Mc Dowell, 2000; Massey, 2005; Soto Villagrán, 2017) y otras autoras/es se han ocupado de discutir la espacialidad heteronormada (Betsky, 1997; Crawford, 2015; Brown y Browne, 2016). No obstante, coinciden en que las operaciones espaciales se explican sin considerar la diversidad de actores y funciones que participan en la vida urbana contemporánea.



A partir de estos antecedentes teóricos y revisión de la literatura nos interesó analizar los espacios diseñados por la institución y otros de apropiación e intervención espontánea desde la escala del “habitar” (Lefebvre, 2013 [1974]; Harvey, 2000; Massey, 2005). En este sentido, lo afectivo se destaca como una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar de las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que se desarrollan en ellos o de las interacciones simbólicas de los sujetos que ocupan el espacio (Davidson y Smith, 2005; Schalk, Kristiansson y Maze, 2017).

El caso de estudio es la Ciudad Universitaria de la UBA, el campus en el que se emplazan las facultades de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) y de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), constituye un escenario privilegiado para analizar el impacto de estas estrategias institucionales que se han desplegado con fuerza en el último lustro debido a una serie de rasgos. En primer lugar, en ambas facultades se han creado espacios institucionales específicos para implementar políticas de género para su comunidad y que han llevado adelante diferentes iniciativas -que se especifican en el siguiente apartado- tendientes a modificar las condiciones de habitabilidad del espacio. En segundo lugar, se trata de facultades emplazadas de manera contigua, en edificios “mellizos” pero con características poblacionales, disciplinares y profesionales diferentes, por lo que los usos del espacio varían en uno y en otro.



Las preguntas de investigación que guiaron esta investigación son:

- ¿Qué significados atribuyen las/os usuarias/os a los espacios en general y a los de género diseñados recientemente en particular?
- ¿Cuáles son los aspectos más destacados que hay que tener en cuenta para diseñar espacios educativos con perspectiva de género?
- ¿Cuáles son los obstáculos para una apropiación efectiva de estos espacios por parte de toda la comunidad universitaria? ¿Cómo puede evitarse que sea una agenda exclusiva de las/os convencidas/os?
- ¿Cómo pueden las gestiones universitarias promover el desarrollo de campus inclusivos?

1. a Objetivos

Fijamos los siguientes objetivos específicos:

- Mapear las formas de uso y apropiación de los espacios universitarios cotidianos y las iniciativas, demandas y estrategias de transformación de los diferentes actores institucionales.
- Analizar el diseño y rediseño con perspectiva de género de espacios existentes, sus impactos y usos.
- Establecer regularidades y singularidades sobre las iniciativas, demandas y estrategias de transformación institucional en torno a la espacialidad del Campus de la UBA.
- Como objetivo de transferencia, realizar recomendaciones para la implementación de estrategias de diseño y transformaciones espaciales con perspectiva de género.

1. b Beneficios y resultados a largo plazo

- Contribuir al diseño de un campus inclusivo desde una perspectiva interseccional y situada.
- Promover la necesidad de considerar un enfoque de género en

la implementación de prácticas y políticas en las instituciones educativas.

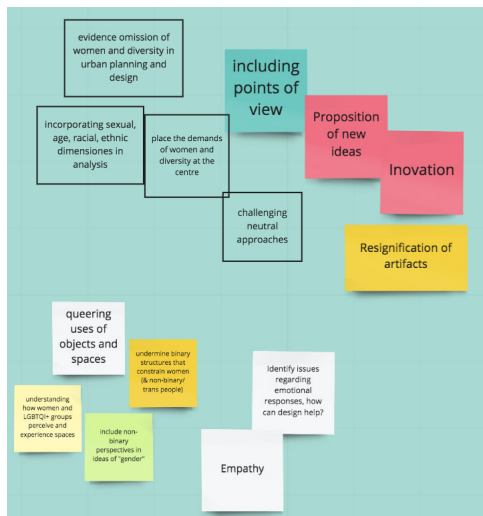
- Aportar conocimiento validado acerca de las exclusiones y desigualdades de género en la vida universitaria cotidiana.
- Desarrollar una guía de recomendaciones que sirvan para generar las gestiones universitarias y de otras instituciones educativas (nivel inicial, primario y secundario) interesadas en implementar la directriz diseñada en el presente proyecto.



1. c Antecedentes del equipo de investigación

En octubre de 2019, en el marco de la convocatoria del Programa “Gendered Design in STEAM in LMICs” de la universidad Carleton (Canadá) se presentó el proyecto “Re/designing the University of Buenos Aires campus to be gender inclusive in Argentina (2015-2020)”, y se obtuvo el financiamiento solicitado para su desarrollo desde enero de 2020 a diciembre de 2021². Este proyecto se integra a investigaciones ya iniciadas por integrantes del equipo. Interesa señalar la investigación sobre espacialidad y sociabilidad universitaria iniciada por Rafael Blanco (2014) y su correlato desde 2019 en el proyecto UBACyT “Demandas feministas, disidencia sexual y universidad. Transformaciones recientes en los saberes, los espacios y la sociabilidad cotidiana en la Universidad de Buenos Aires” radi-

² La administración de dichos fondos estuvo a cargo de la Fundación de Ciencias Exactas y Naturales (FUNDACEN).



3 En un inicio, parte del trabajo de campo estuvo diseñado a partir de la implementación de entrevistas, focus groups y recorridos en Ciudad Universitaria. La pandemia por COVID-19 y el correspondiente régimen de aislamiento obligatorio hizo que se cambie la metodología por un relevamiento y análisis netnográfico. No obstante, se pudo realizar el relevamiento fotográfico en el lugar, a partir del pedido de permisos especiales y con las medidas de protección correspondientes. Ver: Flesler y Spataro, 2021.

4 <https://dyegblog.wordpress.com>

cado en el Instituto Gino Germani-UBA, dirigido por Rafael Blanco y Carolina Spataro y del cual participa Griselda Flesler como investigadora formada. Asimismo se recupera la experiencia desde 2017 de la Cátedra de Diseño y Estudios de Género, dirigida por Flesler en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la cual forman parte Valeria Durán, Paloma Carigniani y Florencia Scalise.

El proceso de implementación de políticas de género en el ámbito de la UBA, a partir del año 2015, implicó por un lado la designación de referentes en cada Unidad Académica de la universidad y por el otro la conformación de diferentes redes de intercambio formales e informales al interior de la UBA y a nivel nacional (Flesler, Martín, Quaglino y Spataro, 2021). Tres de las referentes del área de género en sus facultades integran este equipo: Carolina Spataro, por la Facultad de Ciencias Sociales, Griselda Flesler, por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y Ana Quaglino por la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

1.d Metodología

La investigación está integrada por tres componentes realizados entre marzo de 2020 y octubre de 2021 de manera simultánea y virtual, dado el contexto de la pandemia por COVID-19 instalado al inicio de nuestra investigación³. El primero fue la realización de una encuesta a personas que trabajan y estudian en Ciudad Universitaria con el objetivo de identificar cuáles son las emociones que suscitan, en general, algunos espacios cotidianos universitarios en su comunidad y, en particular, aquellos intervenidos con políticas de género durante los últimos años.

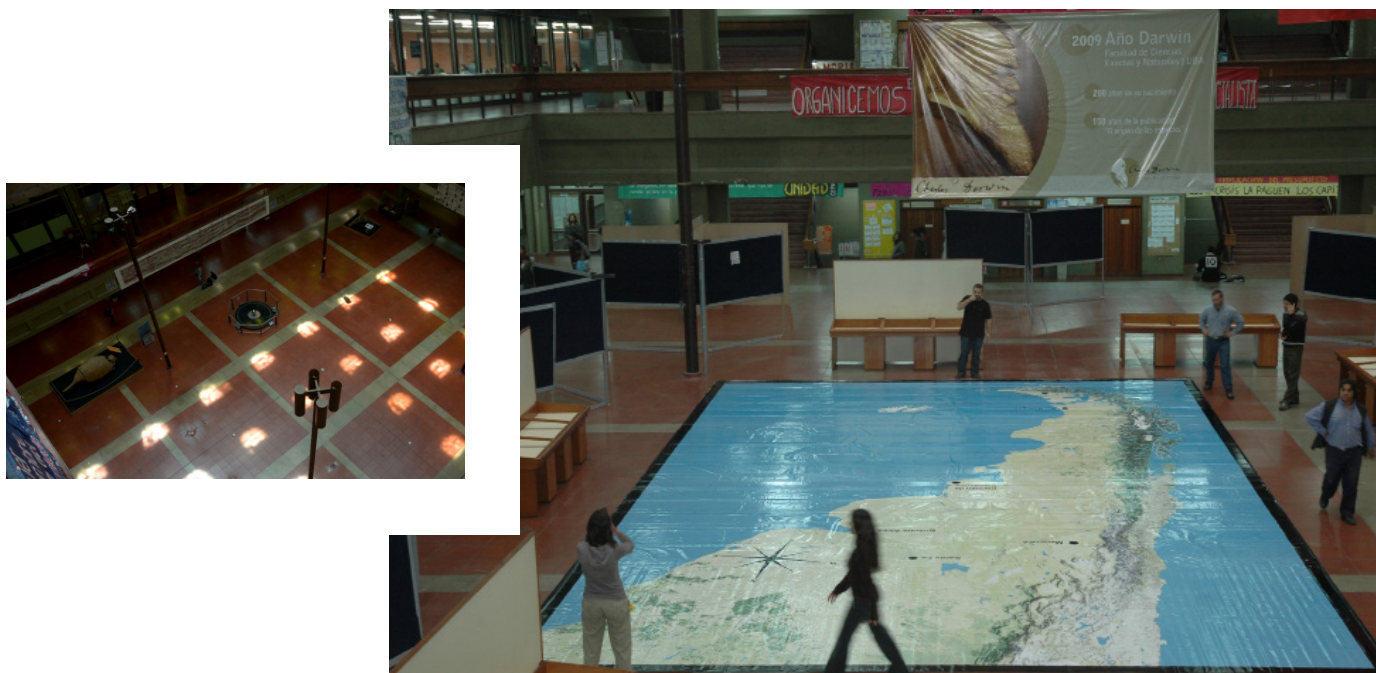
El segundo componente se centró en el relevamiento de sensaciones y expresiones referidas a la espacialidad universitaria a través de la realización de una etnografía digital en perfiles institucionales y los principales perfiles no institucionales de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales tanto en Twitter como en Facebook.

Finalmente, el tercero se focalizó en el trabajo formulado junto a la materia Diseño y Estudios de Género de la FADU⁴. A partir de la transferencia de algunos hallazgos obtenidos de la encuesta y del relevamiento netnográfico, el objetivo fue involucrar a 182 estudiantes en un proceso de diseño de un proyecto para la intervención del espacio de Ciudad Universitaria desde una perspectiva de género inclusiva.

5 Fuente: <https://informacionestadistica.rec.uba.ar/index.html> y <https://www.uba.ar/institucional/censos>. En la Universidad de Buenos Aires, quienes se desempeñan como personal administrativo y de mantenimiento, en tareas que no están vinculadas a la docencia o la investigación se autodenominan "nodocentes", por lo que retomamos esta categoría nativa de autoreconocimiento.

1.e Caso de estudio: la Ciudad Universitaria de la UBA

La Universidad de Buenos Aires cumplió 200 años en el 2021, cuenta con 308.748 estudiantes de grado, 10.000 de posgrado, 28.232 docentes y 13.351 nodocentes⁵. Es pública, gratuita, co-gobernada por los distintos claustros (Profesores, Graduados, Estudiantes) y de acceso irrestricto, esto la convierte en una universidad con perfiles socioeconómicos heterogéneos y un alto grado de movilización política. Dentro de esa institución de gran escala, tres criterios orientaron la investigación en las comunidades de Ciencias Exactas y Naturales y de Arquitectura, Diseño de Urbanismo: a) se emplazan de manera contigua en edificios "mellizos", por lo que resultó relevante explorar las percepciones



6 Si bien la FCEyN funciona en distintos pabellones (Pab. I, II, Cero+Infinito, Industrias), nos interesaba puntualmente el análisis comparativo entre los Pabellones II y III.

de sus comunidades en función de sus diferencias⁶, b) poseen poblaciones diferentes en su composición numérica, perfiles académicos y profesionales y culturas institucionales, y c) se trata de facultades con un fuerte despliegue de políticas de género. Como se mencionó anteriormente, la dimensión espacial de la Ciudad Universitaria fue determinante, como criterio, en la elección del caso de las Facultades en las que realizar la investigación. "Ciudad", como se lo conoce coloquialmente a este campus, se proyectó como parte de la renovación institucional que tuvo lugar en la UBA entre 1955 y 1966. Esta estuvo focalizada en la reestructuración de los planes de enseñanza, los programas de extensión y difusión

cultural, el apoyo a la investigación y la formación de personal académico vía subsidios internacionales y becas locales; esta renovación incluyó la proyección y construcción de la Ciudad Universitaria bajo el rectorado de Risieri Frondizi (Romero y González Bracco, 2014) (ver Imágen 1).



Imagen 1. Construcción del Pabellón II. Fuente: Nuestra Arquitectura. Nº 439, marzo de 1967. p. 40.

Su diseño es producto de miradas funcionalistas acerca del urbanismo cuyo objetivo principal fue dividir las zonas de actividad social productiva de las actividades ociosas o no productivas. Las primeras ideas para su construcción se inscriben en las discusiones que, hacia fines de la década de 1930, comenzaban a plantear la idea de un núcleo universitario autónomo que respondiera a los nuevos postulados de zonificación y usos diferenciados frente a los proyectos tradicionales que buscaban incorporar los diversos edificios a la trama urbana existente (Grementieri y Shmidt, 2010). Ante los principios de “funcionalidad”, “zonificación” y “eficacia” instalados por el movimiento moderno a través de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) y de la célebre

- 7 Sólo a modo de referencia, el acceso a Ciudad Universitaria implica un promedio de una hora de viaje desde el centro de la Ciudad de Buenos Aires para quienes se trasladan en transporte público. En muchos casos, llegar a “ciudad” implica la combinación de varios medios de transporte.

Carta de Atenas (Le Corbusier y Jeanne Villeneuve, 1933), el proyecto de una ciudad universitaria retirada de la trama urbana central se considera una acción urbanística “racional” y “moderna” (Romero y González Bracco, 2014). Su ubicación, en la zona norte de la Ciudad de Buenos Aires (ver Imágen 2) y sobre el margen del Río de la Plata, generó resistencias desde sus inicios por las dificultades de acceso que planteaba⁷. Entre los planteos críticos se destaca el del reconocido arquitecto Waldimiro Acosta “si se toma en cuenta su lejanía y aislamiento, su falta de comunicaciones, diríase su excentricidad –en ambos sentidos: geométrico y social– resulta impopular e inadecuado para su finalidad. Su elección debe considerarse un grave error” (en Romero y González Bracco, 2014:122).



Imagen 2. Ubicación de la Ciudad Universitaria en el mapa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde se señala lejanía con el centro urbano.

Como puede verse en el plano de implantación (ver Imagen 3), este proyecto incluyó el diseño de al menos 10 pabellones. Las crisis económicas y dictaduras militares durante el siglo XX fueron letales para el proyecto general y solamente fueron construidos cuatro pabellones: el “de Industrias”, el I y el II pertenecientes a la FCEyN, y el Pabellón III en el que se emplaza la FADU. En 2016 se iniciaron las obras para la construcción del edificio inteligente Cero+Infinito perteneciente a Exactas y Naturales.

Los principales edificios del campus de la UBA conocidos como Pabellón II y Pabellón III son construcciones casi idénticas. No obstante, este hecho no genera los mismos usos. Por caso, la FADU destina mayores superficies de uso público y FCEyN en su mayoría el espacio está destinado a usos académicos y administrativos (ver Imágen 4).

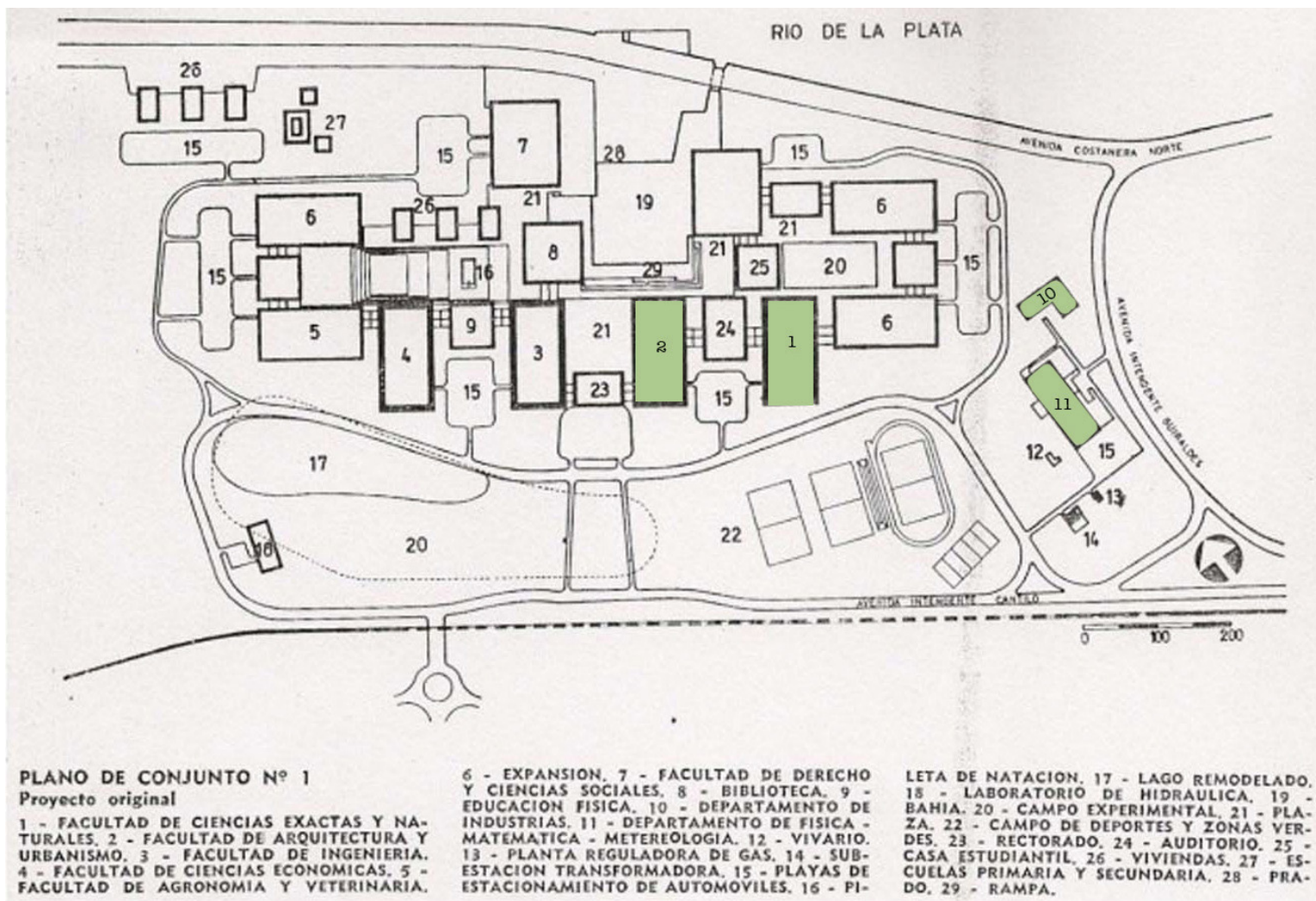


Imagen 3. Plano del proyecto original de Ciudad Universitaria. En la imagen se destaca en color verde los espacios construidos del proyecto original (edificios 1, 2, 10 y 11)

Respecto de sus características sociodemográficas, ambas facultades poseen rasgos muy diferentes. Mientras que en la actualidad FADU tiene una de las poblaciones más grandes de la UBA, con 21.099 estudiantes, 3585 docentes, 450 nodocentes, en FCEyN, hay 8.530 estudiantes, 1966 docentes y 472 nodocentes ⁸.

⁸ Bases de datos de la FADU y FCEyN, 2021.

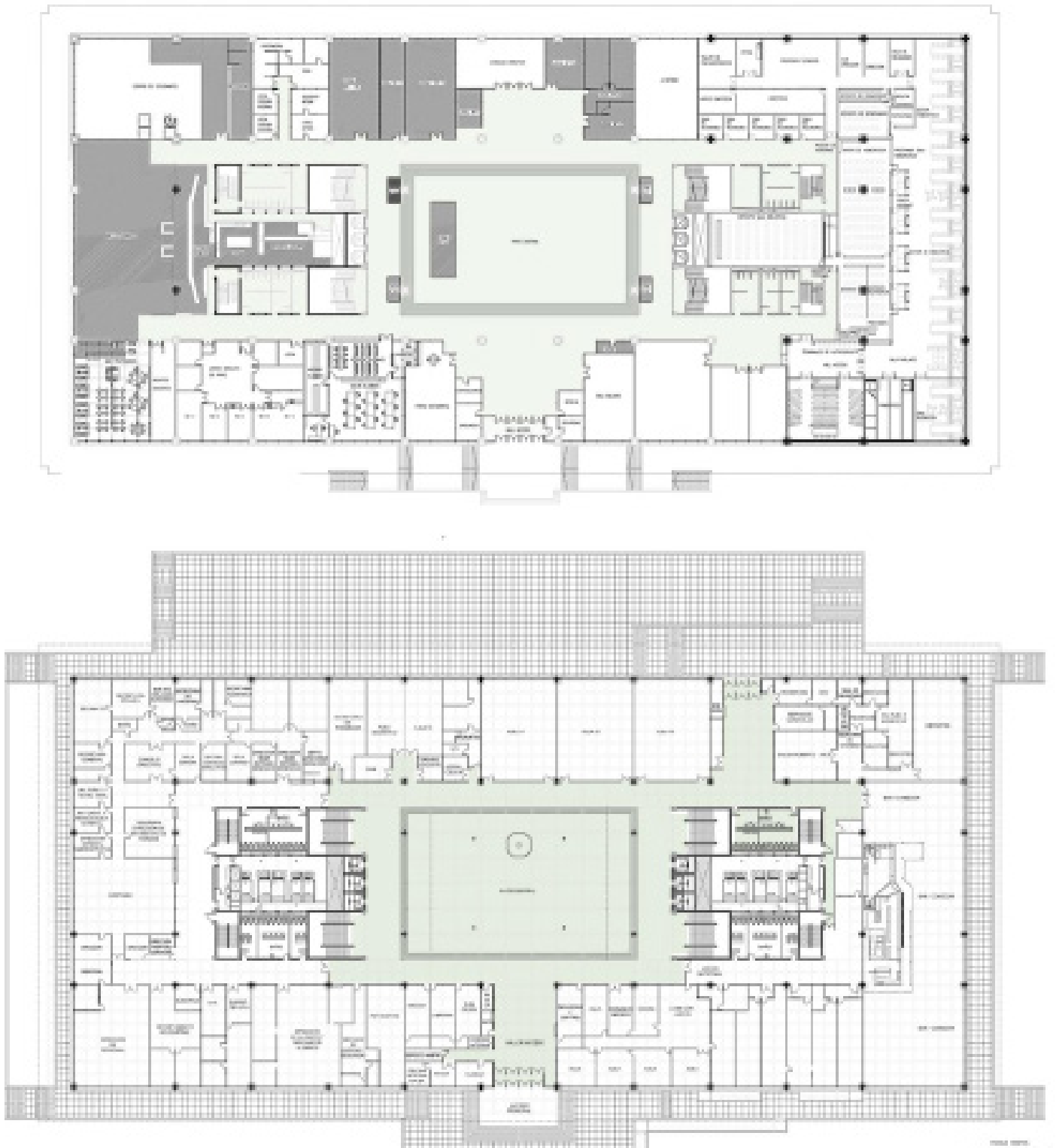


Imagen 4. Comparación en la distribución del espacio público de circulación en la Planta Baja de los pabellones II, FCEyN (abajo) y III, FADU (arriba). En verde se señala mayor ocupación de espacios destinados a uso público en este último.

En cuanto a sus perfiles académicos, mientras que la población de FCEyN posee un alto número de docentes/investigadores/as con dedicación exclusiva, y por lo tanto su carga horaria es de toda la jornada, en el caso de la FADU el cuerpo docente en general tiene dedicaciones simples, y sus tareas docentes se complementan fuertemente con el ejercicio de la profesión de arquitectura o diseño en un ámbito externo a la Facultad.

Finalmente respecto de las políticas de género, en la FCEyN, desde mediados de 2016 el Programa por la igualdad de género (denominado =GenEx) además de estar a cargo de la implementación del protocolo, realizó actividades de sensibilización obligatorias para su comunidad, y colaboró con el Jardín “Mi pequeña Ciudad” en la organización de la capacitación en ESI de sus docentes y en la instalación de un lactario en el Pabellón I que se sumó al ya existente lactario dentro del Jardín ubicado en Pabellón II, entre otras acciones.

Asimismo, la FADU cuenta desde 2017 con una oficina de género (denominada Unidad de Género) que ha motorizado la aplicación del protocolo contra las violentas sexistas, intervenido el espacio mediante la modificación de un baño que pasó de ser exclusivo para Varones a uno “sin distinción de género” (el primero de estas características en toda la UBA), intervino espacios de la Facultad con murales artísticos tendientes a sensibilizar sobre las violencias sexistas, y realizó instancias de formación en género de posgrado gratuitas para docentes de todas las universidades nacionales, entre otras iniciativas.

2.0 Componentes de la investigación

La encuesta: Giro afectivo y espacialidad universitaria.

Taller de diseño de proyectos situados en Ciudad Universitaria.

Netnografía: habitar la virtualidad

2.0 COMPONENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se desarrollan los tres componentes que integran esta investigación, realizado entre marzo de 2020 y octubre de 2021: el primero es la realización de la encuesta “Espacios y Vida Cotidiana en Ciudad Universitaria”, el segundo es el trabajo desarrollado a partir de una etnografía digital y el tercero es el proyecto de diseño realizado de manera conjunta con la materia Diseño y Estudios de Género, Cátedra Flesler de la FADU.



2.a La encuesta: Giro afectivo y espacialidad universitaria⁹

La encuesta “Espacios y Vida Cotidiana en Ciudad Universitaria” fue diseñada entre septiembre y octubre de 2020 y aplicada en línea a través de la plataforma Survey Monkey entre el 1 y el 25 de noviembre de 2020 tras ocho meses de suspendida la presencialidad en todos los niveles educativos en el contexto de la pandemia por COVID19. El objetivo fue indagar las percepciones de los espacios cotidianos de las personas que estudian y trabajan en Ciudad Universitaria de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Tomando de referencia a la teoría del “giro afectivo”, se optó por preguntar por afectos y emociones que estos espacios producen en el contacto con los usuarios. Esta decisión estuvo motivada por dos acontecimientos. En primer lugar, por comentarios “emotivos” que los y las estudiantes de las Facultades de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN), y de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) expresaban en redes sociales respecto de estas instituciones en el contexto de aislamiento debido a la pandemia del COVID 19 que impidió, como generalidad, concurrir a los lugares de estudio y trabajo durante los años 2020 y 2021. En segundo lugar, más allá de esta coyuntura sanitaria, en el espacio virtual se han expresado opiniones respecto de los espacios modificados con perspectiva de género (como es el caso de los baños sin distinción de género) factibles de ser incluídas dentro de los “discursos del odio” o impugnaciones discursivas al desarrollo de la agenda feminista en las universidades. Por lo tanto, las emociones son consideradas para esta encuesta como analizadores de un estado que asumen en el presente las relaciones entre experiencia, lazo social y pertenencia institucional, relaciones cruciales para pensar la escala del habitar.



Se preguntó a la comunidad de ambas Facultades por las sensaciones que les producían 17 distintos espacios cotidianos que fueron presentados en un orden aleatorio y agrupados con posterioridad en cuatro conjuntos:



A. Espacios generizados. El rasgo característico es que el uso de estos espacios está históricamente asociado a prácticas diferenciadas por géneros tales como las de cuidado (jardín, lactario), las de mostración u ocultamiento diferencial del cuerpo (baños) o denuncias ante las violencias sexistas (oficinas de género):

1. Baños en general
2. Baño sin distinción de género
3. Jardines de infantes
4. Lactarios
5. Oficinas género

B. Espacios pedagógicos. Refiere a los espacios en los que se desenvuelven las prácticas cotidianas de enseñanza, de estudio y de trabajo académico por parte de docentes, estudiantes e investigadoras/es:

6. Talleres y laboratorios
7. Bibliotecas
8. Aula magna
9. Edificio Cero + infinito

C. Exteriores, encuentro y tránsito. Se trata de aquellos espacios ligados a la sociabilidad cotidiana, tanto de encuentro y reunión como de tránsito, de uso habitual por parte de estudiantes:

10. Patio central
11. Escaleras de emergencia
12. Comedores
13. Explanadas
14. Acceso a la reserva ecológica
15. Reserva ecológica

D. Espacios de gestión. Refiere a las áreas de funcionamiento organizacional de la institución, mayormente frecuentadas por el personal no docente y docentes y estudiantes con nivel de representación en el gobierno:

16. Consejo Directivo
17. Áreas administrativas

Las sensaciones que se ofrecieron en el menú de respuestas fueron: *Alegría, Tristeza, Orgullo, Vergüenza, Comodidad, Incomodidad, Seguridad, Miedo, Placer, Asco, Indiferencia, Amor,*

Odio, y No lo conozco, teniendo en cuenta sensaciones que son consideradas tanto de manera “positiva”, “negativa” o “neutras”. La encuesta empleó casi en su totalidad preguntas cerradas de respuesta simple y múltiple. Al final, se incluyeron tres preguntas de respuesta abierta, “¿Tenés algún comentario?” y “¿Qué lugares te generan inseguridad y por qué?”, “Si tuvieras la posibilidad ¿qué espacio de Ciudad Universitaria modificarías o crearías y por qué?”. También se incluyeron preguntas sobre el consentimiento informado, rol en la institución, año de ingreso, momento del día en que asiste con más frecuencia, medio de transporte más frecuente de acceso a la institución, género y orientación sexual.

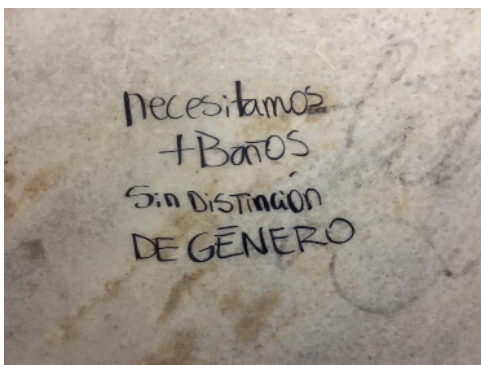
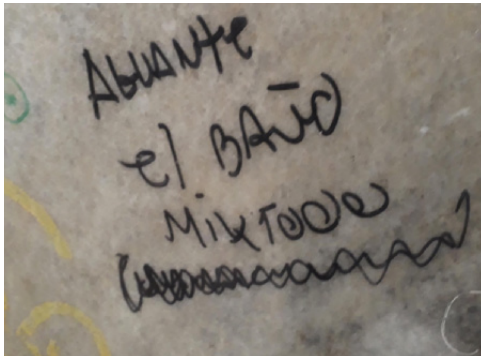
Se obtuvieron 2064 respuestas de personas: 663 (32%) con pertenencia en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) y 1401 (68%) en la Facultad de Diseño y Urbanismo (FADU). Estos números representan el 5.6 % de la población total en FADU y en el caso de FCEyN, el 7 % de su población total.

Sobre el perfil de respuestas:

- Respondieron la encuesta en su mayoría estudiantes, menores de 24 años, que comenzaron su circulación por Ciudad Universitaria luego del 2015 y se identifican como Mujeres cis.
- En FADU respondieron mayor proporción de docentes, mientras que en FCEyN muchos de estos docentes también son investigadores/as.
- En FADU respondieron una mayor proporción de Mujeres cis que en FCEyN. Al contrario, en FCEyN respondieron una mayor proporción de Varones cis que en FADU.
- Personas que se identificaron como Trans, no binaries u otra identidad de género, respondieron en mayor proporción en FCEyN que en FADU. Todas estas diferencias podrían deberse a las distribuciones poblacionales en cada Facultad.

Las respuestas y cruces se realizaron teniendo en cuenta cuatro variables:

1. Facultad: FCEyN; FADU
2. Rol: Estudiantes; Docentes; Investigadores/as; Nodocentes; Otros roles.
3. Género agrupado: Mujer Cis; Varón Cis; Mujer y Varón Trans + No binarie + Otro; Prefiero no responder
4. Orientación sexual 2: Hetero; Lesbiana + Gay; Bisexual; Asexual + pansexual +otra; Prefiero no responder.



A continuación presentaremos los datos obtenidos en relación a los afectos que son referidos para cada espacio, agrupando a estos según el criterio antes señalado: a. generizados; b. pedagógicos; c. exteriores, encuentro y tránsito; d. gestión.

A. ESPACIOS GENERIZADOS: DATOS

Baños FCEyN

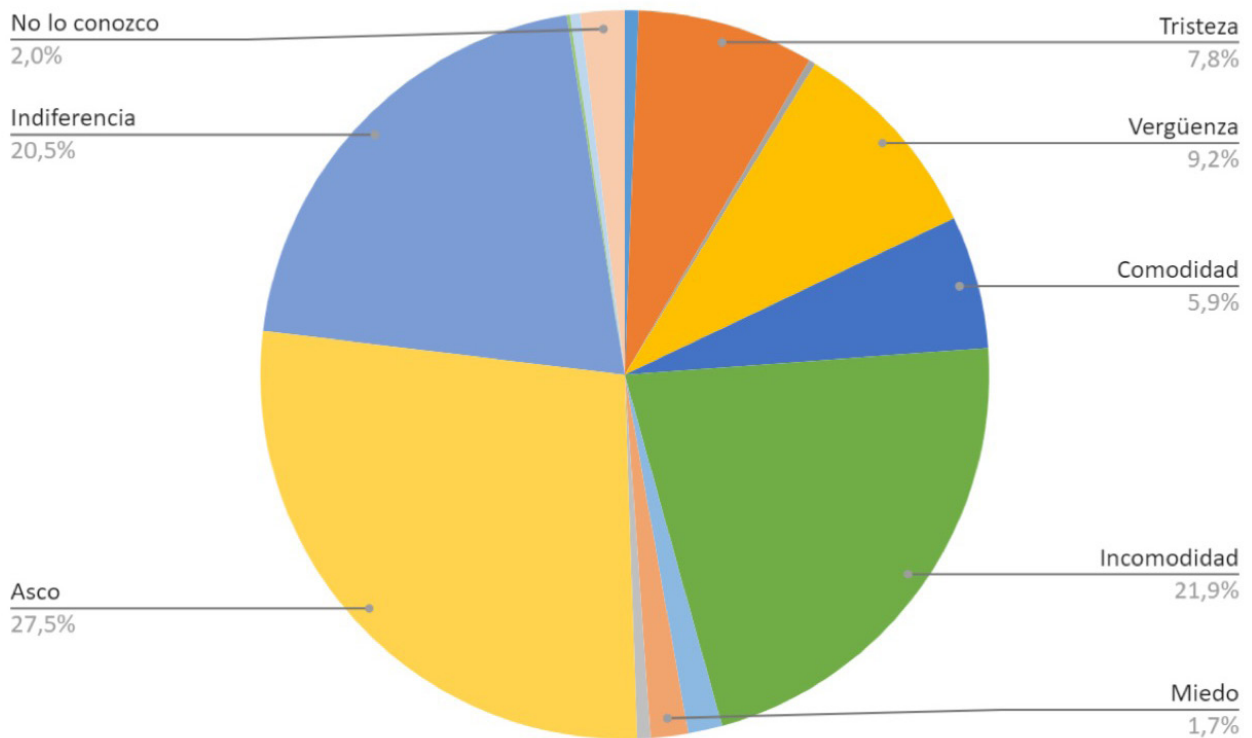


GRÁFICO 1. BAÑOS FCEYN

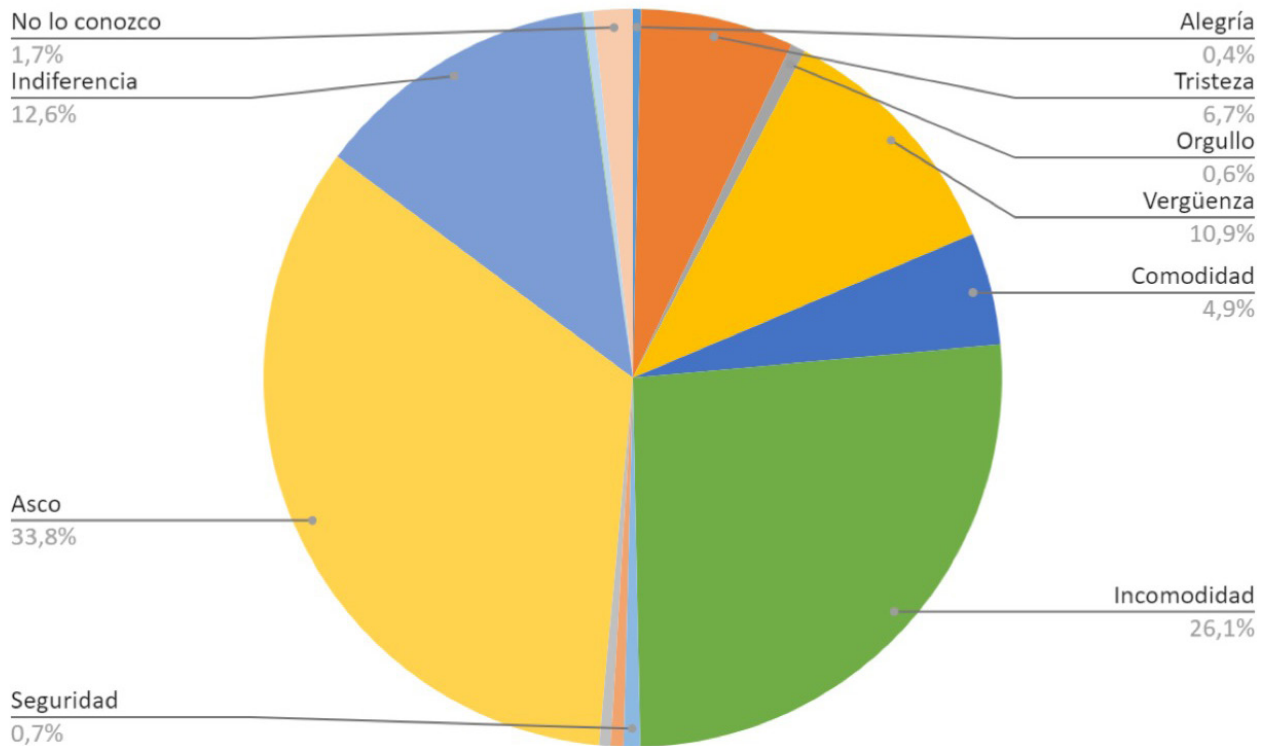
Asco (27%), Incomodidad (22%) e Indiferencia (20.5%)

Asco es señalado en primer lugar por estudiantes y docentes (el 29% en ambos casos), en menor medida por investigadoras/es (26%) y mucho menor por nodocentes (12%), tal vez porque tienen baños especialmente asignados para su uso exclusivo.

Asco es más alto entre Mujeres y Varones cis (27%), que en población Trans (9,1%). *Incomodidad* es más frecuente entre Mujeres cis (30%), en segundo lugar a población Trans (23%) y en menor medida a Varones cis (18%).

En población Trans *Indiferencia* es el afecto más marcado (32%), seguido por Mujeres cis (15,5%).

Baños FADU

**GRÁFICO 2. BAÑOS FADU**

Asco (33,8%), Incomodidad (26,1%), Indiferencia (12,6%).

Asco prima entre estudiantes (37,5%), Incomodidad entre docentes (34,4%) mientras que Vergüenza entre nodocentes (28,1%)

La Incomodidad es más significativa entre Mujeres cis (31,0%) que entre Varones cis (15,7%) y personas Trans (17,4%). El Asco entre Trans (43,5%) que entre Mujeres (36,4%) y Varones (26,3%) cis.

La Indiferencia es más alta en Varones (19,6%) que entre Trans (13,0%) y Mujeres (9,6%)

Baño sin distinción de género FCEyN

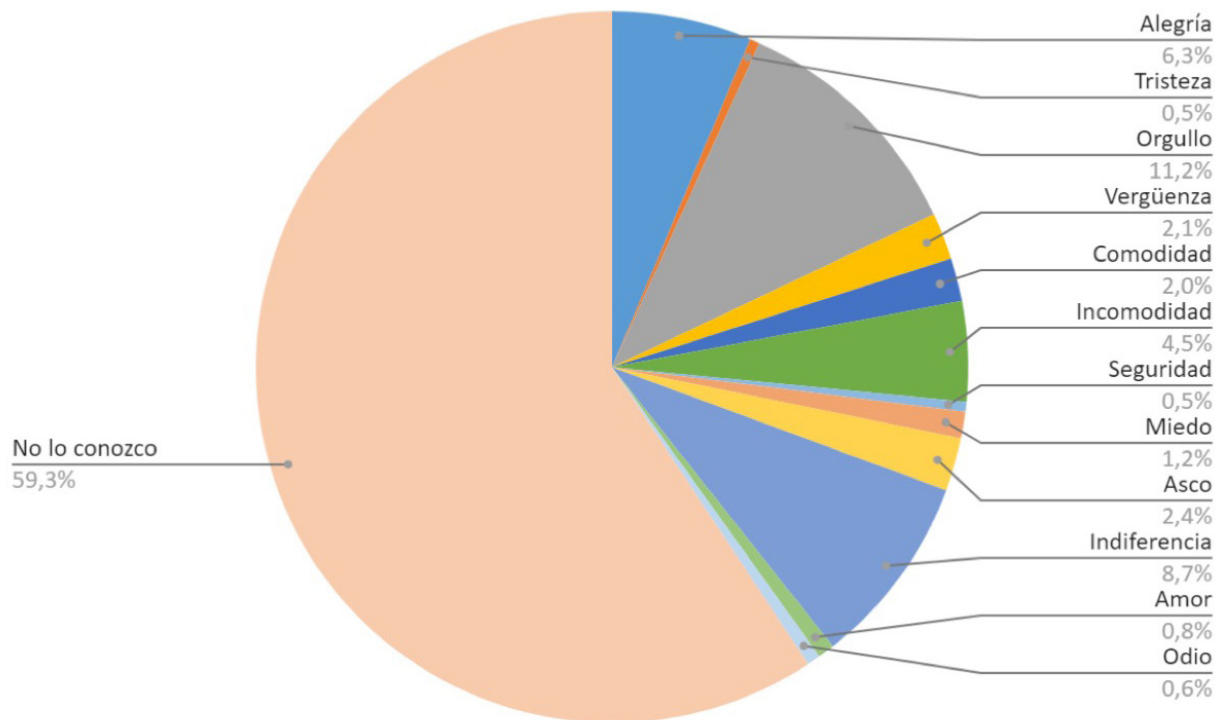


GRÁFICO 3. BAÑO SIN DISTINCIÓN DE GÉNERO FCEYN

El 59% no lo conoce, lo que responde, probablemente a que se encuentran en el pabellón perteneciente a la FADU. El desconocimiento es marcadamente mayor en la comunidad Cis (Mujeres 66% y Varones 55%) que en la población Trans (22%).

El desconocimiento es mayor en investigadoras/es (74%), en docentes (70%) y menor en estudiantes (55%) y docentes (46%).

El segundo sentimiento marcado es el de *Orgullo*, con el 11%, sentimiento más marcado en quienes se definieron como gays (27%), mismo sentimiento para bisexuales (17%), lesbianas (12%) y heterosexuales (10%).

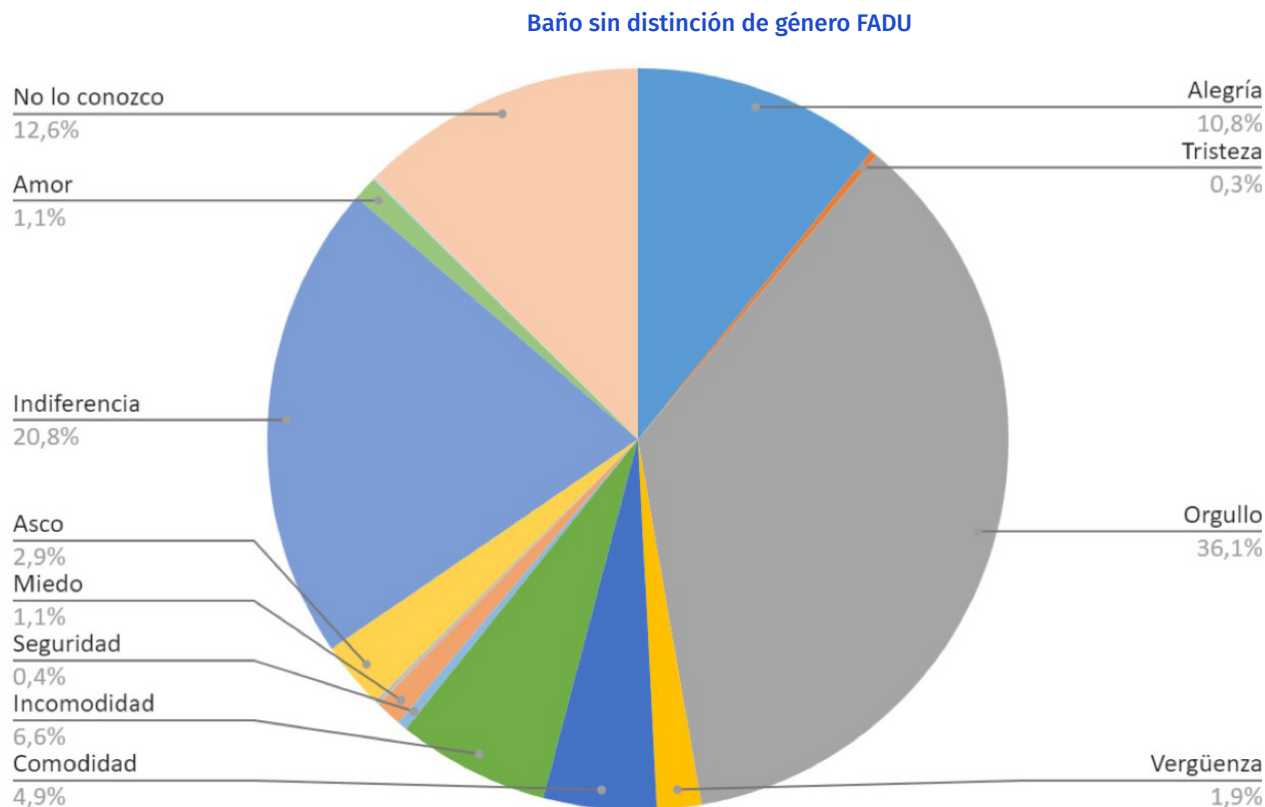


GRÁFICO 4. BAÑO SIN DISTINCIÓN DE GÉNERO FADU

Orgullo (36,1%), Indiferencia (20,8%), No lo conozco (12,6%).

Orgullo es más alto que el promedio entre docentes e investigadoras/es (43,8% y 40%), es parejo entre estudiantes y nodocentes (35% y 33,7%). *Indiferencia* es indicado en un nivel más alto entre estudiantes (22,3%) y parejo en los otros claustros (17,2% en docentes, 15% en investigadoras/es y 15,7% entre nodocentes). El desconocimiento es proporcional en todos los claustros.

Orgullo es proporcional en todos los géneros, pero *Alegría* es alto en población Trans (26,1%), por sobre Mujeres (11,2%) y Varones (8,8%). *Indiferencia* prima entre Varones (28,4%) por sobre Mujeres (18%) y Varones (17,4%). El desconocimiento es nulo entre Trans, y proporcional entre Mujeres (12,5%) y Varones 13,4%).

Entre Orientaciones sexuales no heterosexuales, el *Orgullo* es más significativo: Gay+Lesbianas (51,4%), Bisexual (46,3%, 20 casos), A-pansexual (50,0%) que Heterosexual (33,7%) y Prefiero No decir (29,1%).

Jardín de infantes FCEyN

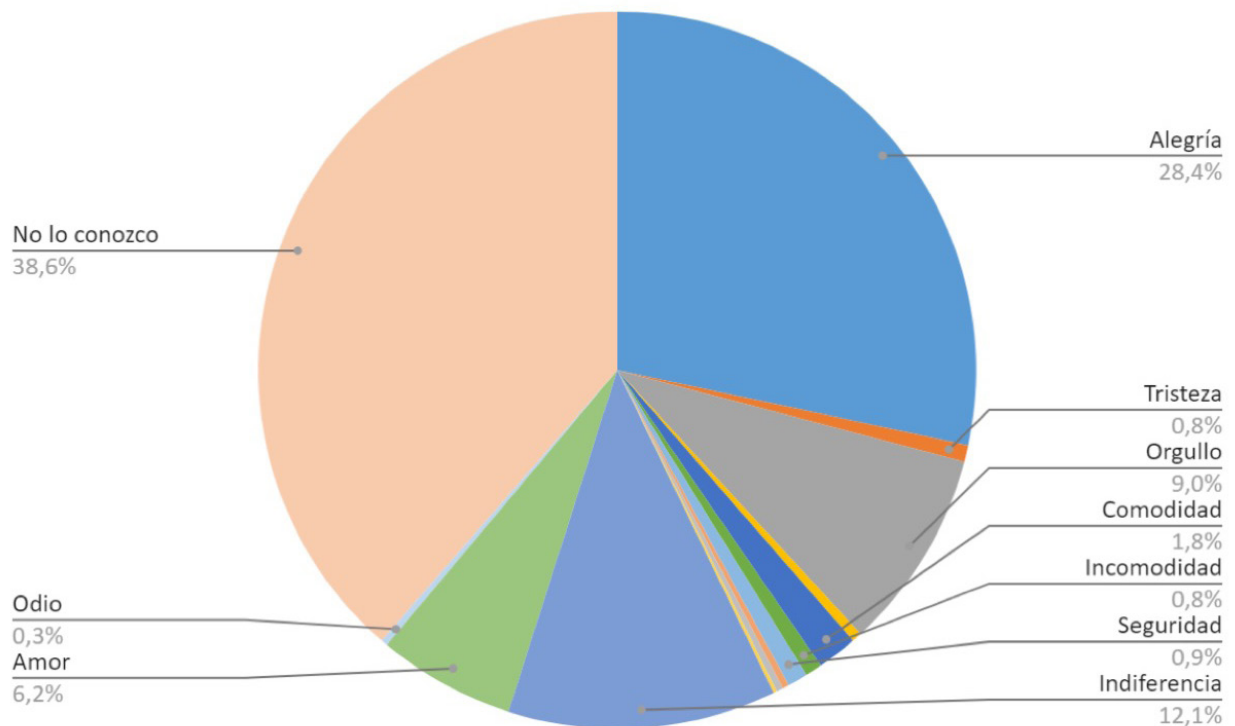


GRÁFICO 5. FCEYN- JARDÍN "MI PEQUEÑA CIUDAD"

No lo conozco (39%) y *Alegria* (28%).

Desconocimiento es en mayor medida entre estudiantes (42%) e investigadoras/es (34%) y en menor medida docentes y nodocentes (25% en ambos casos).

No lo conocen en su mayoría los Varones cis (44%), en menor medida las Mujeres cis (37%) y la población Trans (27%).

Alegria es un sentimiento preponderante Mujeres y Varones cis (29%), menos *Alegria* en comunidad Trans (18%). E *Indiferencia* en un 22% de comunidad Trans, y 12 % en comunidad Cis.

Sin grandes variaciones por orientación sexual.

Jardín de infantes FADU

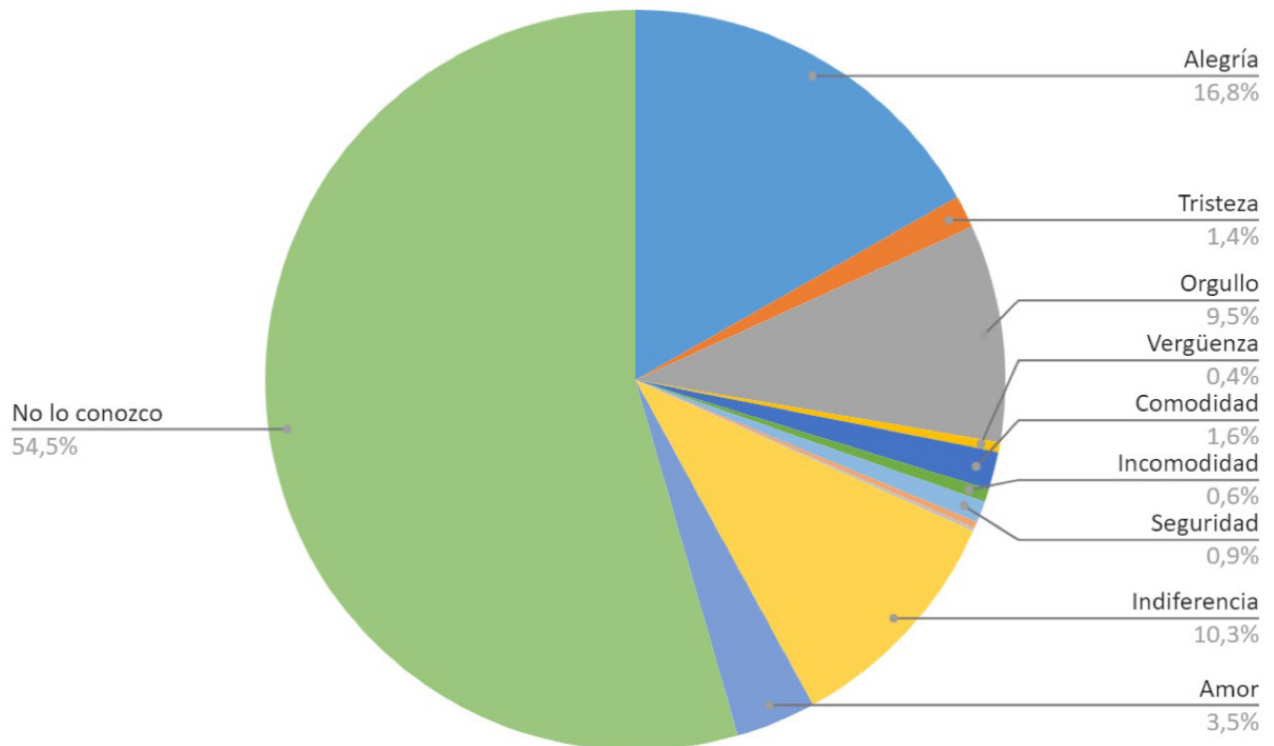


GRÁFICO 6. FADU- JARDÍN "DEL BICENTENARIO"

No lo conozco (54,5%), *Alegría* (16,8%), *Indiferencia* (10,3%).

El desconocimiento es más alto entre estudiantes (59,5%), docentes (49,5%) e investigadores (48,8%) y significativamente más bajo entre nodocentes (16,9%). Entre estos, la *Alegría* es el sentimiento más referido (37%,1) junto con el *Orgullo* (21,3%).

No hay variaciones significativas entre géneros.

Lactario FCEyN

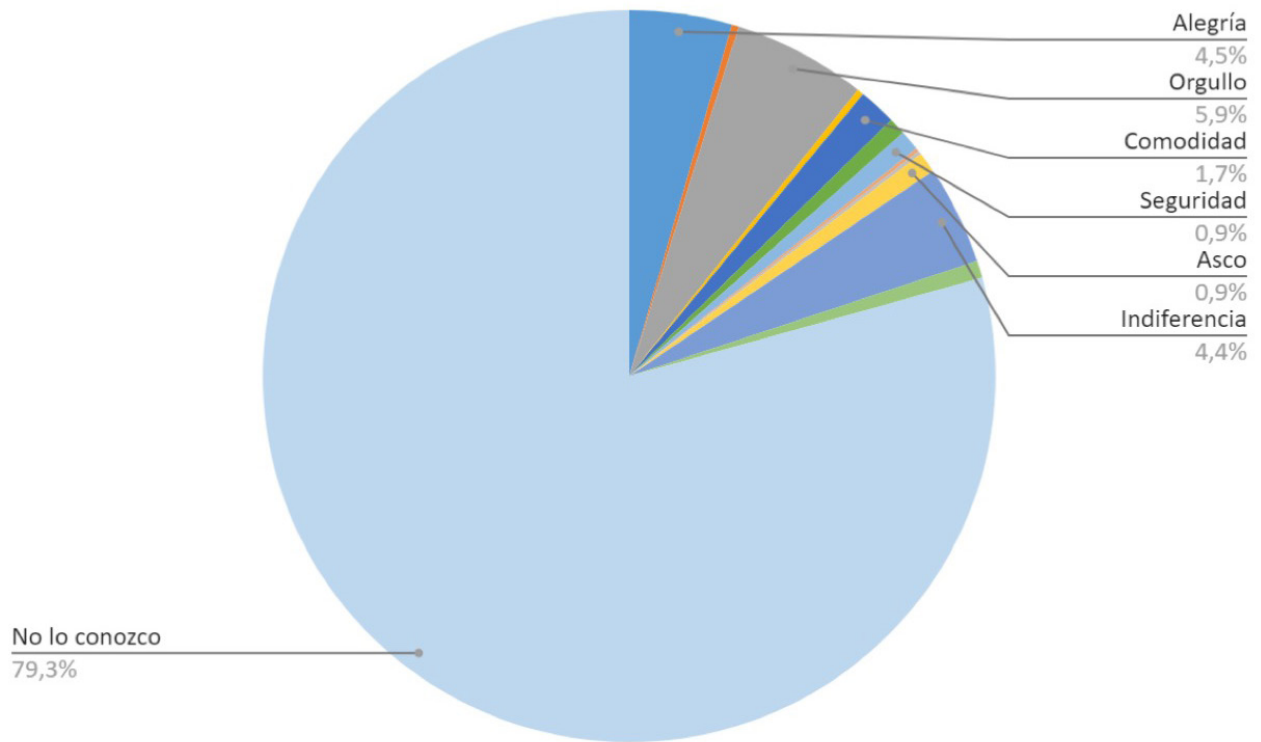


GRÁFICO 7 FCEYN- LACTARIO

El 79% señaló que no lo conoce.

No lo conocen el 86% de investigadoras/es, el 80% estudiantes marcaron, el 57% de nodocentes y el 50% de docentes.

Mujeres cis no lo conocen en un 82%, 76% Varones cis y 59% población Trans. Resulta interesante que las Mujeres cis, a quienes está predominantemente destinada esta política, no la conocen.

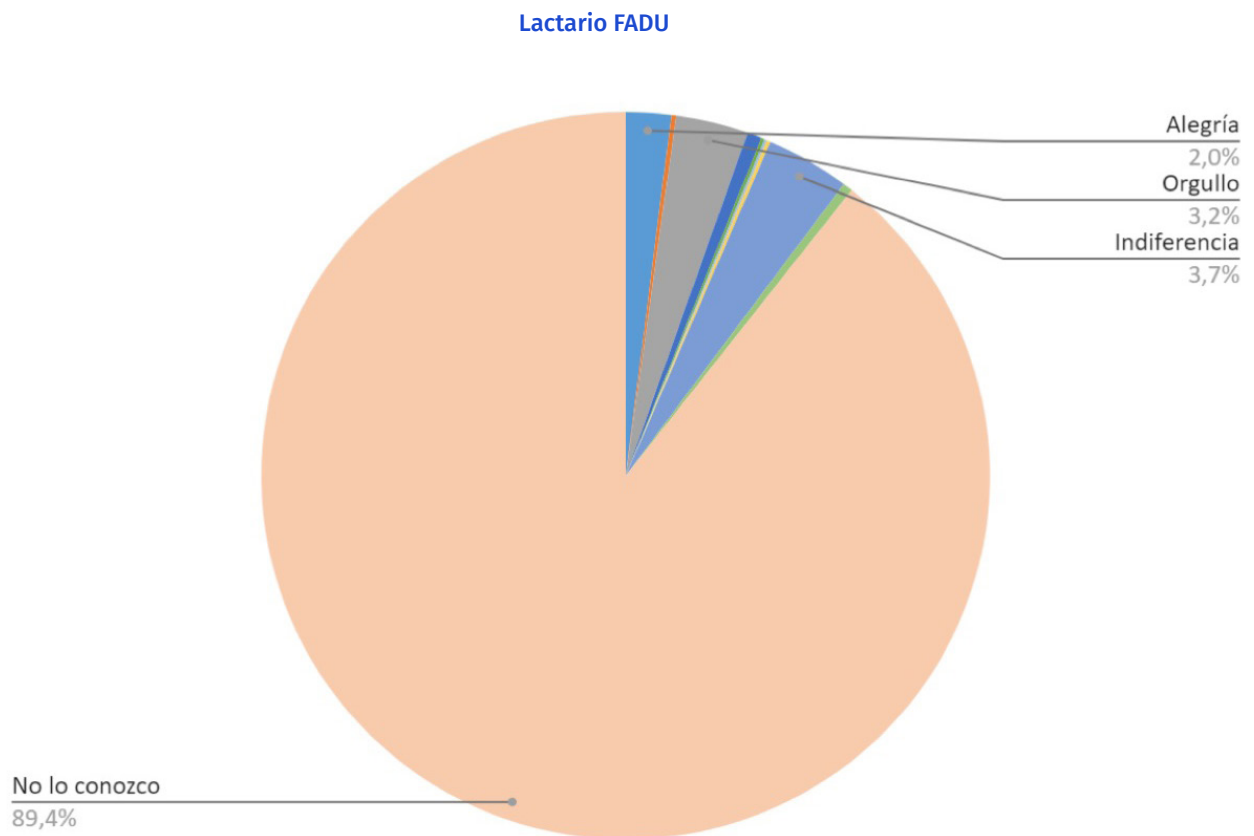
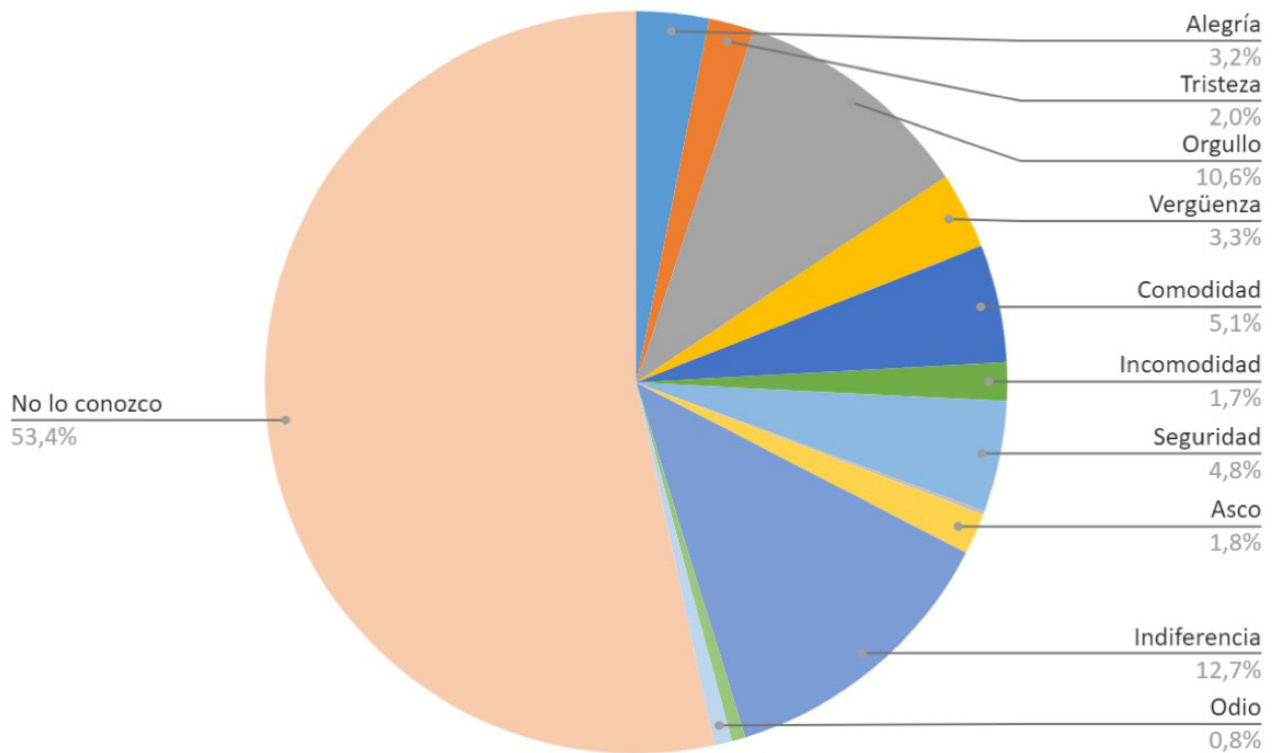


GRÁFICO 8 FADU- LACTARIO

Cuando se consulta a la población de FADU sobre el lactario, predomina la respuesta *No lo conozco* (89,4%), esto probablemente ocurre porque se encuentra en el Pabellón I de la FCEyN y la posibilidad de acceso de la comunidad FADU a este espacio no es conocida. La respuesta es pareja en todos los claustros. No hay variaciones significativas entre géneros. En el jardín de infantes de FADU existe un espacio para estos fines pero tampoco es mencionado ni registrado por la mayoría de las respuestas.

Oficina del Programa de Género de FCEyN (“=GenEx”)

**GRÁFICO 9 FCEYN- GENEX**

El 53% señala que no la conoce, el 13% menciona *Indiferencia* como principal sentimiento y *Orgullo* en un 11%.

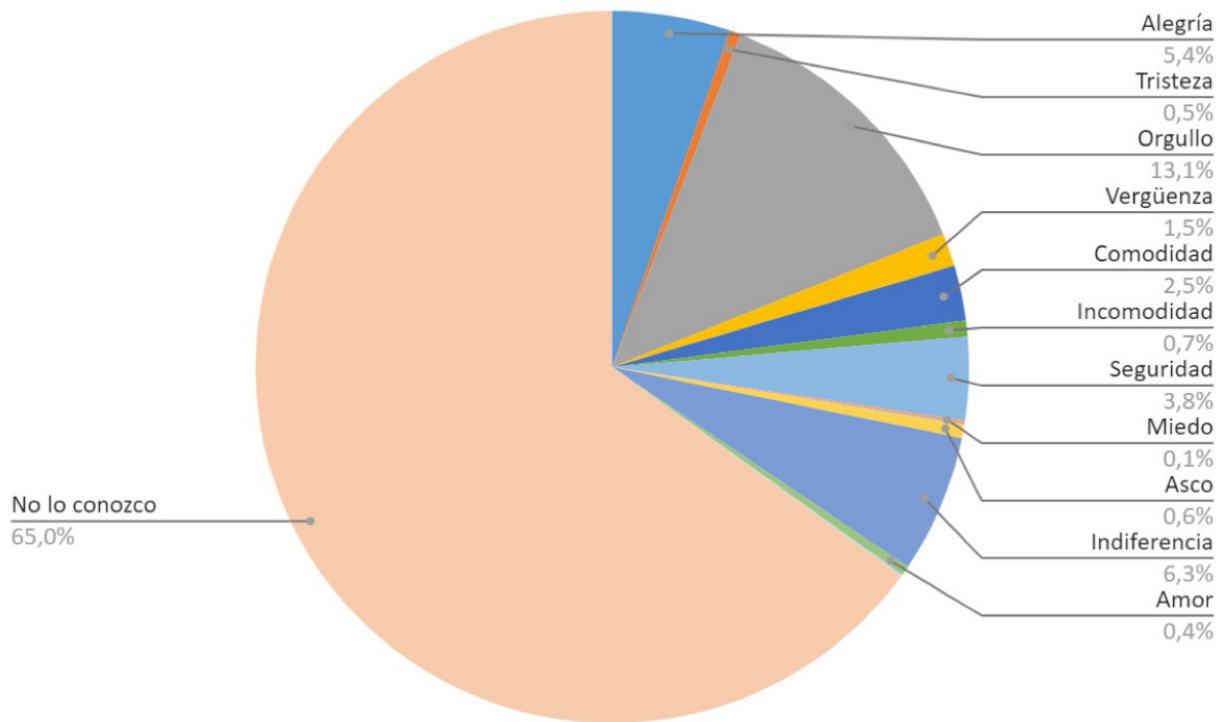
No lo conocen en su mayoría la comunidad Cis (56% Mujeres y 54% Varones), y en menor medida la comunidad Trans (no la conoce el 36%).

Indiferencia es señalado principalmente por Varones cis (14%) y en menor medida Mujeres cis (11%) y comunidad Trans (9%).

Orgullo es el tercer sentimiento, primero para la comunidad cis (Mujeres cis 12% y Varones cis 10%) y en menor medida para la comunidad Trans (4,5%).

No lo conocen investigadoras/es (58,5%), estudiantes (55%), nodocentes (33%) y docentes (21%). *Indiferencia* es mayor en nodocentes (18%), y en los otros tres roles alrededor del 11%.

Oficina de la Unidad de género FADU

**GRÁFICO 10 FADU- OFICINA DE LA UNIDAD DE GÉNERO**

No lo conozco (65%), *Orgullo* (13,1%).

Desconocimiento es más alto entre estudiantes (71,2%), y significativamente más bajo entre nodocentes (25,8%), parejo en docentes e investigadoras/es (54,7% y 55%).

Nodocentes indican *Seguridad* (12,4%), muy por encima de los otros claustros (2,8%, 4,7% y 6,3% entre estudiantes, docentes e investigadoras/es). También entre nodocentes es más alta la *Indiferencia* (12,4%) y más baja entre estudiantes (5,7%). Estudiantes manifiestan menor *Orgullo* (10,1%) frente a nodocentes (27%), investigadoras/es (20%) y docentes (19,8%).

Orgullo más significativo entre personas Trans (21,7%) que en Mujeres (13,2%) y Varones (12,4%). *Vergüenza* es más alta en personas Trans (13%) y Varones (8%) que en Mujeres cis (1,3%).

El desconocimiento es más alto entre Mujeres (67,2%) y Varones (62,1%) que en Trans (39,1%).

HALLAZGOS DE LOS ESPACIOS GENERIZADOS

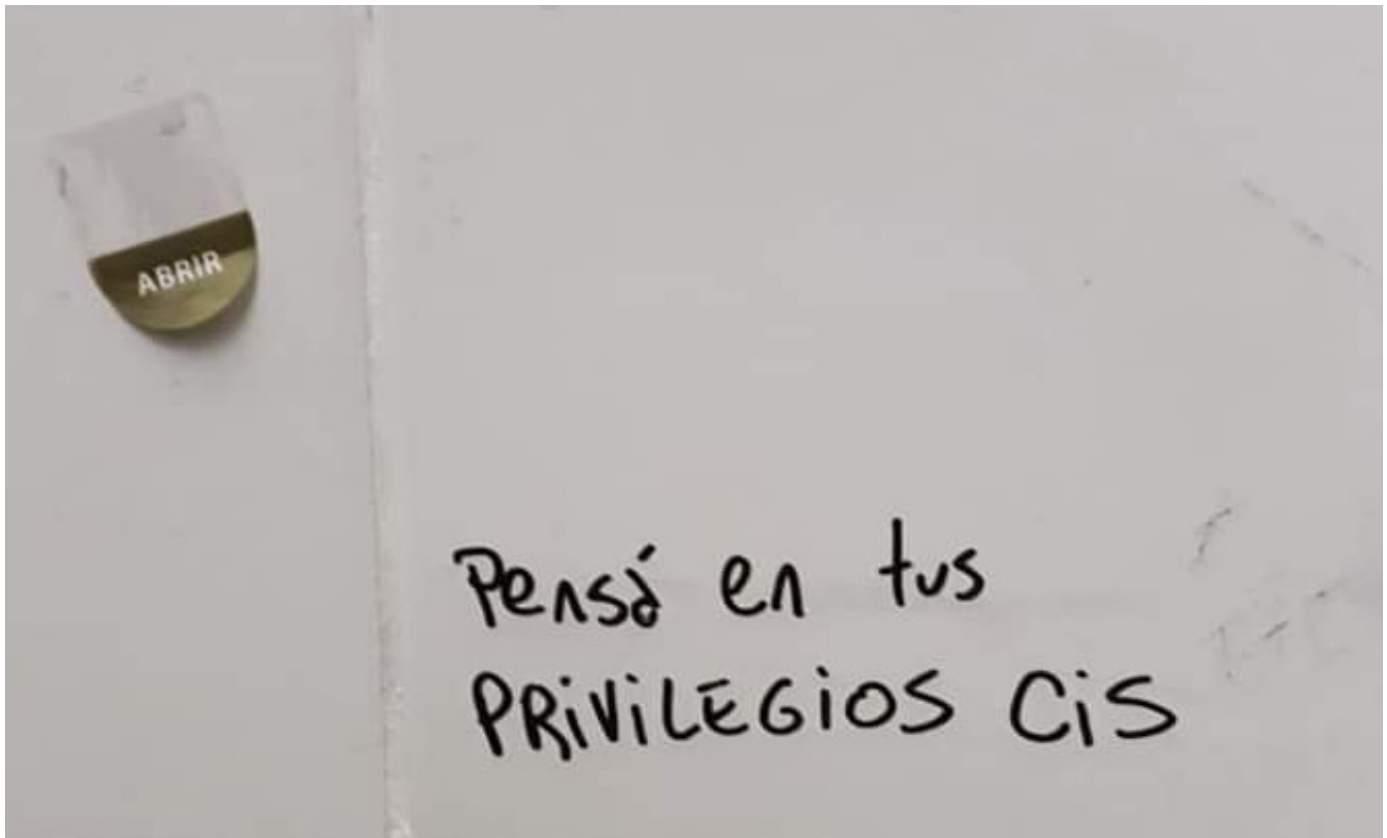
Un primer análisis sobre los espacios generizados nos permite identificar tres rasgos. En primer lugar, las valoraciones negativas que adquieren los baños y el Asco que suscitan principalmente debido a su deterioro edilicio y falta de limpieza. En segundo lugar, la conversión de esa valoración a otra “coloración afectiva”, tomando la metáfora cromática de Eva Illouz (2007) en *Orgullo* al mediar una política de género sobre ellos y la densidad simbólica. Finalmente, el desconocimiento que prima sobre otros espacios generizados. A continuación desplegamos un análisis en función de dichos ejes.

Dentro del conjunto de los espacios generizados, los baños son un vector de análisis dada su importancia como tecnologías o prótesis de género (Preciado, 2009). Por un lado, constituyen un dispositivo central para la construcción del binarismo sexo genérico; por otro,



es un punto privilegiado de los activismos estudiantiles para desmontar el cis-sexismo en el espacio universitario (Blanco y Spataro, 2019) a la vez que son espacios de sociabilidad gay en las casas de estudio (Blanco, 2014). Al preguntar qué sensaciones producían los baños, encontramos que condensan afectos negativos en ambas Facultades tal como señaláramos anteriormente, siendo Asco el sentimiento preponderante, seguido por Incomodidad e Indiferencia.

En la FADU existe un baño sin distinción de género, que se encuentra ubicado en la Planta Baja y al que tienen acceso también las personas que estudian y trabajan en FCEyN, aunque no se encuentre en el mismo edificio. Éste se inauguró en agosto de 2017 con el objetivo de institucionalizar una demanda concreta por parte de integrantes de la comunidad universitaria que garantizase espacios de trabajo y de estudio respetuosos con la dignidad de las personas y sus derechos fundamentales. En la FADU circula una de las poblaciones más grandes de la UBA y cuenta con 40 baños operativos, de los cuales 6 están adecuados en cumplimiento de la Ley de Accesibilidad, pero ninguno había sido intervenido para desmontar el binarismo de género. Tal como afirmamos en otro trabajo, “la señalización del baño supuso un desafío ya que el objetivo era



correrse de las tipologías estereotipadas y binaristas de los sistemas pictográficos tradicionales” (Flesler, 2020:138). La valoración de este espacio es significativamente diferente: tal como indicáramos, *Orgullo* es la emoción más referida en la FADU. (36,1%). En el cruce de los datos por géneros, este afecto es proporcional en todos los casos, pero *Alegría* arroja un resultado más alto en la población Trans (26,1%), por sobre Mujeres (11,2%) y Varones (8,8%) cisgénero. En el caso de la FCEyN, el 59% responde no conocer este espacio, lo que responde, probablemente a que se encuentran en el pabellón perteneciente a la FADU. Sin embargo, el desconocimiento es marcadamente mayor en la comunidad Cis (Mujeres 66% y Varones 55%) que en la población Trans (22%) de esta Facultad. El segundo sentimiento marcado es, también, *Orgullo* (11%).



De esta primera presentación de datos interesa señalar tres cuestiones. Por un lado, el Asco está fuertemente relacionado con las condiciones edilicias y de mantenimiento más que con las dinámicas sexo genéricas indicadas. En las respuestas abiertas, la mención a las condiciones materiales y de higiene son manifiestas:

Las respuestas de asco son por la limpieza! (FADU, estudiante, mujer cis, edad 18-24).

¿Podemos crear una conversación abierta sobre el estado de los baños? Con la intención de arreglarlos y llegar a algo, más aún en el contexto pandémico y la cantidad de gente que vive en FADU (FADU, estudiante, mujer cis, edad 18-24).

Es urgente y dignificante que se arreglen y mantengan limpios y con elementos de higiene los baños para estudiantes y para el personal del pabellón II (FCEyN, Investigador, varón Cis, edad 33 y +).

En otras ocasiones, la demanda de mantenimiento de los baños se plantea en continuidad con un deterioro general de los edificios y su falta de limpieza:

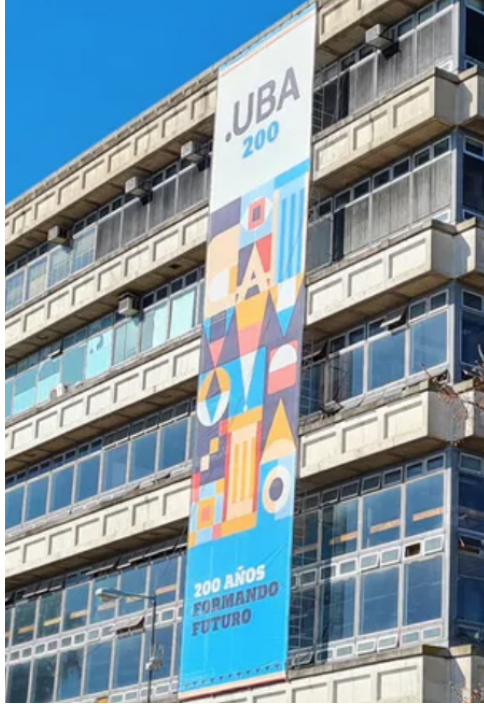
El Pabellón 3 hace años está sumamente abandonado, objetos rotos, mobiliario, luces, ventanas, puertas, pizarrones, mucha suciedad, falta de limpieza y mantenimiento, los baños vergonzosamente sucios y abandonados, sin papel, jabón, puertas rotas, inodoros sucios, lavatorio tapados. La limpieza del edificio es lamentable.

No se limpian los espacios entre clases, mucho descuido en general. Una forma de maltrato (FADU, Mujer cis, docente, edad 33 y +).

Creo que se puede mejorar mucho los espacios, y también una lavada de cara no vendría mal. Los baños están igual hace 20 años. Como todo, necesita una buena inversión (FCEyN, estudiante, mujer cis, edad 33 y +).

El alto porcentaje de respuestas acerca de la falta de mantenimiento y la escasa limpieza de las instalaciones pone de relieve una temática pocas veces atendida como prioritaria en las gestiones de la universidad pública. Si bien si lo es la calidad académica, e incluso el orgullo hacia una institución de las dimensiones de la Universidad de Buenos Aires, como quedó plasmado en las celebraciones recientes por los 200 años de la Universidad¹⁰, la atención a las condiciones materiales en las que se estudia y trabaja aparece como un rasgo menos presente en la agenda institucional. Los relatos estudiantiles dan cuenta de que el prestigio, la masividad, la historia de su gratuidad y el acceso irrestricto de la universidad no son los únicos elementos que se tienen en cuenta a la hora de reflexionar acerca de la experiencia universitaria:

El estado de deterioro de los edificios es preocupante, más allá de la mística que tienen que hace que los estudiantes los amemos. Me encantaría que acondicionen los mismos para generar espacios confortables y sanos para los estudiantes y los profesores (FADU, docente, varón cis, edad 33 y +).



¹⁰ <https://www.uba.ar/historia/>

Sin embargo, y esta es la segunda cuestión que queremos señalar, la fijación propia del Asco respecto de los baños se resignifica en términos positivos por una política de género sobre ese espacio como sucede en el caso del baño sin distinción de género emplazado en FADU. Allí, la mediación institucional de una política inscrita en la agenda feminista y de las disidencias sexogenéricas modifica las valoraciones, del Asco al *Orgullo*. En FCEyN el primer sentimiento es el desconocimiento (dado que no se encuentra en sus instalaciones) pero el segundo también es *Orgullo*.

Es de destacar, a su vez, que el rediseño realizado del baño no requirió de un presupuesto significativo, sino de intervenciones puntuales como la incorporación de paneles para impedir algunas visuales hacia los mingitorios y mejorar la circulación, el agregado de un cambiador de pañales, cestos de basura en todos los cubículos y el rediseño de la señalética y los sistemas de pictogramas (Flesler, Moretti, Durán, 2020). No obstante, como señala la encuesta, este ha adquirido un valor simbólico diferencial para la comunidad.

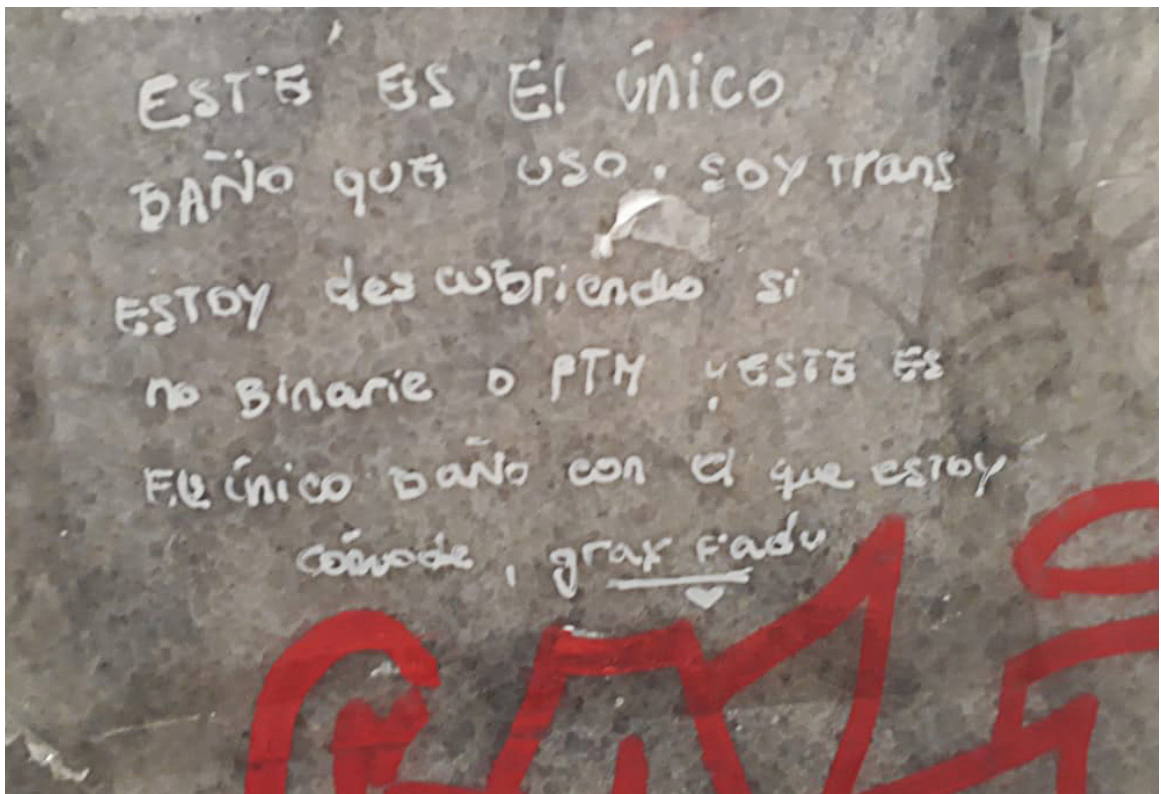


Imagen 5. Grafiti escrito con corrector blanco en la pared del baño sin distinción de género en la FADU.

Tal como analizamos en trabajos anteriores (Blanco y Spataro, 2019), en un grafiti escrito con corrector blanco en la pared del baño sin distinción de género en la FADU (ver Imagen 5) puede leerse en lenguaje inclusivo, recurriendo a la “e”: “Este es el único baño que uso. Soy trans. Estoy descubriendo si no binarie o FTM [Female-To-Male, en inglés] y éste es el único baño con el que estoy cómoda, grax [gracias] FADU ♥”. El final de esta frase está subrayado, y junto a la leyenda el dibujo de un pequeño corazón. Interesa detenerse en



esta inscripción anónima, ya que da cuenta de algunas dimensiones que la transformación de los baños parece proponerse: la habitabilidad del espacio, el reconocimiento de una política institucional consensuada (el agradecimiento es a la institución, es a la Facultad, que aparece como alocutario señalado en la breve escritura), la apropiación del espacio por parte de estudiantes.

La tercera y última cuestión que queremos señalar sobre los espacios generizados es un dato que se repite en ambas Facultades: estos no son conocidos por la comunidad. Tanto los jardines de infantes como el lactario, aparecen como espacios desconocidos para estudiantes, docentes e investigadores, aunque en menor medida para los/as trabajadores nodocentes. Si bien los jardines de infantes son previos a las políticas de género implementadas en ambas Facultades a partir del año 2015, su existencia es un valuar

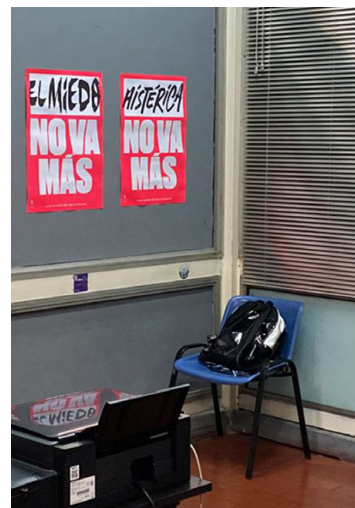
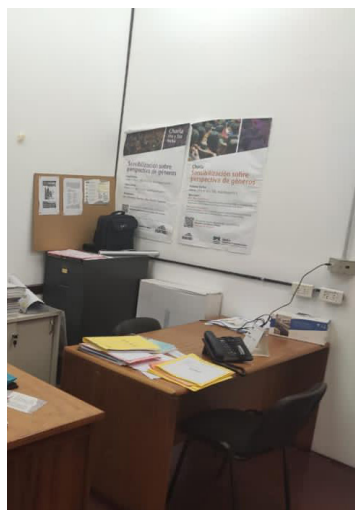




de la denominada “agenda de cuidados” demandada por todos los claustros de la Universidad. En FCEyN el Jardín de Infantes “Mi pequeña ciudad”, ubicado en el Pabellón II, se funda en el año 1999, si bien con anterioridad existía un espacio que funcionaba como guardería a cargo de la obra social de la UBA y que presentaba principalmente objetivos asistenciales en el cuidado de las hijas y los hijos del personal de la Facultad. En 2019, como respuesta a una demanda específica de la comunidad, la Facultad inauguró el lactario ubicado en el Pabellón I. En FADU, el Jardín de Infantes se creó en una primera instancia de manera informal en el año 1985 gestionado por el Centro de Estudiantes en la Planta Baja del Pabellón III, luego se inició un proceso de institucionalización integrado por nodocentes, estudiantes y docentes y desde 2018 se trasladó a un nuevo edificio, diseñado especialmente para cubrir todas sus funciones y ubicado entre los pabellones II y III. A partir de 2019, se ampliaron los turnos (se habilitó el turno noche para actividades de cuidado y recreación) y la matrícula de concurrentes creció significativamente.

Pese a la historia de estos espacios inscripta en demandas de la comunidad, en FCEyN el desconocimiento (39%) prima, siendo más alto entre estudiantes (42%) e investigadora/es (34%) que entre docentes y nodocentes (25% en ambos casos). En la FADU, el desconocimiento es aún más alto (54,5%) que en la Facultad vecina y entre estudiantes (59,5%). No obstante, entre trabajadores nodocentes -quienes más tiempo pasan en el campus- el desconocimiento es significativamente más bajo (16,9%) y el afecto más referido es la Alegría (37%,1) junto con el Orgullo (21,3%). Respecto del lactario, otra de las políticas de género implementadas por la FCEyN, el desconocimiento es 79% por parte de su comunidad y del 89,4% en la FADU, aún más alto, probablemente debido a que este se encuentra en la FCEyN.

Finalmente, el desconocimiento también prevalece respecto de las oficinas especializadas de género. En el caso de la FCEyN, 53% señala que no la conoce, el 13% menciona Indiferencia como principal sentimiento y Orgullo en un 11%. En el caso de la FADU, prima el desconocimiento (65%) y, en segundo lugar, el Orgullo (13,1%). Al momento de interpretar los datos, cabe preguntarse si el desconocimiento refiere a estas oficinas en tanto espacio físico emplazado en la trama de oficinas administrativas de las Facultades, o un desconocimiento de su existencia. Aún cuando la respuesta pueda admitir ambas interpretaciones, resulta significativo que oficinas que fueron creadas para satisfacer una demanda de su comunidad sean altamente desconocidas, siendo que se trata de los espacios en los que –entre otras cuestiones– se tramitan las denuncias por violencias sexistas ocurridas en el espacio de cada Facultad.



B. ESPACIOS PEDAGÓGICOS: DATOS

Laboratorios FCEyN

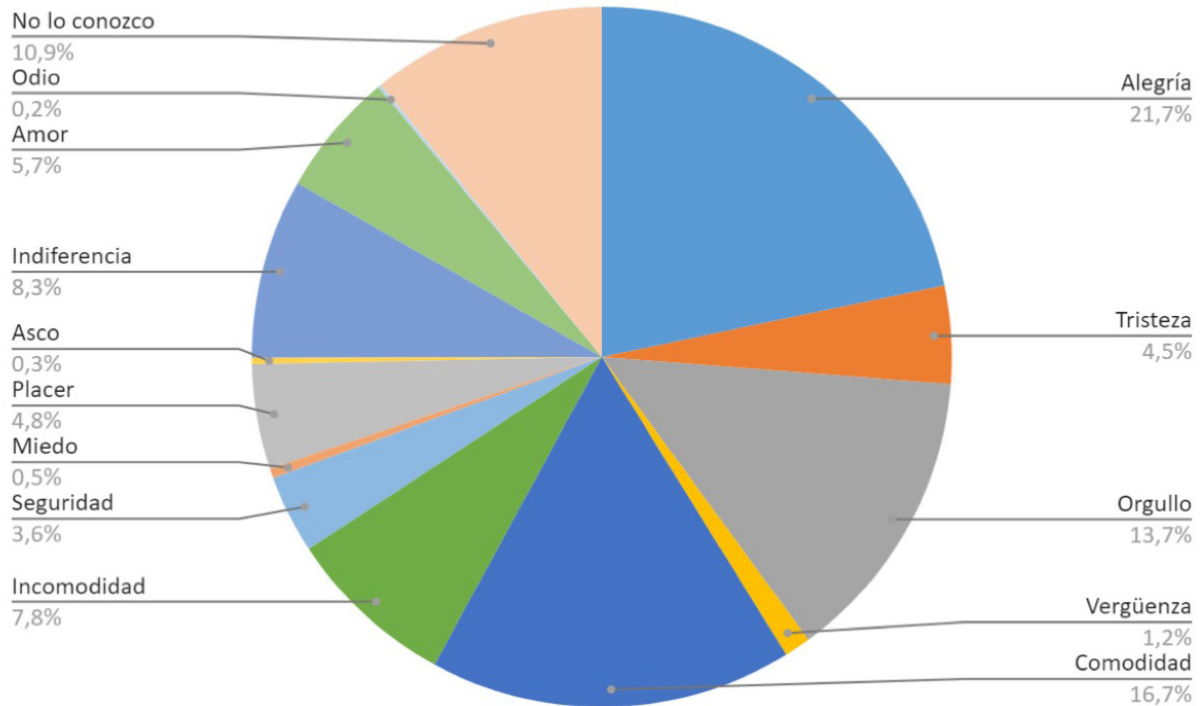


GRÁFICO 11 FCEYN LABORATORIOS

Los principales sentimientos asociados a este espacio son *Alegría* (21%), *Comodidad* (17%) y *Orgullo* (14%).

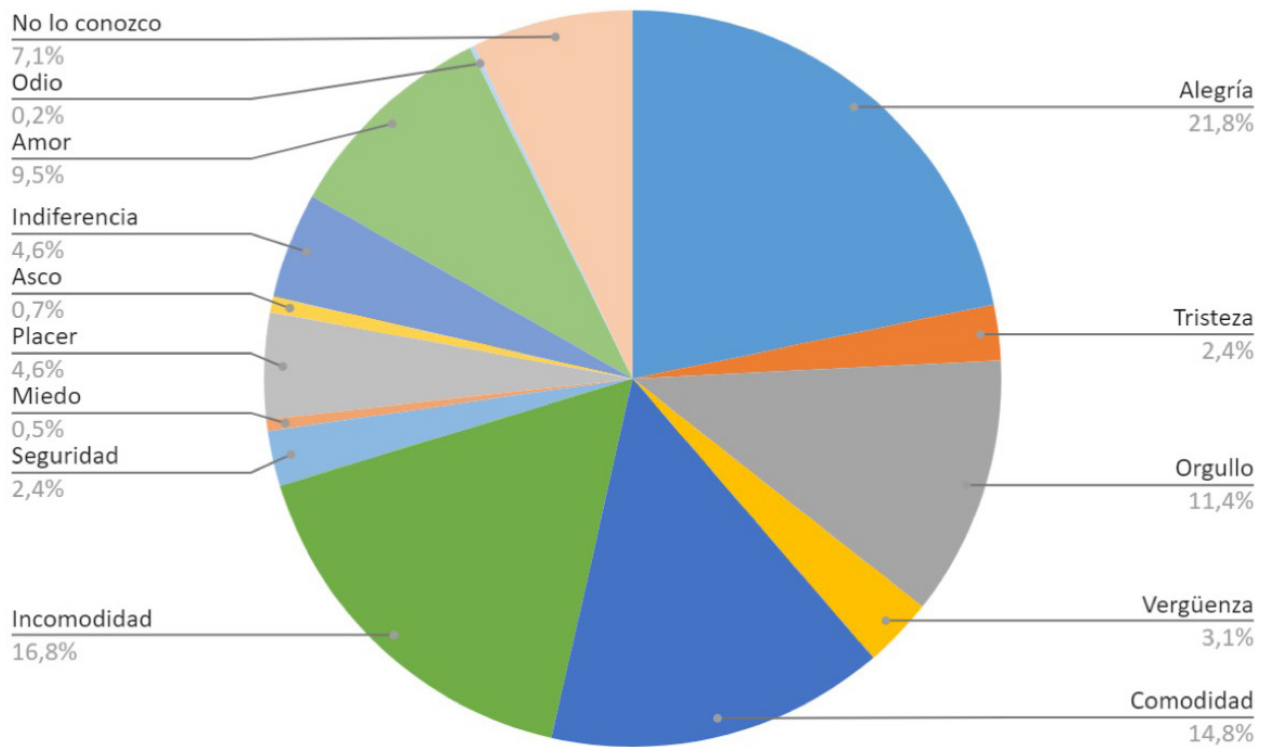
Alegría son valores parejos para comunidad Trans y Cis, levemente mayor en la primera (27%).

Comodidad es más frecuente entre Varones (19%), con valores levemente inferiores en Mujeres cis y comunidad Trans.

Orgullo da un valor similar en las tres comunidades, levemente mayor en Mujeres cis (16%).

Este dato desde el rol señala que *Alegría* es el sentimiento más marcado por estudiantes (25,7%), luego investigadoras/es (13%) y en menor medida por docentes y nodocentes (8,5% promedio). *Comodidad* es centralmente marcado por investigadoras/es (20%), en segundo lugar por docentes y estudiantes (17%) y en menor medida por nodocentes (6%). *Orgullo* es muy marcado por docentes y nodocentes (30%), investigadoras/es (17%) y estudiantes en menor medida (11%).

Talleres FADU

**GRÁFICO 12 FADU- TALLERES**

Alegría (21,8%), Incomodidad (16,8%), Comodidad (14,8%).

Alegría prima entre docentes (29,1%), estudiantes (21,3%) e investigadoras/es (23,8%). *Comodidad* entre estudiantes (17%), e *Incomodidad* es parejo entre estudiantes (17,5%), docentes (16,7%) e investigadoras/es (17,5%). En nodocentes, en cambio, la opción *No lo conozco* es la más alta (24,7%).

Comodidad prevalece entre Trans (26,1%) por sobre Mujeres (15,5%) y Varones (12,9%); *Orgullo* entre Varones (12,4%) y Mujeres (11,2%) por sobre Trans (4,3%).

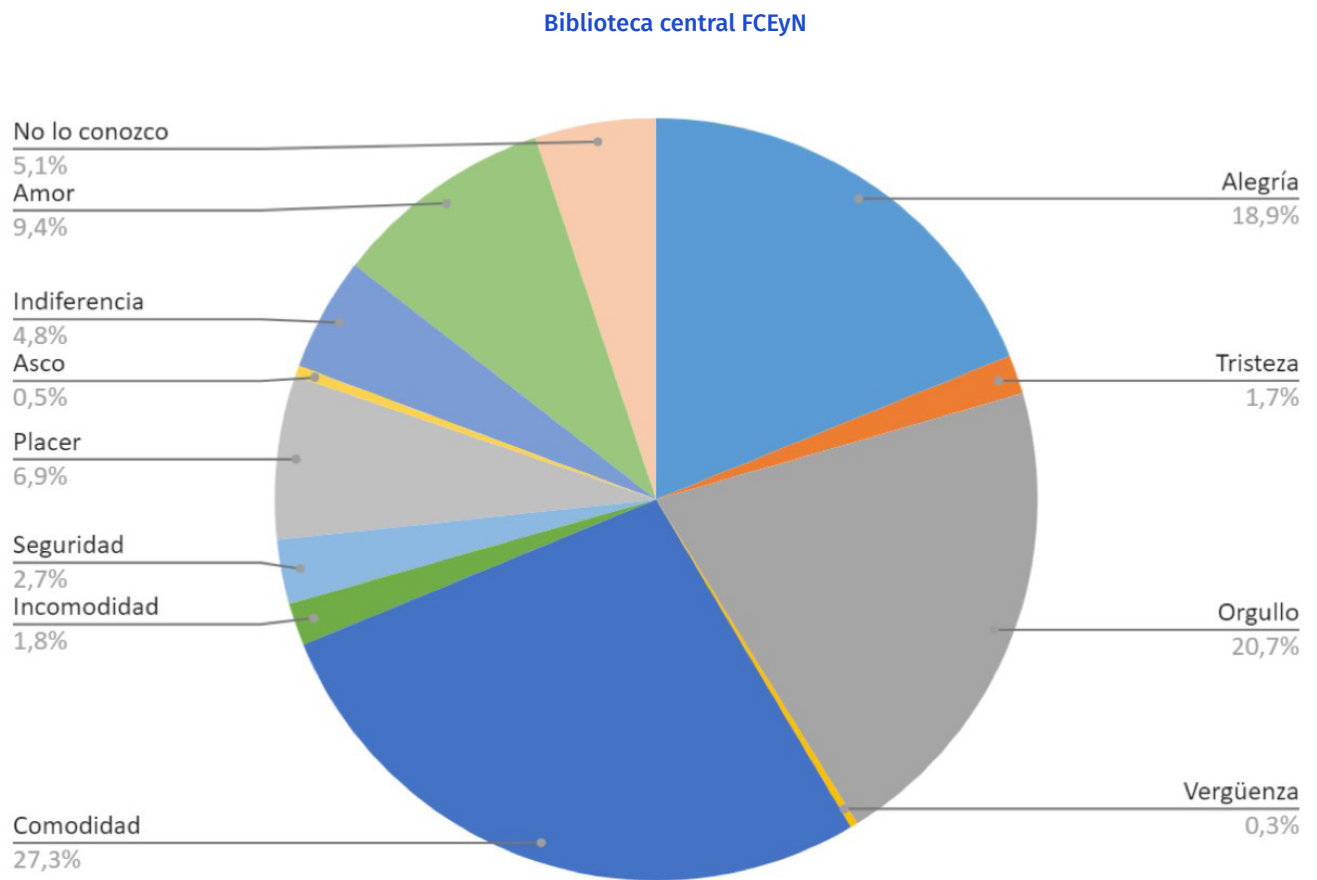


GRÁFICO 13 FCEYN- BIBLIOTECA

Comodidad (27%), *Orgullo* (20%) y *Alegría* (19%) son los sentimientos más asociados a este espacio. Asimismo, es un lugar altamente conocido por la comunidad, sólo el 5% dice no conocerlo.

Analizado desde la variable género no hay grandes diferencias entre comunidad Cis y Trans en los sentimientos referidos, salvo en *Alegría*, que es mayor en la comunidad Trans (31%) que en la Cis (Varones 20%, Mujeres 17%).

Alegría es el sentimiento más destacado por estudiantes (20%), *Orgullo* por docentes (46%), nodocentes (33%) e investigadores (31%) y *Comodidad* por docentes y estudiantes (29% promedio).

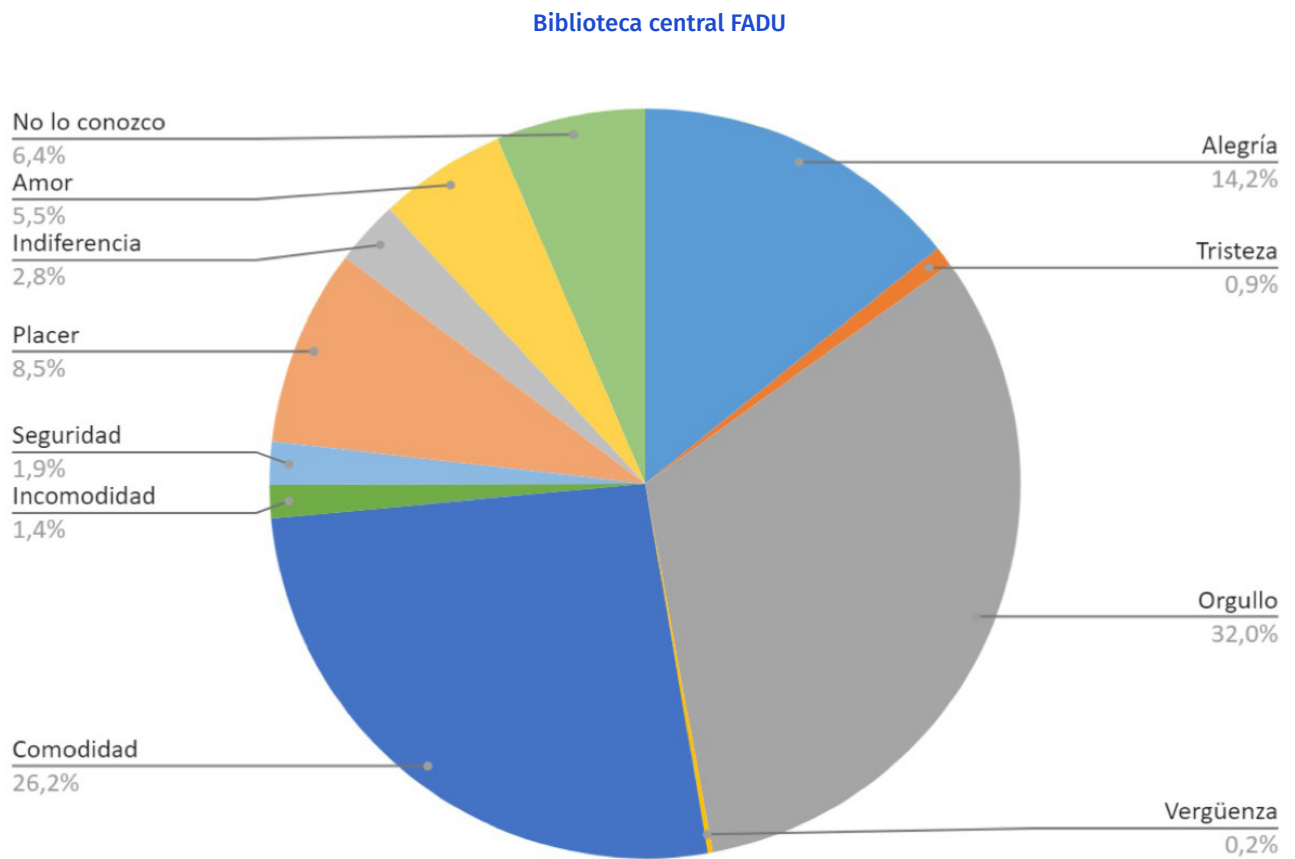


GRÁFICO 14 FADU- BIBLIOTECA CENTRAL

Orgullo (32%), Comodidad (26,2%), Alegría (14,2%)

Orgullo es alto entre nodocentes (46,1), docentes (44,3%) e investigadoras/es (41,3%), que entre estudiantes (27,6%). *Comodidad* es el afecto más significativo entre estudiantes (31,4%) y el más bajo entre nodocentes (6,7%).

Alegría entre investigadoras/es y nodocentes (21,3%).

No hay variaciones significativas por género.

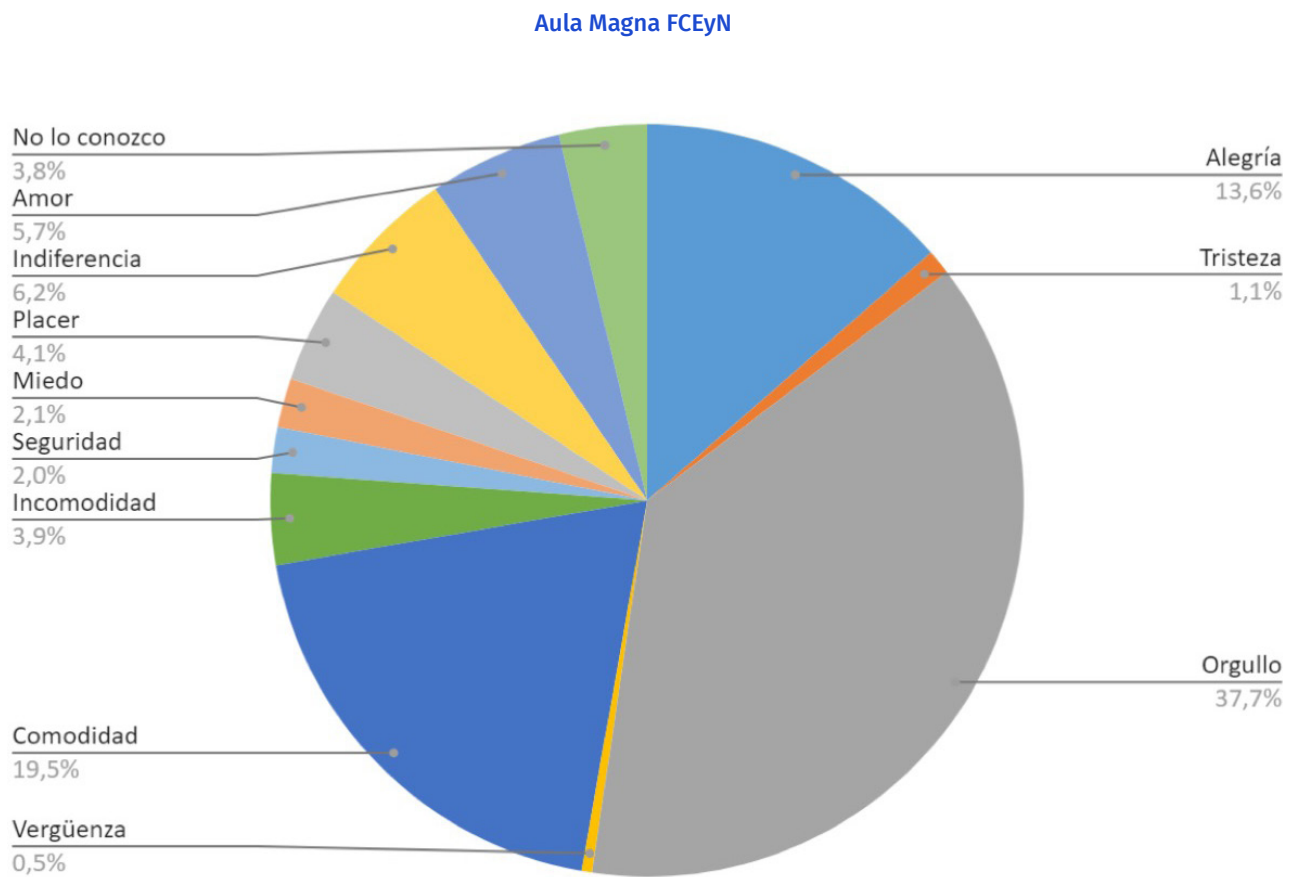


GRÁFICO 15 FCEyN- AULA MAGNA

Orgullo como sentimiento principal (40%), *Comodidad* (19,5%) y *Alegría* (14%).

Por género, *Orgullo* por igual en comunidad Cis y Trans (38% promedio), *Comodidad* sobre todo para comunidad Cis (20%) y en menor medida para comunidad Trans (14%).

Alegría sobre todo a Varones cis (17%), menos a Mujeres cis (11%) y en mucha menor medida a comunidad Trans (4,5%).

Orgullo prevalece en primer lugar entre docentes (62,5%), luego entre nodocentes (45,5%), en tercer lugar investigadoras/es (44%) y por último entre estudiantes (34,5%).

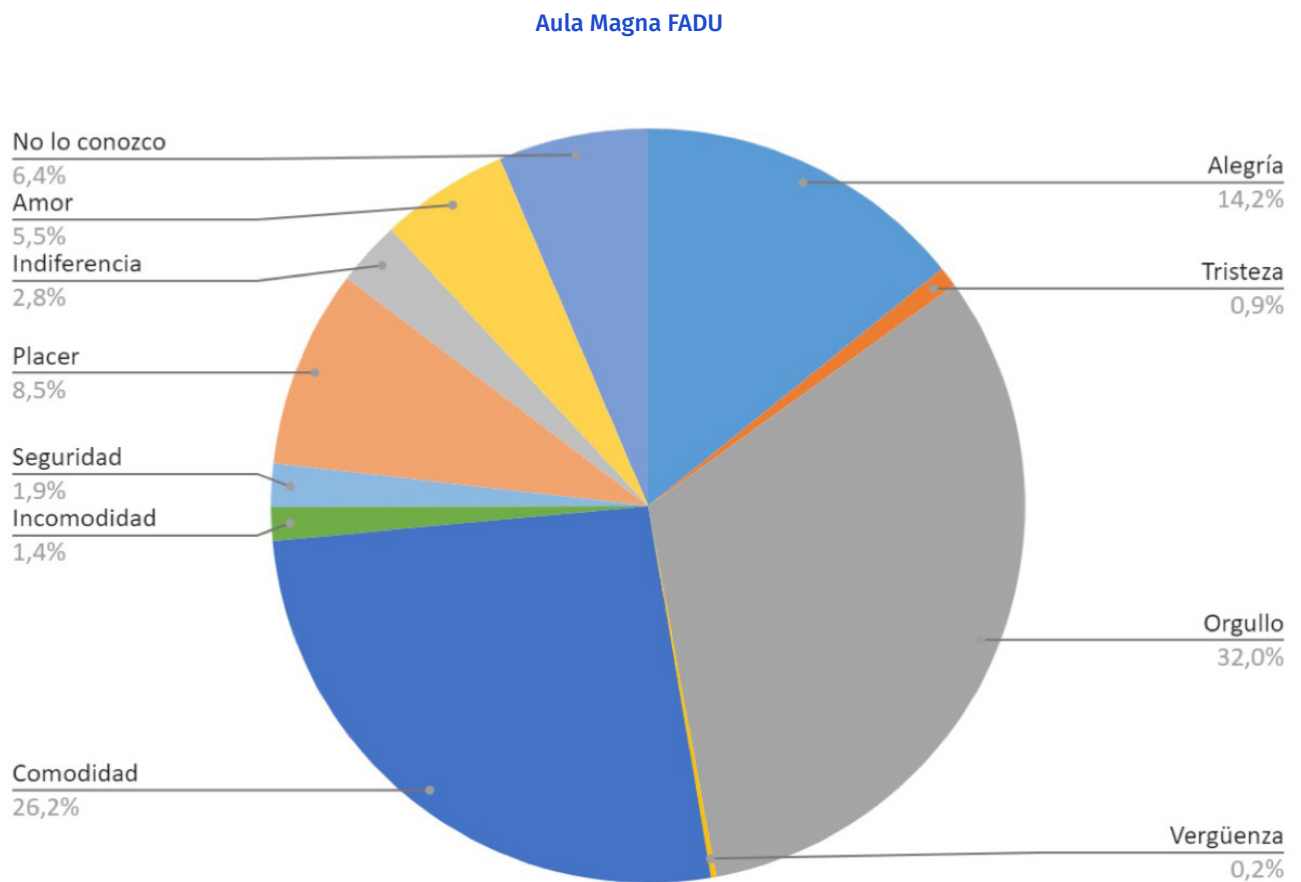


GRÁFICO 16 FADU- AULA MAGNA

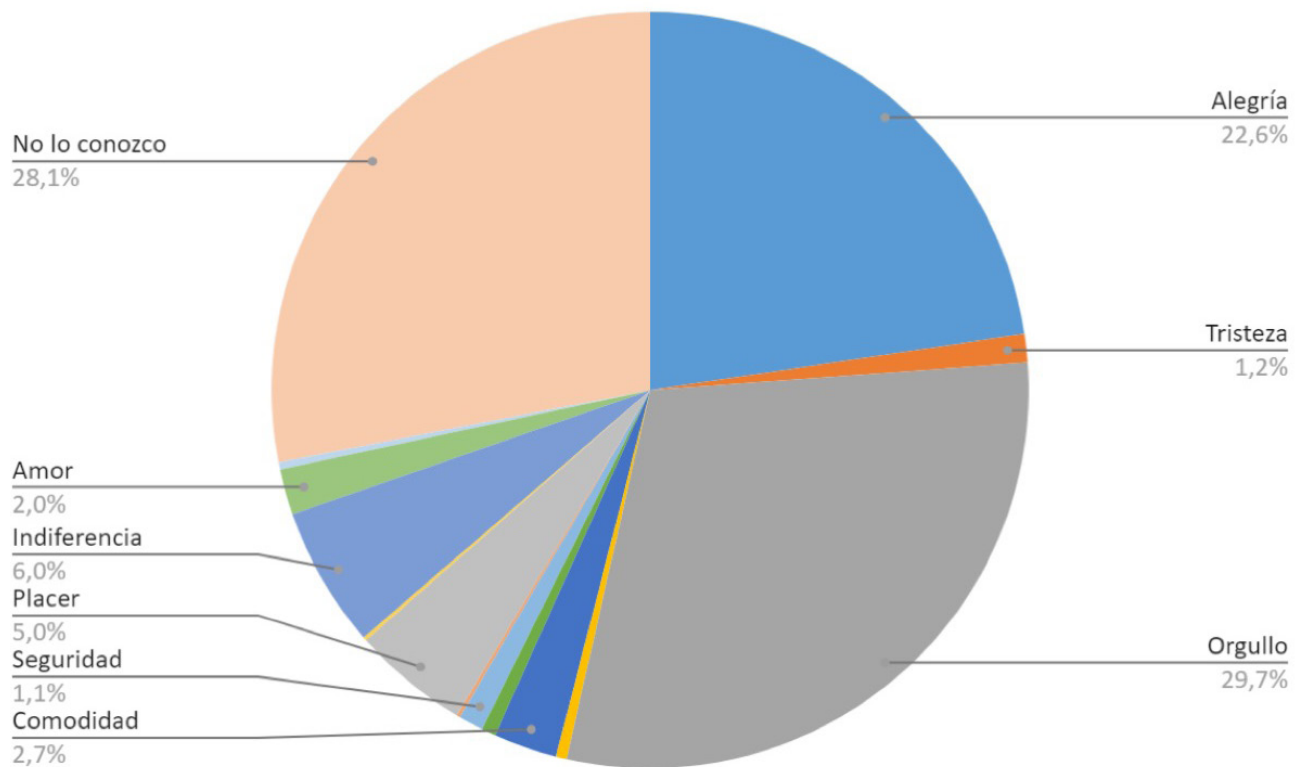
Orgullo (42,1%), Comodidad (15,3%), No lo conozco (11,9%) y Alegría (11,6%).

Orgullo es más alto entre nodocentes (61,8%) que entre investigadores (45%), docentes (44,8%) y estudiantes (39,3) %, Comodidad entre todos los claustros.

No hay variaciones significativas entre géneros.



Edificio Cero + infinito FCEyN

**GRÁFICO 17 FCEYN- CERO + INFINITO**

El sentimiento más marcado es *Orgullo* (29%), seguido de *No lo conozco* (28%) y *Alegría* (23%).

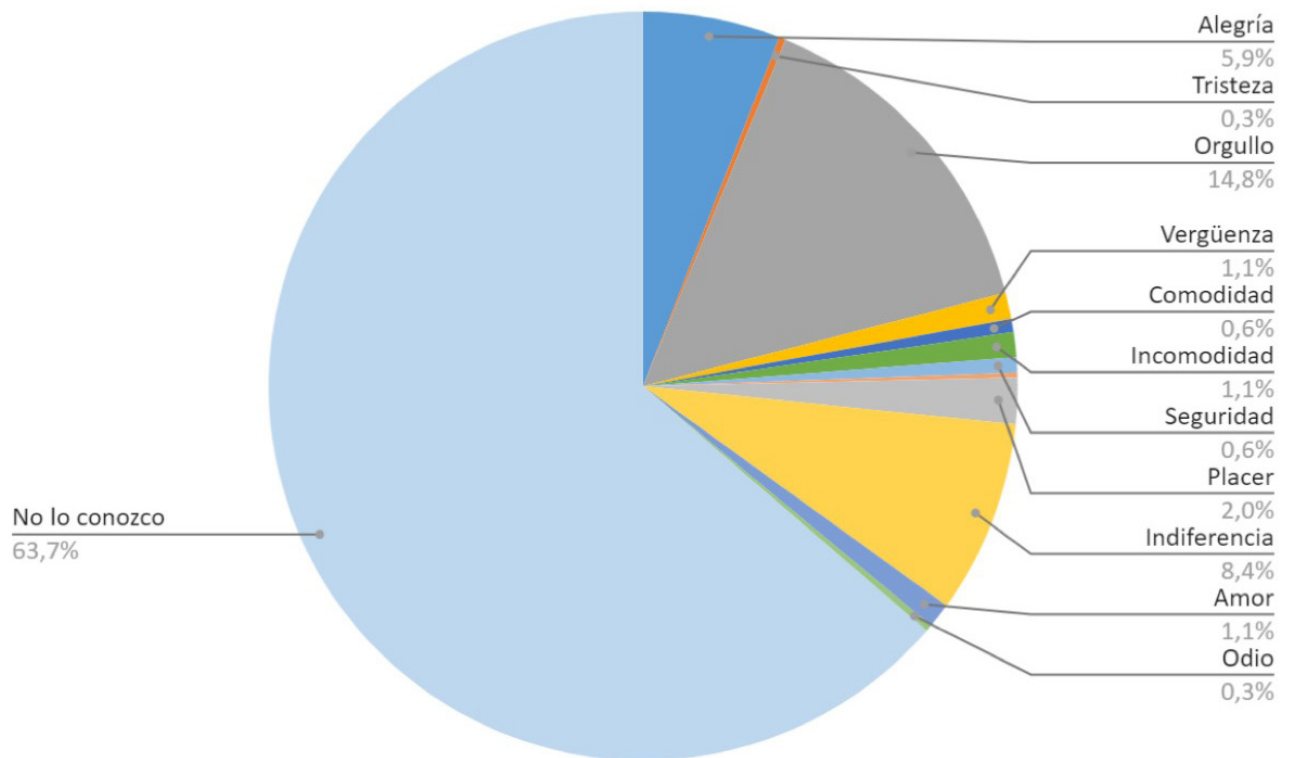
No lo conozco prevalece entre personas Trans (50%), mayor que en Mujeres cis (28,5%) y Varones cis (24%). *Orgullo* es más marcado en comunidad Cis (30% promedio) y en menor medida comunidad Trans (14%). Lo mismo sucede con *Alegría* (23% promedio comunidad Cis) y comunidad Trans (14%).

Orgullo centralmente en docentes y nodocentes (36% promedio) y también es alto en estudiantes e investigadoras/es (30% promedio).

No lo conozco tiene alto porcentaje en estudiantes (30%) y docentes e investigadoras/es (25% promedio) y en mucho menor medida nodocentes (12%).

Alegría le genera a estudiantes, investigadoras/es y nodocentes en un porcentaje similar (23% promedio) y en menor medida a estudiantes (17%).

Edificio Cero + infinito FADU

**GRÁFICO 18 FADU- CERO + INFINITO**

Según la consulta en FADU sobre el pabellón Cero+Infinito, *No lo conozco* (63,7%) y *Orgullo* (14,8%) fueron los afectos más mencionados. El desconocimiento es alto en todos los claustros, probablemente porque pertenece a la FCEyN y no a la FADU; más marcado entre estudiantes y nodocentes (66,3% y 68,5%) que entre docentes e investigadoras/es (53,6% y 53,8%). *Orgullo* más marcado entre docentes (27,1%).

HALLAZGOS DE LOS ESPACIOS PEDAGÓGICOS

Un primer análisis de estos datos ponen en evidencia que los espacios pedagógicos son los más evaluados positivamente por la comunidad: priman afectos positivos (Alegría, Orgullo, Comodidad). Son espacios en los que transcurre no sólo parte del tiempo diario y semanal sino también longitudinal (trayectorias de aprendizaje y laborales de varios años), se aprende e interactúa con otros/as y constituyen uno de los núcleos más importantes de estos edificios universitarios.

La aparición del afecto Incomodidad resulta significativo, pero teniendo en cuenta lo identificado en las respuestas abiertas antes señaladas puede estar haciendo referencia a condiciones materiales (y no a situaciones sociales) como el estado del mobiliario, la ventilación o las temperaturas extremas en distintos momentos del año.

El Pabellón 3 hace años está sumamente abandonado, objetos rotos, mobiliario, luces, ventanas, puertas, pizarrones, mucha suciedad, falta de limpieza y mantenimiento, los baños vergonzosamente sucios y abandonados, sin papel, jabón, puertas rotas, inodoros sucios, lavatorio tapados. La limpieza del edificio es lamentable. No se limpian los espacios entre clases, mucho descuido en general. Una forma de maltrato (Estudiante FADU, mujer cis, 33+)

Las aulas. En particular las del CBC. Son incómodas y me rompí dos pantalones intentando pasar entre los bancos porque tienen metales saludos (Estudiante FCEyN, mujer, 25-32)

Es bueno que puedan mejorar los talleres de la Facultad es muy triste cómo están techos, ventanas, pisos, baños, etc. (Estudiante FADU, trans-no binarie, 25-32)

Creo que muchos de los que recorreremos desde hace años Cdad. Universitaria nos hemos acostumbrado a ciertas deficiencias, una de ellas es la suciedad. Trabajo específicamente en el entrepiso del pabellón 3, en el suelo no se puede apoyar nada, todos los rincones tienen telarañas y el sector de los ventanales tiene medio centímetro de tierra, insectos, telarañas, florcitas que vuelan de los árboles. Los pasillos hasta llegar al taller asignado no escapa de esta descripción (Docente, mujer cis, 33+)

En FADU Aula Magna y Biblioteca funcionan como “espacios modelo”, dada su reciente creación, equipamiento y confort. En FCEyN las aulas magnas de ambos pabellones (I y II) son valoradas positivamente, con porcentajes altos en todos los roles, sobre todo en nodocentes. El edificio Cero+Infinito, de reciente creación, es marcado con Orgullo, sobre todo por docentes y nodocentes.

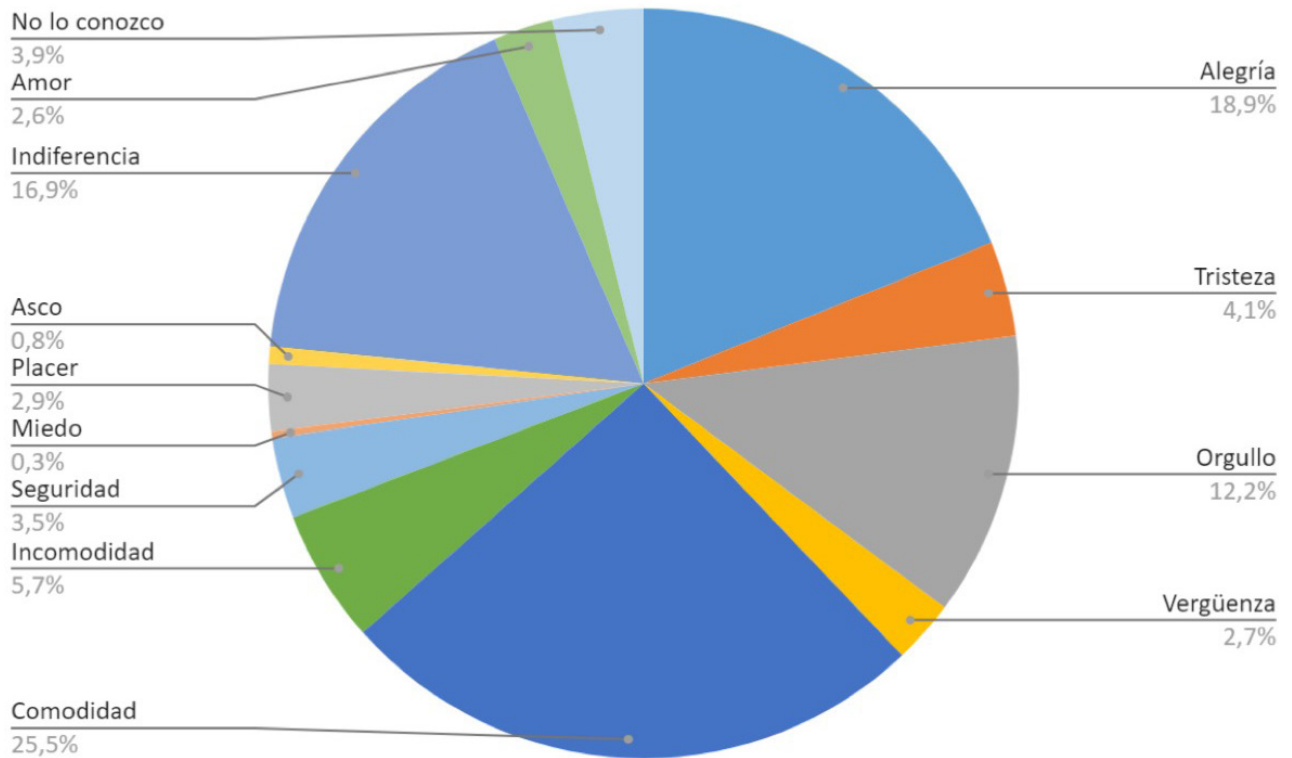
Finalmente, el afecto Orgullo podemos vincularlo al prestigio académico de la institución. La propia Universidad de Buenos Aires suele referirse a sí misma de este modo en sus redes sociales con el hashtag #OrgulloUBA para dar cuenta de los resultados de posicionamiento de la institución en algún ranking internacional¹¹, la obtención de algún resultado de investigación o bien, para conmemorar sus 200 años, destacando sus aportaciones al conocimiento y los 5 premios nobeles. De ahí que la asociación entre el afecto Orgullo y los espacios pedagógicos, aunque de un modo más abarcativo, la dimensión de los saberes ligados a la institución aparezca como prevaleciente, ya que forma parte de una narrativa institucional reconocida.

¹¹ <https://www.uba.ar/internacionales/noticia.php?id=691>
<https://www.cronista.com/informacion-gral/la-uba-la-mejor-universidad-iberoamericana-como-queda-en-el-ranking-mundial/>



C. ESPACIOS EXTERIORES, ENCUENTRO Y TRÁNSITO: DATOS

Patio central FCEyN (Pab. II)

**GRÁFICO 19 FCEYN- PATIO CENTRAL**

Comodidad (25,5%), Alegría (19%), Indiferencia (17%).

Comodidad prevalece entre estudiantes e investigadoras/es (26%) sobre docentes (21%) y nodocentes (12%). *Alegría* en docentes (25%), estudiantes (20%), nodocentes (18%) e investigadoras/es (14%). *Indiferencia* sobre todo a investigadoras/es y nodocentes (22%).

Comodidad prevalece entre Mujeres cis y población Trans (27%) y un poco menor en Varones cis (23%). *Alegría* más marcada entre Varones cis (23%), menos en Mujeres cis (18%) y aún menos en población Trans (14%). *Indiferencia* es alta en Varones cis (24%) y población Trans (18%) y mucho menor en Mujeres cis (11%).

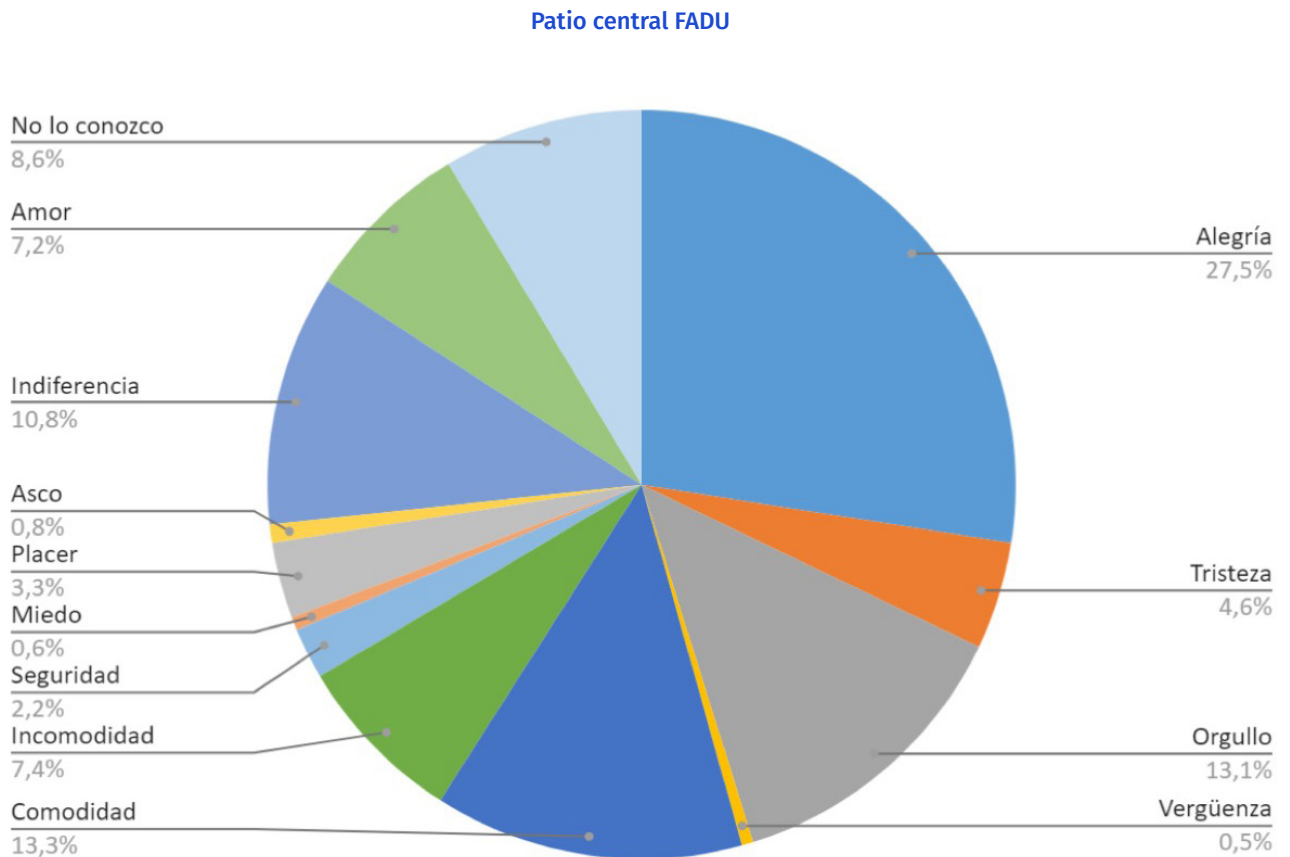


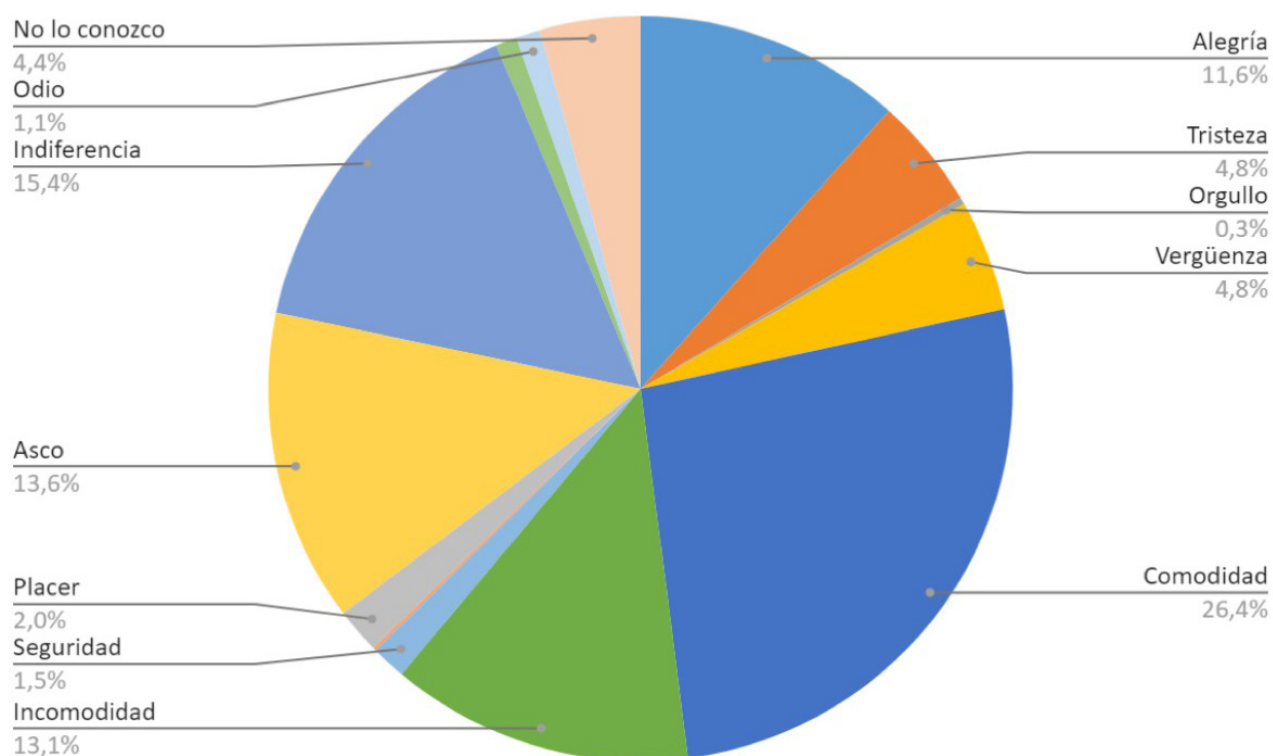
GRÁFICO 20 FADU- PATIO CENTRAL

Alegría (27,5%), Orgullo (13,1%), Comodidad (13,3%)

Alegría más significativo entre docentes e investigadoras/es (39,1% y 31,3%), también Orgullo entre estos claustros (17,2% y 16,3%) y Comodidad entre Estudiantes y nodocentes (15,1% y 15,7%)

Llama la atención que entre la población Trans Incomodidad preva- lece (21,7%) entre todos los afectos (frente a los 7,5% de Mujeres y 6,4% de Varones).

Comedor FCEyN (Pab. II)

**GRÁFICO 21 FCEYN- COMEDOR**

El sentimiento más marcado es *Comodidad* (26%) y muy por debajo *Indiferencia* (15%) y *Asco* (13,6).

Comodidad es más alto entre estudiantes e investigadoras/es (27%) y en menor medida en docentes (20%) y nodocentes (15,2%). La *Indiferencia* es más alta en investigadoras/es (18,5%) y en los otros tres roles menor (13% promedio). *Asco* es alta en nodocentes (21%), en investigadoras/es (17%), en estudiantes (13%) y mucho menor en docentes (4,2%).

Por género, resulta cómodo en porcentajes similares a todos los grupos, un poco más a la comunidad Cis (27%) que a la Trans (23%) e *Indiferencia* también es mayor en comunidad Cis (15% promedio) que en la comunidad Trans (9%). *Asco* aparece con mayor porcentaje en Mujeres cis (16%).

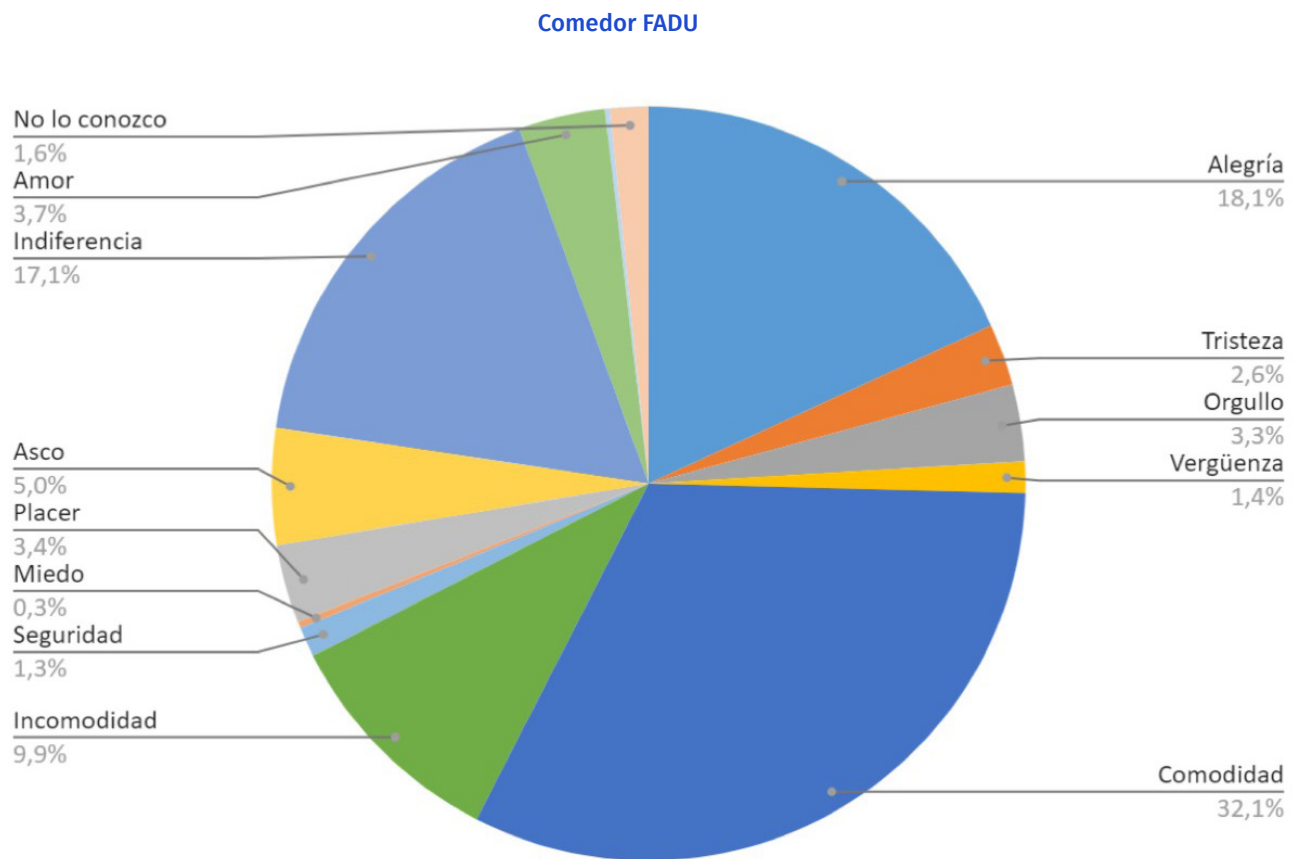


GRÁFICO 22 FADU- COMEDOR

Comodidad (32,1%), Alegria (18,1%), Indiferencia (17,1%).

Comodidad prima entre estudiantes (35,5%), por encima de nodocentes (27%), investigadores (25%) y docentes (21,4%). *Alegria* entre los nodocentes (29,2%) e *Indiferencia* entre docentes (27,1%).

No hay variaciones significativas por género.

Escaleras de emergencia FCEyN

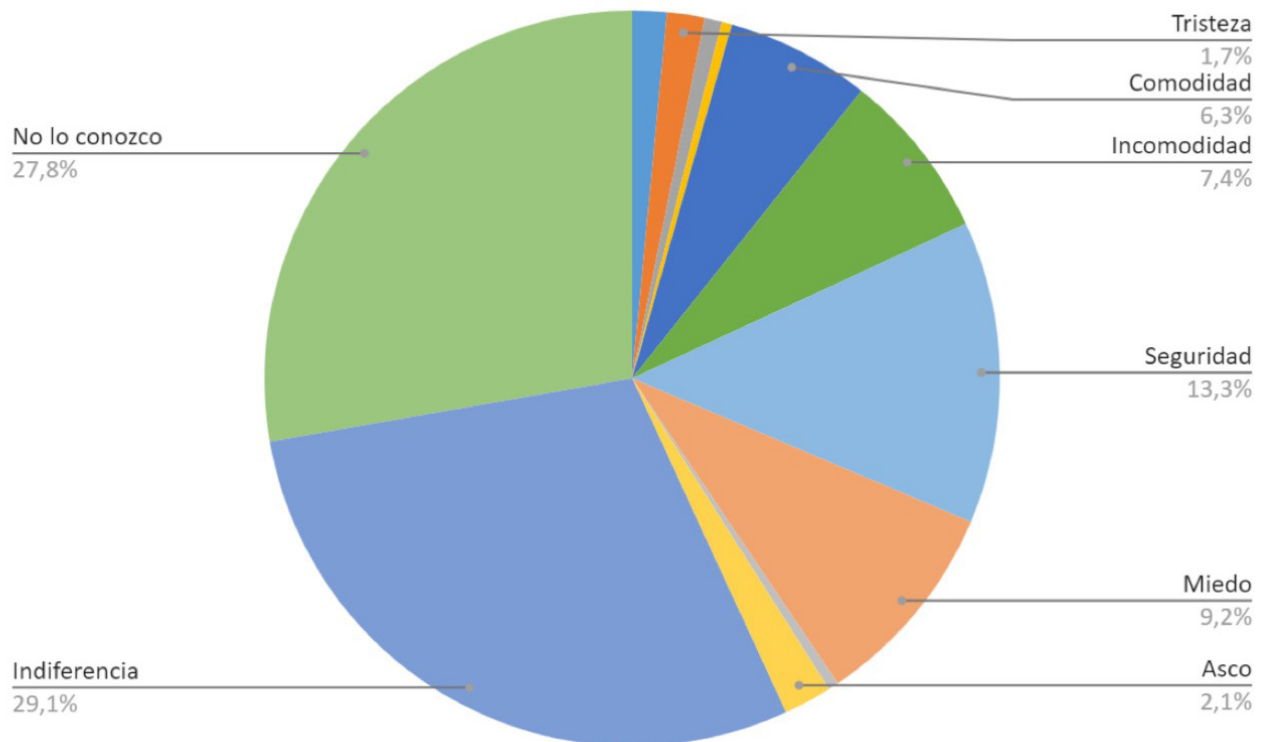


GRÁFICO 23 FCEYN- ESCALERAS DE EMERGENCIA

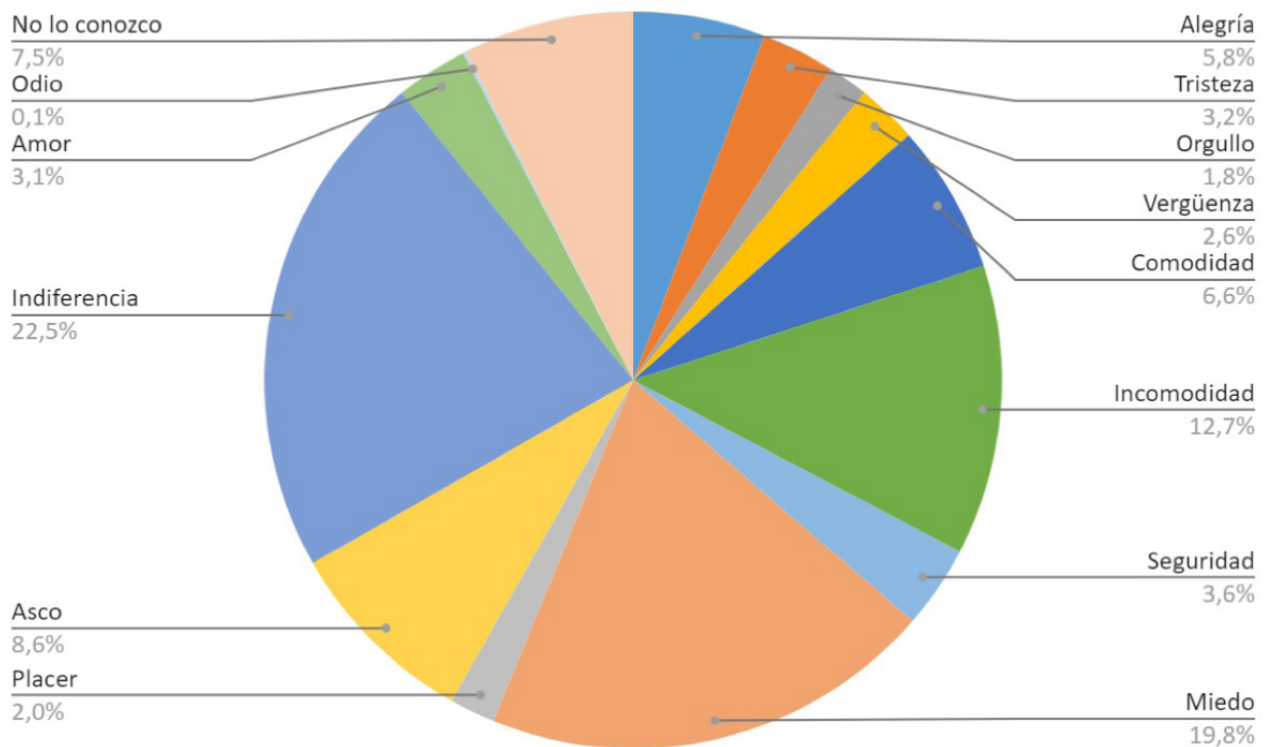
Indiferencia (30%) y *No lo conozco* (28%) son los sentimientos más preponderantes.

Indiferencia tiene mayor porcentaje en estudiantes (31,5%), pero también es alto en docentes, nodocentes e investigadoras/es (24% en promedio). *No lo conozco* es centralmente el sentimiento en estudiantes (33%) y en menor medida en investigadoras/es (17%), en docentes y nodocentes es mucho más bajo (10% promedio). Un dato llamativo es que la mayoría de docentes marcó *Seguridad* con un porcentaje alto (37,5%), no así los otros roles.

Indiferencia es alta en comunidad Trans (50%) y en Varones cis (35%) y menor en mujeres cis (23%). Y *No lo conozco* es alto en la comunidad Cis (29% promedio) y menor en comunidad Trans (18%).

Miedo e *Inseguridad*, dos sentimientos que a priori se consideraba que iba a aparecer con mayor prevalencia, no arrojaron números altos en ningún género, aunque es más alto en Mujeres cis (14%) que en Varones cis y comunidad Trans (4% ambos).

Escaleras de emergencia FADU

**GRÁFICO 24 FADU- ESCALERAS DE EMERGENCIA**

Indiferencia (22,5%), Miedo (19,8%), Incomodidad (12,7%).

El *Miedo* es levemente más significativo entre docentes (22,4%) que en nodocentes (20,2%), estudiantes (19%) e investigadoras/es (18,8%). *Indiferencia* prima entre estudiantes y docentes (23,6% y 22,4%) y es más baja entre investigadoras/es y nodocentes (18,8% y 12,4%).

El *Miedo* es más significativo entre Mujeres (23,5%) que en Varones (11,6%) y Trans (8,7%).

Explanadas FCEyN

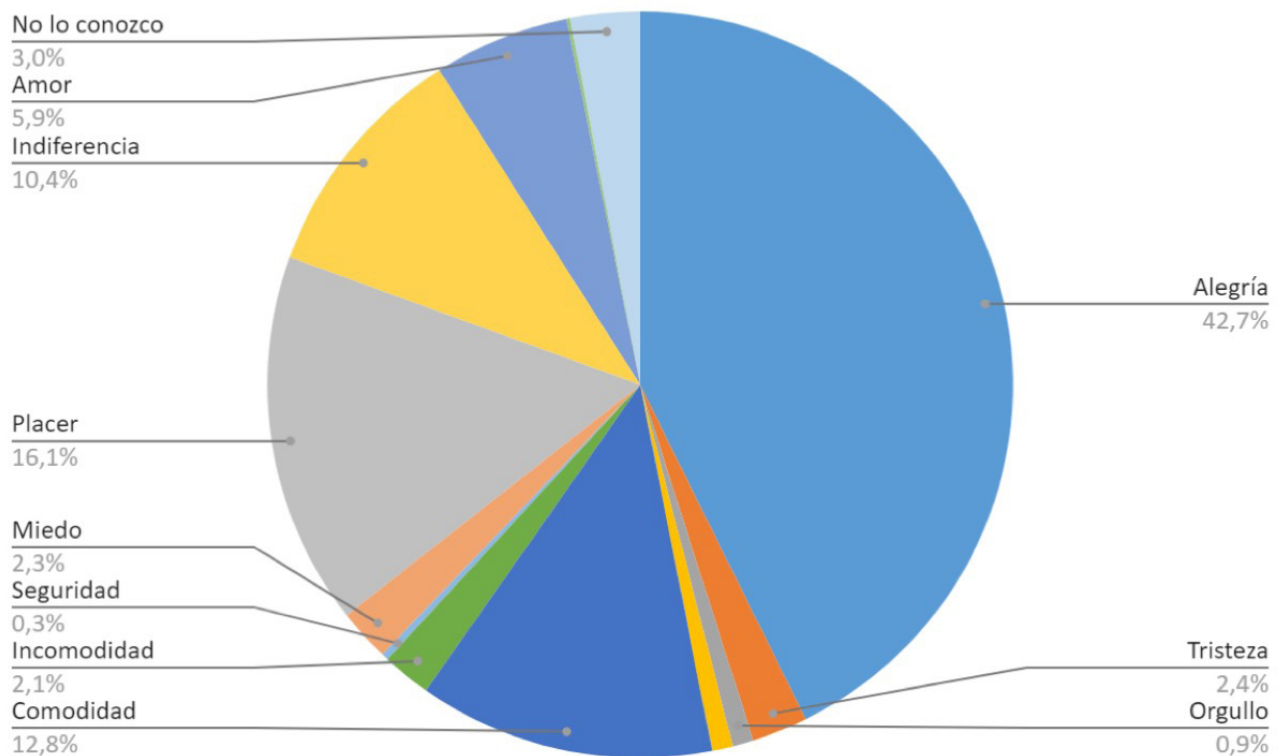


GRÁFICO 25 FCEYN- EXPLANADAS

El sentimiento más marcado en relación a los otros es *Alegría* (43%), muy por encima del que le sigue en porcentaje que es *Placer* (16%).

Visto por rol, en todos los casos los porcentajes son altos, siendo el mayor en estudiantes (45%) y menor en nodocentes (33%). *Placer* es alto en investigadoras/es (27%), luego en docentes y nodocentes (20%) y menor en estudiantes (13%).

Por género, *Alegría* arroja números altos en la comunidad Cis (43%, promedio) y mucho menor en comunidad Trans (18%). *Placer* da un promedio similar en los tres casos (17%).

Explanadas FADU

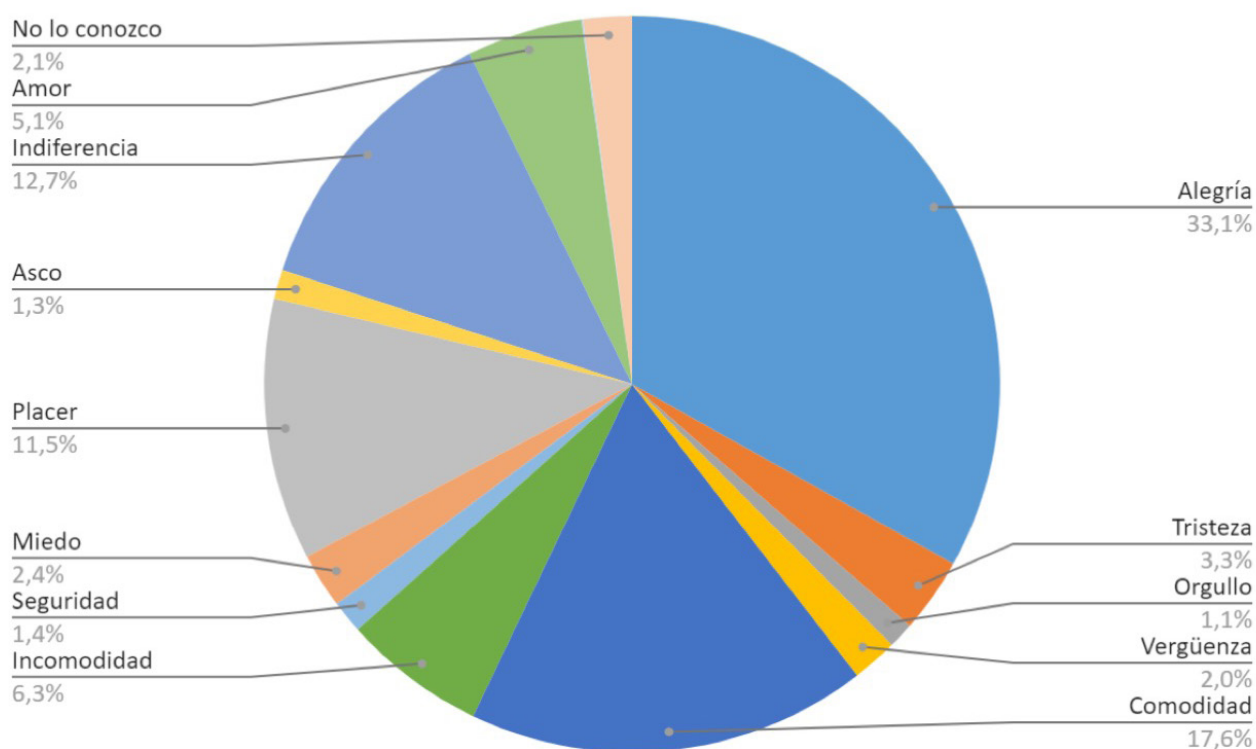


GRÁFICO 26 FADU- EXPLANADAS

Alegría (33,1%), Comodidad (17,6%), Indiferencia (12,7%), Placer (11,5%).

Alegría predomina en estudiantes docentes e investigadores (33,1%, 34,9% y 33,8%) pero es significativa también en nodocentes (28,1%). La proporciones en todos los roles son similares.

No hay variaciones significativas por género.

Puente de acceso a la reserva ecológica FCEyN

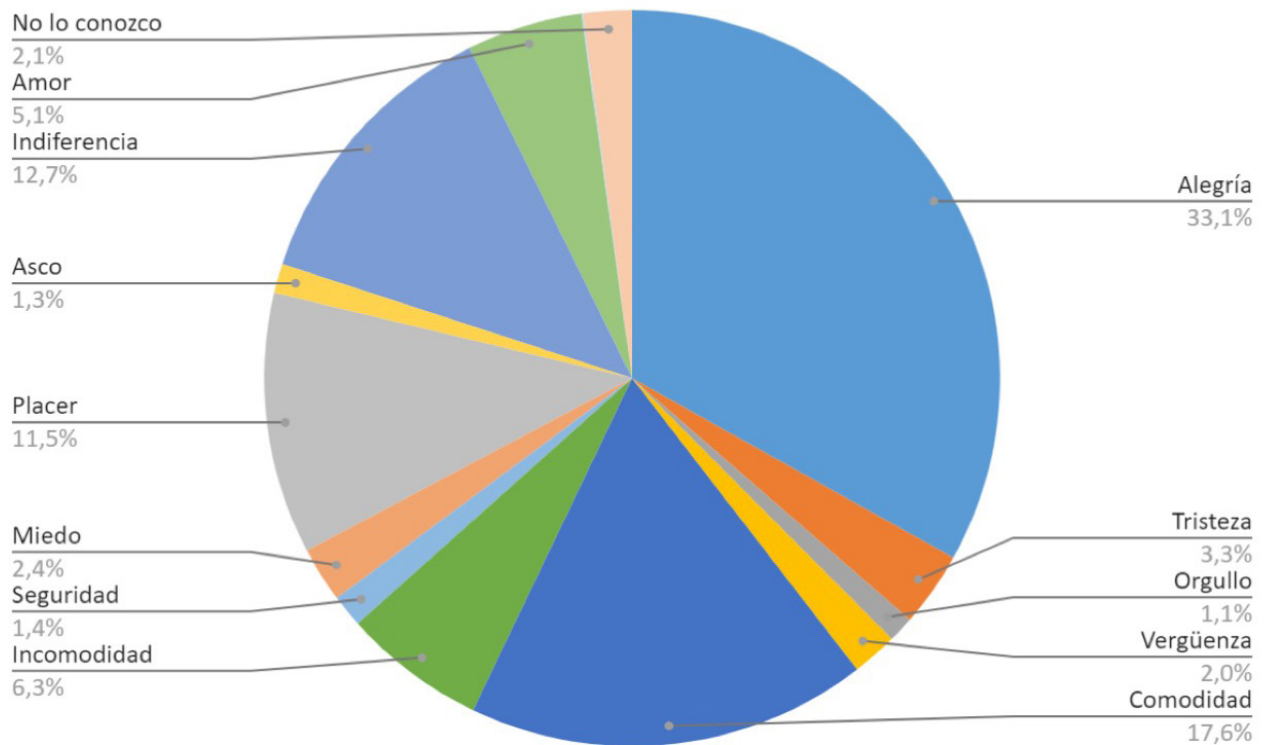


GRÁFICO 27 FCEYN- PUENTE DE ACCESO A LA RESERVA ECOLÓGICA

No lo conozco (35%) y *Alegría* (22%). *Indiferencia* y *Miedo* obtienen un (10%).

No lo conocen en su mayoría investigadoras/es (51,5%) nodocentes (45,5%) y docentes (37,5%) y en menor medida estudiantes (30%). *Alegría* es más alta para nodocentes (27%), luego para estudiantes y docentes (22% promedio) y en menor medida para investigadoras/es (12%).

Por género, no lo conocen sobre todo Mujeres cis (38%), en menor medida Varones cis (32%) y luego comunidad Trans (27%). *Alegría* es más alto en la comunidad Trans (27%) que en la población Cis (21% promedio).

Puente de acceso a la reserva ecológica FADU

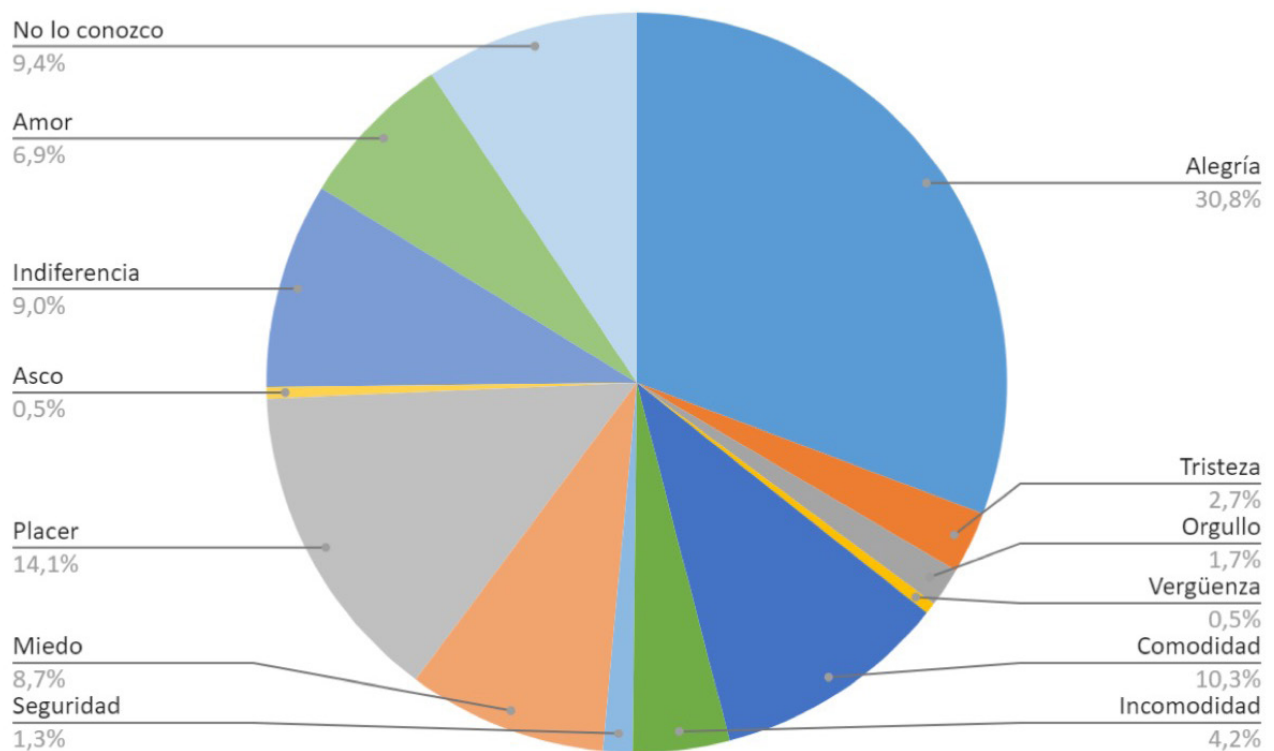


GRÁFICO 28 FADU- PUENTE DE ACCESO A LA RESERVA ECOLÓGICA

Alegría (30,8%), Placer (14,1%), Comodidad (10,3%).

La *Alegría* es más significativa entre estudiantes (32,4%) y más baja entre docentes (16,9%). Entre estos, el desconocimiento es la respuesta más alta (23,6%). El resto de las categorías son respuestas promedio.

Alegría más significativa en Trans (56,6%) que en Mujeres (30,6%) y Varones (29,1%).

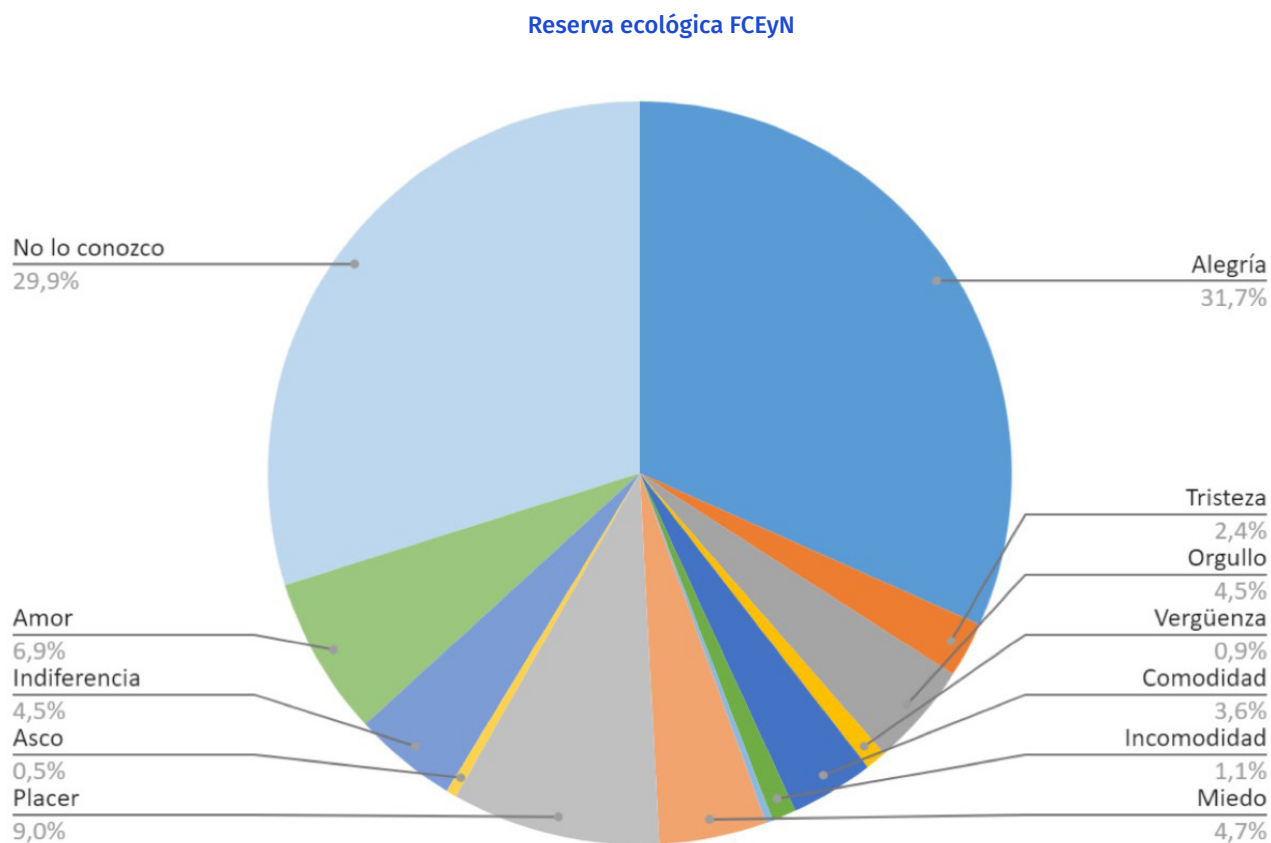


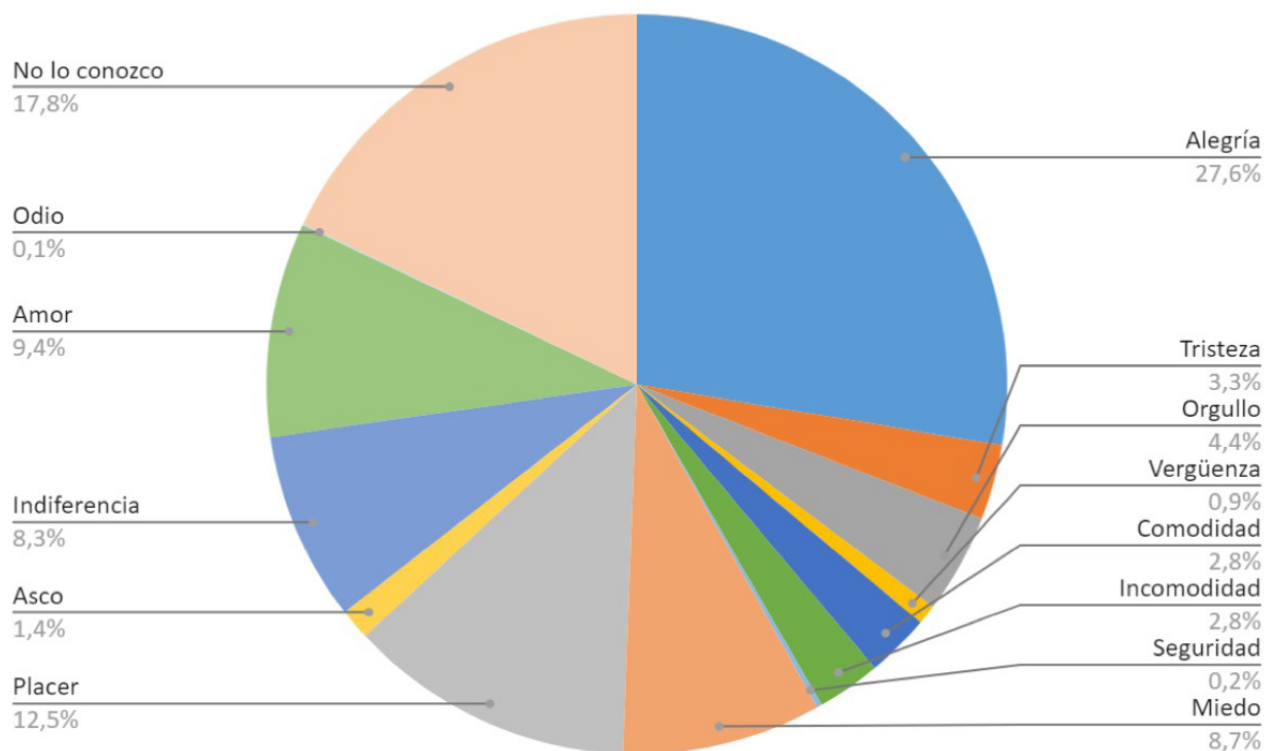
GRÁFICO 29 FCEYN- RESERVA ECOLÓGICA

Mayor sentimiento es *Alegría* (32%) y le sigue *No la conozco* (30%).

No la conocen sobre todo nodocentes e investigadoras/es (37% promedio) y estudiantes y docentes (28%). *Alegría* prevalece entre estudiantes (34,5%), luego en investigadoras/es (28,5%) y docentes y nodocentes (ambos 17%).

No la conocen las Mujeres cis en primer lugar (32%), los Varones cis (27%) y la comunidad Trans (23%). Le da *Alegría* a los Varones cis (34,5) y a la comunidad Trans y Mujeres cis en un promedio semejante (30%).

Reserva ecológica FADU

**GRÁFICO 30 FADU- RESERVA ECOLÓGICA**

Alegría (27,6%), No la conozco (17,8%); Placer (12,5%).

Más alto en investigadores y estudiantes (30% y 28,7%) y menor en docentes y no docentes (25% y 22,5%). Las respuestas acerca del *Placer* son similares en todos los claustros, aunque más baja en docentes (10,4%), quienes también refieren más frecuentemente no conocerla (22,9%) por contraste con estudiantes (16,6%).

No hay variaciones significativas por género.

HALLAZGOS DE LOS ESPACIOS EXTERIORES, DE ENCUENTRO Y TRÁNSITO

Un primer análisis de los datos nos permite afirmar que los espacios exteriores, de encuentro y de ocio están, en continuidad con los espacios pedagógicos, entre los evaluados más positivamente por la comunidad universitaria¹². Tal como señalamos en la descripción del caso de estudio, Ciudad Universitaria se caracteriza por ser un predio emplazado en un área parquizada y ubicada frente al Río de la Plata y limitando con la Reserva ecológica de Costanera Norte, lo que permite un contacto privilegiado con la vegetación y la fauna silvestre de la zona. Al analizar dichos espacios observamos que aparecen sentimientos positivos tales como *Alegría*, *Comodidad*

¹² En este apartado se focalizó el análisis en los espacios exteriores y no específicamente en espacios como los comedores, patios internos, etc.



y *Placer* pero, en su revés, también aparecen asociados a sentimientos de *Miedo* e *Inseguridad* en las preguntas abiertas que realizamos en la encuesta.

La afectos positivos mencionados están asociadas sobre todo en relación a las explanadas, que son expansiones al aire libre lindantes a cada Pabellón, que la comunidad usa para distenderse, socializar y descansar en actividades como comer, tomar mate, fumar, conversar, tomar sol o dormir. En ambas Facultades *Alegría* es el sentimiento con mayor respuestas (33,1% en FADU y 42,7 % en FCEyN), le siguen *Comodidad* con un 17,6 % en FADU y 12,8% en FCEyN y *Placer* con un 11,5 % en FADU y 16,1% en FCEyN. Resulta llamativo que este último afecto sea referido sólo en relación con estos espacios: se trata de espacios con menor o nula regula-

ción institucional, no ligados a prácticas de conocimiento, incluso que podrían resultar “accesorios” a la experiencia universitaria (en la medida en que no todas las Facultades cuentan con ellos). Sin embargo, se revelan con un alto valor simbólico en las consideraciones de la comunidad analizada.

Como indican las respuestas abiertas, surgen demandas sobre prácticas de descanso, de ocio y de placer en relación a la espacialidad universitaria, que a priori, el diseño espacial “productivista” con el que fue diseñada no contempla dentro de sus usos esperables. Ahmed sostiene que si bien el *Placer* no se excluye ni se vuelve tabú en la cultura hegemónica, “junto a este mandato de disfrutar, también hay una advertencia: los Placeres pueden distraerte y alejarte de tus obligaciones, deberes y responsabilidades.” (2015:250).

En el caso de las percepciones respecto a la Reserva ecológica de Costanera Norte, área natural protegida que se encuentra al norte del Pabellón III y marca un “borde” entre áreas parqueadas y áreas “naturales”, en ambas prevalece el sentimiento *Alegría* y le sigue no la *conozco* (ver gráficos 7 y 8). En FCEyN el porcentaje es de 32% y 30% respectivamente. Si se desagrega por rol, hay un mayor desconocimiento entre docentes e investigadores/as (37% promedio) y estudiantes y docentes (28%). El sentimiento de *Alegría* prevalece entre estudiantes (34,5%) y luego en investigadoras/es (28,5%). En FADU también prevalece el sentimiento *Alegría* (27,6%), No lo *conozco* (17,8%); *Placer* (12,5%), más alto en investigadores/as y estudiantes (30% y 28,7%) y menor en docentes y nodocentes (25% y 22,5%), tal vez quienes menos uso recreativo hacen de estos espacios. Las respuestas acerca del *Placer* son similares en todos los claustros, aunque más baja en docentes (10,4%), quienes también refieren más frecuentemente no conocerla (22,9%) por contraste con estudiantes (16,6%).

En síntesis, en los datos arrojados por la encuesta priman los sentimientos positivos, tales como *Placer*, *Comodidad* y *Alegría* para los espacios exteriores. Sin embargo, en la pregunta abierta “¿qué lugares te generan inseguridad y por qué?” apareció un dato que permite una nueva lectura sobre estos: el *Miedo* y la *Inseguridad* fueron asociados a ciertas zonas exteriores como la Reserva ecológica y a algunos trayectos exteriores entre los pabellones.

La salida del Pabellón de Industrias, es un pabellón que está más alejado, la salida es muy oscura, el pasillo que bordea al pabellón cero más infinito (por el que se llega a industrias desde el pabellón 2) también me da miedo de noche y el camino alternativo para llegar, me da más miedo. Son lugares menos transitados y más aislados y de noche son muy oscuros. (FCEyN, estudiante, mujer cis, edad 18-24).



Me genera inSeguridad la cara este de los pabellones, del lado de la reserva ecológica, mucha gente pidiendo plata. (FADU, estudiante, mujer cis, edad 18-24).

Para Paula Soto Villagrán (2013) cuando se analiza la percepción espacial desde las emociones aparece frecuentemente una construcción del espacio a través de un “sentido del lugar” paradójico: “por un lado, se considera un lugar de identidad pero al mismo tiempo se percibe como inseguro” (2013:209). En los resultados de la encuesta, esta ambivalencia podemos hallarla en relación a las áreas verdes y el entorno. Mientras que por un lado generan Alegría y Placer también generan Miedo e Inseguridad.



Nadie controla quién entra al predio, y se meten muchos malvivientes a robar directamente. Lo mismo pasa en el interior de FADU, más que nada en el pabellón 3 que es el más concurrido y esta ‘gente’ se confunde mejor (FADU, estudiante, mujer cis, edad 33+).

Me da inseguridad el espacio de la Reserva, por la gente que vive ahí. (FADU, estudiante, mujer cis, edad 18-24). Es muy necesario controlar (no prohibir) el acceso de

quienes entran al predio de Ciudad Universitaria y se dirigen a la reserva o deambulan sin sentido (FADU, estudiante, mujer cis, edad 33+).

En los comentarios que aparecen ligados a la *Inseguridad* y la Reserva, se señala “la gente que vive ahí”, “los que se dirigen a la reserva o deambulan sin sentido” como generadores de esa inseguridad. La antropóloga María Carman (2011) señala que existe una argumentación paisajística y ambiental que justifican la expulsión de los sectores populares de determinados espacios exteriores “se considera a los pobres y a la naturaleza como opuestos y mutuamente excluyentes, en tanto los primeros invaden o depredan a esta última” (2011:143). En ese sentido, de los comentarios de la encuesta surge que la Reserva se define como peligrosa no solamente por factores físicos sino también por factores sociales, por los sujetos



- ¹³ Binomio instalado por Domingo Faustino Sarmiento (1845) y otros pensadores de su época, que identifica a la civilización con lo urbano, lo europeo; y a la barbarie, con lo rural, el indio y el gaucho.

que la habitan o visitan. El temor por este lugar en particular no se basa solamente en la dimensión material del lugar, sino también por la presencia de un “otro”. Un “otro” ajeno al espacio universitario, cuya presencia articulada con las condiciones materiales de la Reserva pareciera construir una cadena de significantes asociados culturalmente al miedo y que en Argentina resuenan bajo el célebre binomio “civilización/barbarie”¹³: naturaleza en estado puro, salvaje, violencia, peligro en oposición a lo construido, lo civilizado, lo seguro. Resulta paradójico que por un lado las demandas giran en torno a la necesidad de tener espacios diseñados y equipamiento “para hacer tiempo”, y por el otro se requiera regular a aquellos otros que “deambulan sin sentido”.



D. ESPACIOS DE GESTIÓN: DATOS

Consejo directivo FCEyN

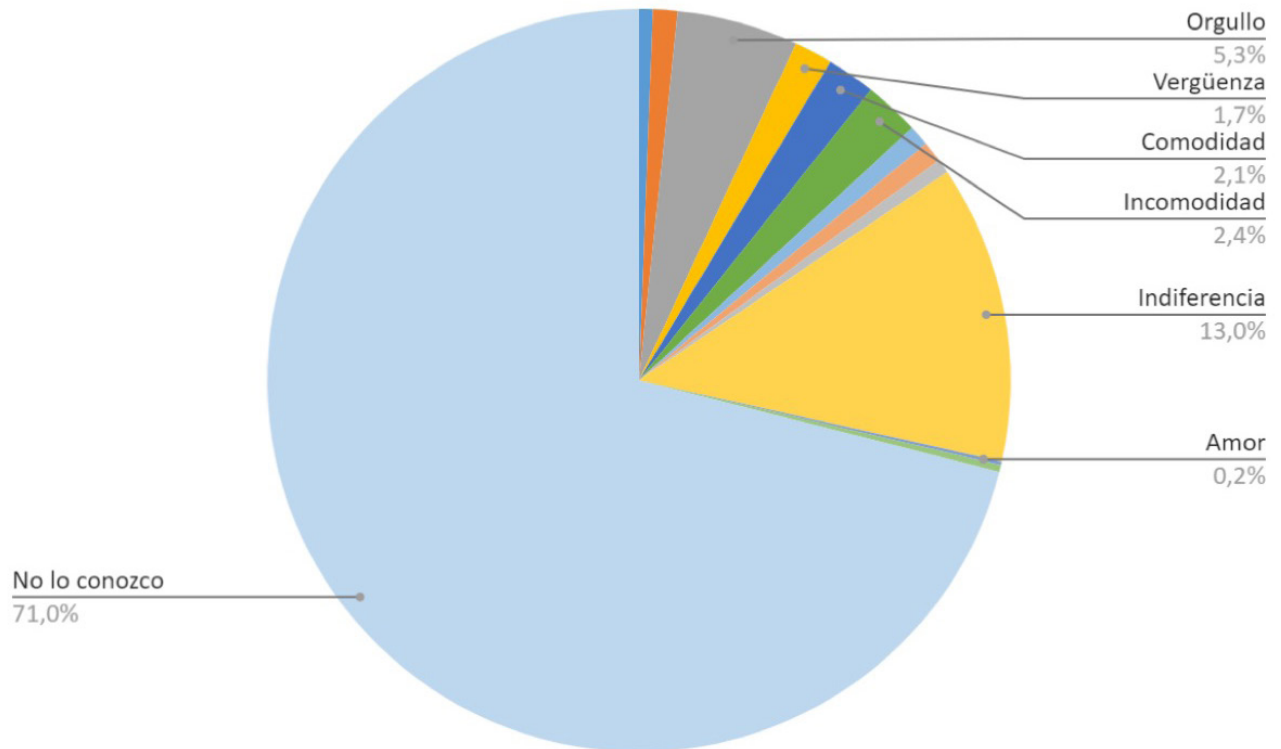


GRÁFICO 31 FCEYN- CONSEJO DIRECTIVO

No lo conozco es el principal sentimiento (71%), seguido por *Indiferencia* (13%).

Visto por rol, *No lo conozco* es muy alto en estudiantes (84%), en investigadoras/es (47,5%) y en menor medida en nodocentes (24%) y docentes (21%).

Indiferencia es alto en nodocentes (30%) y en investigadoras/es (22%), mucho menor en estudiantes (9%) y en docentes (4%). Un dato que aparece diferente mirado por rol es que *Orgullo* tiene muchas menciones para docentes (25%) y nodocentes (27%), no así para investigadoras/es (11%) y estudiantes (1%).

Por género, *No lo conozco* presenta un promedio alto en todos los casos (72%) y lo mismo *Indiferencia* (11% promedio).

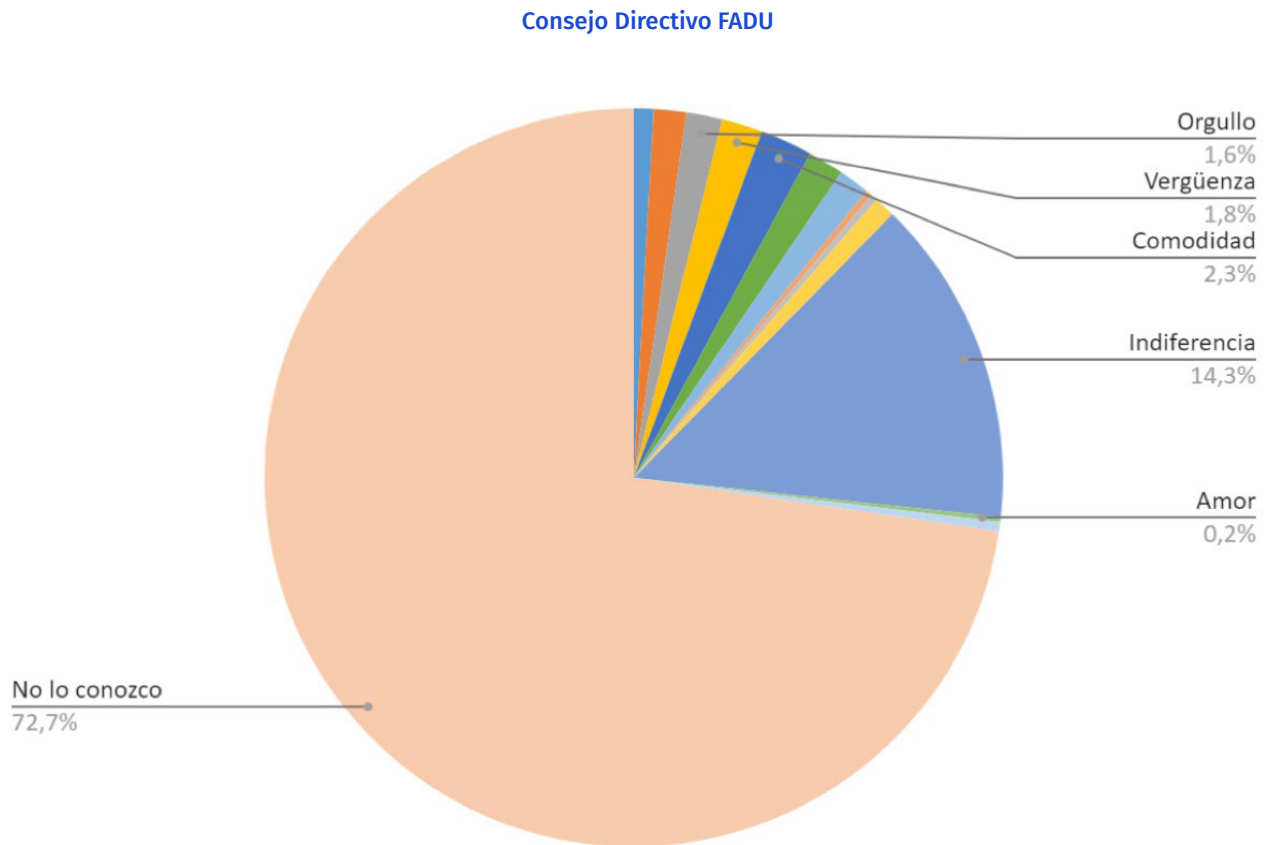


GRÁFICO 32 FADU- CONSEJO DIRECTIVO

No lo conozco (72,7%), Indiferencia (14,3%).

Indiferencia es más alto entre docentes (39,3%) y más bajo entre estudiantes (10,5%). Entre estudiantes, *No lo conozco* predomina (82,4%), parejo en docentes e investigadoras/es (52,5%) y más bajo entre docentes (24,7%).

No hay variaciones significativas entre géneros.

Áreas administrativas FCEyN

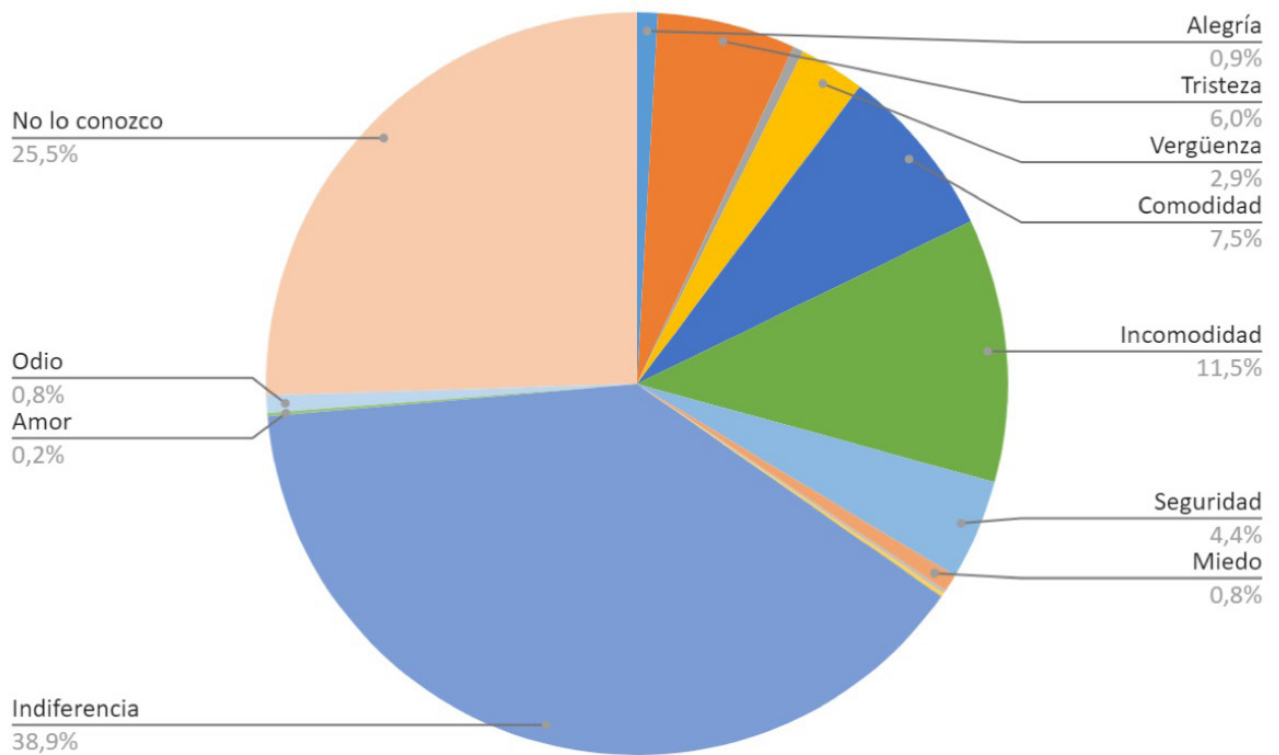


GRÁFICO 33 FCEYN- ÁREAS ADMINISTRATIVAS

Indiferencia es el mayor sentimiento (39%) y *No lo conozco* el segundo (25,5%).

Indiferencia es alto en investigadoras/es (52,5%), estudiantes y docentes (37%) y en menor medida nodocentes (21%).

No hay variaciones significativas entre géneros.

No la conocen sobre todo estudiantes (33%) y en números muy bajos los otros roles.

Áreas administrativas FADU

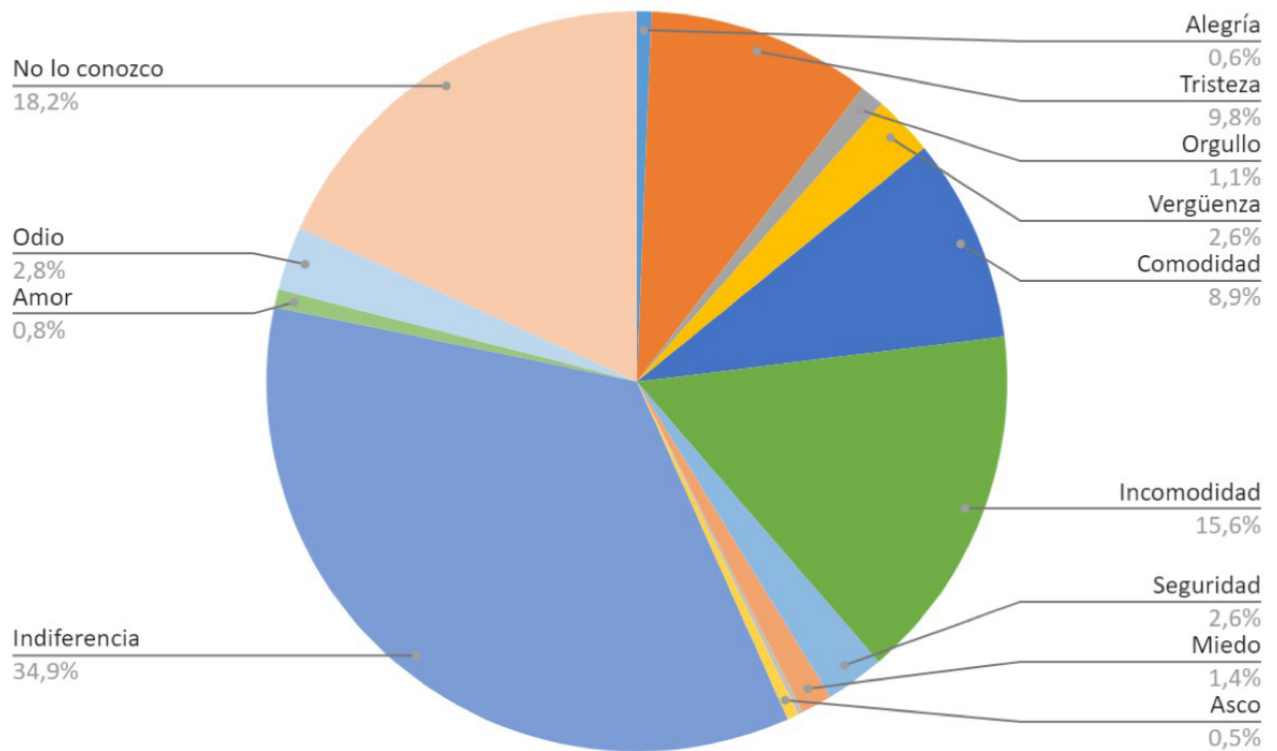


GRÁFICO 33 FCEYN- ÁREAS ADMINISTRATIVAS

Indiferencia (34,9%), No lo conozco (18,2%), Incomodidad (15,6%).

Indiferencia es más alta en estudiantes (37,2%), Investigadoras/es (35%) y docentes (32,3%) que en nodocentes (14,6%), entre estos prima la *Comodidad* (23,6%) y es alta la *Incomodidad* (20,2%), afecto parejo en todos los claustros (menor entre estudiantes, 13,7%).

No hay variaciones significativas entre géneros.

HALLAZGOS DE LOS ESPACIOS DE GESTIÓN

Un primer análisis de estos datos dan cuenta que los espacios de gestión y políticos de estas Facultades son los menos conocidos por las personas que respondieron la encuesta y/o los que generan más Indiferencia. El Consejo Directivo, órgano máximo de decisión, es un espacio no conocido sobre todo en estudiantes sin variaciones por género. Las áreas administrativas, por su parte, generan sobre todo Indiferencia, en menor medida en el rol docente, también sin variaciones por género.

La Indiferencia también puede advertirse de otro modo: no son espacios mencionados en las preguntas abiertas ni se sugieren propuestas para su mejoramiento. Este emergente de la investigación es un dato relevante ya que, tal como señaláramos al comienzo del texto, la Universidad de Buenos Aires es una institución cogobernada por representantes del claustro de profesoras/es, graduadas/os y estudiantes, característica que es frecuentemente remarcada por sus autoridades como un rasgo distintivo y valioso de la misma. Sin embargo, para las personas que respondieron esta encuesta, que estudian y trabajan en Ciudad, los espacios en donde se desarrollan las reuniones de los Consejos Directivos, donde se dirimen las disputas políticas de una institución cogobernada, son ampliamente desconocidos o no generan interés.

Síntesis analítica del componente Encuesta

El propósito de la encuesta fue relevar el vínculo entre afectos y espacialidad atendiendo a una gama amplia de espacios, aquellos que son de uso cotidiano como los pedagógicos y los de tránsito y aire libre, así como también aquellos intervenidos a partir del desarrollo de políticas de género específicas. A continuación una síntesis de los hallazgos según tipo de espacio:

Síntesis analítica de los espacios generizados

- Por lo general no son conocidos y/o generan *Indiferencia*.
- Con el baño priman afectos negativos (*Asco, Incomodidad*), probablemente en referencia al estado edilicio, de equipamiento y de mantenimiento y falta de limpieza.
- Pero una política de género sobre el baño lo resignifica en términos positivos. Por ejemplo, sobre el "Baño Sin Distinción de Género" emplazado en FADU, si se toma las respuestas por orientación sexual en FADU, es mayoritario el afecto de *Orgullo*. En FCEyN el primer sentimiento es el desconocimiento (dado que no se encuentra en sus instalaciones) pero el segundo también es *Orgullo*.

- En FADU la Oficina de género parecería ser más significativa para las y los Nodocentes, quienes pasan en promedio más horas en la Facultad que otros perfiles: la conocen más, refieren *Seguridad* y *Orgullo* en mayor proporción
- La encuesta permitió que el malestar respecto del funcionamiento de mecanismos institucionales en general, y en particular los de género, sea registrado tanto en las respuestas abiertas como así también expresiones de reconocimiento a estas políticas.

Síntesis analítica de los espacios pedagógicos

- Son espacios evaluados positivamente por la comunidad: priman afectos positivos (*Alegría, Orgullo, Comodidad*).
- *Incomodidad* es posible esté refiriendo a condiciones materiales (y no a situaciones sociales) ya que el preguntas abiertas se refiere al estado del mobiliario, ventanas, temperaturas extremas.
- En FADU, el Aula Magna y la Biblioteca funcionan como “espacios modelo”, dada su reciente creación, equipamiento y confort.
- En FCEyN el Aula Magna es valorada positivamente, con porcentajes altos en todos los roles, sobre todo en nodocentes. El edificio Cero+Infinito, de reciente creación, es marcado con *Orgullo*, principalmente por docentes y nodocentes.

Síntesis analítica de los espacios exteriores, encuentro y tránsito FADU

- En espacios exteriores aparece un afecto menos nombrado: *Placer*, asociado a dimensión colectiva, pero *Miedo* asociado a lo individual. *Comodidad* y *Alegría* también son frecuentes.
- En FADU prevalecen sentimientos ambivalentes según interior/exterior, día/noche. Hay indicios de experiencias generizadas: escalera de emergencia prevalece el *Miedo* entre Mujeres cis; Patio central, prima *Incomodidad* entre la población Trans.
- En FCEyN en los espacios interiores, como Patio central y Comedor, prevalece el sentimiento de *Comodidad* y las escaleras de emergencia no se conocen o generan *Indiferencia* sin variaciones por género. Respecto de los espacios exteriores, la explanada genera altos porcentajes de *Alegría* para todos los roles, alto en comunidad Cis y valores más bajos en comunidad Trans. Tanto el puente de acceso a la Reserva como la Reserva (que se encuentran más cercanos a la FADU) concentran dos sentimientos: no se conoce o genera *Alegría* entre quienes sí frecuentan estos espacios.

Síntesis analítica de los espacios de gestión

- Espacios desconocidos y que generan Indiferencia.
- El Consejo Directivo es un espacio no conocido sobre todo en estudiantes, con porcentajes muy altos, sin variaciones por género.
- Las áreas administrativas generan sobre todo Indiferencia, en menor medida en el rol no docente, sin variaciones por género.

En las respuestas abiertas pudimos observar que el impacto de las políticas de género en las universidades no es un proceso lineal ni progresivo y que existen procesos de impugnación y cuestionamiento que retomaremos más adelante. Pero también, y sobre todo, demandas de otra índole que se intersectan y tienen tiempos más largos como son, por ejemplo, las edilicias y de mantenimiento. Con esto queremos decir que si bien el propósito fue estudiar las percepciones de políticas implementadas en torno a la agenda de género, que son valoradas positivamente en algunas respuestas, lo que aparece como emergente es la demanda de mejoramiento en las condiciones materiales para estudiar y trabajar.

2.b Netnografía: habitar la virtualidad

Como parte de trabajo de campo, inicialmente se había planificado realizar observaciones participantes y no participantes en diferentes espacios de Ciudad Universitaria y en cada una de las Facultades. Sin embargo, este objetivo no pudo ser realizado dado el aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) dictado en el país y la consiguiente suspensión de las clases presenciales (en todos los niveles educativos). Por lo tanto, como estrategia para adaptar el proyecto de investigación a este nuevo contexto, fue elegida una metodología que podía llevarse a cabo durante el período de aislamiento social: la netnografía o “etnografía digital” y, bajo este marco, fue planificado nuevamente el trabajo de campo.

A partir del cambio en las circunstancias resultó central pensar los nuevos modos que asume la relación de los integrantes de las Facultades (estudiantes, docentes, nodocentes) con esos espacios tan familiares o cotidianos que no estaban siendo habitados en el momento de la investigación. Si bien las redes sociales ya tenían mucha relevancia en la vida universitaria, esto se potenció durante la pandemia por COVID-19 y constituyó un espacio importante a ser relevado. En este sentido, la etnografía digital permite establecer contacto “mediado” con los participantes. Como señala Sarah Pink “podemos conversar con las personas en cualquier momento de su vida diaria (...) podemos observar qué hacen siguiéndolas digitalmente, o pedirles que nos inviten a participar en sus prácticas mediáticas sociales” (2019:19).

A. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN NETNOGRÁFICA O ETNOGRAFÍA DIGITAL

Para comenzar la tarea de investigación, fueron definidas una serie de tareas. En primer lugar, el relevamiento exploratorio de perfiles en diversas redes sociales; en segundo lugar, la definición de la estrategia de investigación que incluyó la definición de listado inicial de perfiles a analizar, el grillado de categorías de análisis para los perfiles, la definición de hitos temporales diversos para analizar y el grillado de categorías de análisis de los posteos, que resultan del cruce entre perfiles e hitos. En tercer lugar, se definieron las reformulaciones y ajuste de la estrategia de investigación (hitos, perfiles, redes) y finalmente el relevamiento de nuevos perfiles.

1. Relevamiento exploratorio de perfiles en diversas redes sociales

Se trató del primer acercamiento a las redes sociales para identificar perfiles que, ya sea por experiencia propia o referencia de otros, fueran relevantes para observar situaciones relacionadas a las percepciones y al habitar de Ciudad Universitaria. El resultado de esta etapa fue conocer perfiles diversos para analizar.

2. Definición de estrategia

Selección inicial de perfiles a analizar

Fueron elegidos algunos perfiles institucionales y otros que resultaron relevantes por ser conocidos dentro del ambiente universitario y por la cantidad de seguidores.

Definición de categorías de análisis para los perfiles

Se diseñó y completó una ficha con información de los perfiles:

- nombre
- tipo de red social
- auto-descripción disponible del perfil
- descripción del perfil hecha por nosotras
- cantidad de seguidores
- foco de este perfil (FADU/FCEyN/ambas)
- frecuencia de posteos
- cantidad de posteos
- antigüedad del perfil
- fecha de última publicación
- otras observaciones

Una vez finalizadas ambas etapas, se seleccionó un listado de perfiles prioritarios para comenzar con el análisis de posteos en la siguiente etapa.

Nombre	Red Social	Institucional (sí/no)	Bio (autodescripción)	Descripción perfil	Cantidad de seguidores	Foco
Exactas UBA	Twitter	Si	Cuenta oficial de la Facultad de Ciencias exactas y naturales de la @ubaonline #Ciencia #investigación #BuenosAires	Cuenta oficial, información institucional para alumxns, docentes e información general sobre investigación y extensión	15.5k	Exactas
FADU Comunica	Twitter	Si	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo UBA. Pabellón III. Ciudad Universitaria	Cuenta oficial, información institucional para alumxns, docentes	6122	FADU
Fundamentalista de Ciudad	Instagram	No	Haciendo un segundo libro sobre la esencia de nuestra FADU!	Cuenta que recopila fotografías de FADU!	11.1k	FADU
Bauhasaurio	Twitter	No	Hablo de Arquitectura, no mucho más. IG: http://instagram.com/alejandrosomek YouTube: http://youtube.com/c/alejandrosomek	cuenta sobre divulgacion de arquitectura	89,2k	FADU
Computación, Exactas - UBA	Twitter	Si	Cuenta oficial del Depto de Computación de la FCEN-UBA. Somos alumxns, docentes y graduadxs, y nuestro objetivo es contarte sobre lo que hacemos.	divulgacion sobre exactas desde la carrera de Computacion	3.958 Seguidores	Exactas
ICC	Twitter	Si	Official Twitter Account of The UBA/ CONICET Institute for Research in Computer Science (Instituto de Investigación en Ciencias de la Computación UBA/CONICET).		1.748 Seguidores	Exactas
Frases FADU	Twitter	No	Sacrificio, sudor y cortes (auch!)	Chistes sobre la vida de estudiante	1.409 Seguidores	FADU
Física Exactas - UBA	Twitter	Si	Somos el Departamento de Física de @Exactas_UBA Enseñamos Ciencias Físicas en @ubaonline Investigamos en IFIBA & INFIP junto a @CONICETDialoga	Cuenta oficial, información institucional para alumxns, docentes	4.956 Seguidores	Exactas
Noches de Entrega	Twitter	No	http://mixcloud.com/nochesdeentrega	podcast sobre ser estudiante FADU	3.601 Seguidores	FADU
LOFT-DFUBA	Twitter	Si	Somos los miembros del Laboratorio de Óptica y Fotonica del Dto. De Física de la UBA. web: http://loft.df.uba.ar	Cuenta oficial, información institucional para alumxns, docentes. Divulgacion científica	186 Seguidores	Exactas
Catedra Abaca FADU/UBA	Instagram	Si				
Catedra Martin Iglesias	Instagram	Si	Taller vertical de Historia Crítica de la Arquitectura 1 a 3 - Turno noche - FADU - UBA	Cuenta oficial de la materia Histori	1034	FADU
Centro Poesis		Si				
Taller Forma y proyecto		Si				
Instituto Espacialidad humana		Si				
La FADU anda diciendo	Facebook	No				
Exactas anda diciendo	Facebook	No				
Catedra Garbarini	Instagram	Si				
Feria FADU	Instagram	No				
Le pibe de exactas	Facebook	No	Lo pibe' de exactas es un grupo destinado a estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA -FCEyN para los amigos-exclusivamente. No hagan chanchadas, che.	Grupo privado	6870	Exactas
Graduades FCEN	Facebook		Página de la comunidad de Graduades de la FCEN (Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA)	Grupo privado	1485	Exactas
Exactas posting	Instagram	No	Memes sobre la única facultad con un complejo de superioridad totalmente válido.		357	Exactas
Exactas.Uwu	Instagram	No	Sí, otra página de memes sobre la facu		2029	Exactas
Exactas Bardo	Instagram	No	Memes para Exactas FCEN UBA CBC Shitpost constructivo y destructivo. Humor para evitar desgaste académico		1050	Exactas
FADU - UBA	Facebook	No		Grupo privado		FADU

TABLA 1: LISTADO GENERAL DE PERFILES Y SU RESPECTIVO GRILLADO DE CATEGORÍAS.

Elección de hitos temporales diversos para analizar

Fueron identificados y seleccionados algunos hitos temporales significativos tanto por su envergadura, por su implicaciones o efectos para las Facultades y Ciudad Universitaria (cuestiones académicas-institucionales, eventos deportivos, recitales, cortes de luz, amenaza de bomba, etc), así como también fechas relevantes para la agenda de género.

Los hitos seleccionados fueron un importante partido de fútbol entre clásicos rivales desarrollado en el estadio “Antonio Vespucio Libertri” que se ubica cercano a Ciudad Universitaria, dos avisos de amenaza de bomba, evacuación por sismo, recitales desarrollados en estadios cercanos y la inauguración del baño sin distinción de género en el Pabellón III y del lactario y cambiadores en el Pabellón II de Ciudad Universitaria.

Hitos a analizar	Fecha o período temporal
“Superclásico” River Boca Libertadores	7 de mayo, 2015
Evacuación por sismo	16 de septiembre, 2015
Amenaza de bomba FADU	7 de octubre, 2015
Apagón en Ciudad Universitaria	1ro de julio, 2016
Amenaza de bomba FCEyN	13 de septiembre, 2016
Recital Guns and Roses	4 y 5 de noviembre, 2016
Baño sin distinción de género	Agosto de 2017
Disturbios por partido de fútbol River-Boca	24 de noviembre, 2018
Recital Ciro y los Persas River	15 de diciembre, 2018
Lactario FCEyN y cambiadores	Marzo de 2019

TABLA 2: LISTADO DE HITOS TEMPORALES POR FECHA

El rastreo realizado sobre los denominados hitos temporales fue diferente según su naturaleza. Aquellos hitos fortuitos o abruptos fueron relevados a partir del momento en que sucedieron y hasta una semana posterior (ej. amenaza de bomba, corte de luz). Por el contrario, aquellos hitos vinculados a temáticas de género fueron recorridos desde la semana previa a la fecha del acontecimiento y hasta el mes posterior.

Grillado de posteos en redes sociales

Con el objetivo de ingresar y organizar los posteos, se diseñó una grilla diferenciada según el tipo de red social. Es decir, por un lado, atendiendo a las particularidades de cada red, se ingresó información que les es propia a cada una (*me gusta* en Facebook, cantidad de *retweets* en Twitter, etc) y, por el otro, incluyendo información común a todos los relevamientos (descripción del posteo, fecha, *hashtags* utilizados, etc).

A continuación, se completó una ficha con las categorías definidas por cada posteo relevante en relación a alguno de los hitos mencionados. Cada ficha reúne la siguiente información:

- texto que acompaña a la imagen
- descripción de la imagen
- hashtag principal
- otros hashtags mencionados
- fecha del posteo
- fecha de ingreso del posteo a la grilla

Para el relevamiento realizado en Twitter, también fueron registrados:

- comentarios
- cantidad de *retweets*
- cantidad de *me gusta*

Para el caso del relevamiento en Facebook, la información relevada fue:

- comentarios
- cantidad y tipo de reacciones (me gusta, me encanta, me divierte, me asombra, me entristece, me enoja)
- cantidad de veces en la que el posteo fue compartido



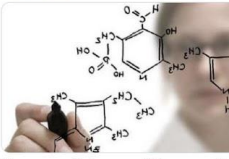
Imagen del posteo			
Texto del posteo	Biberón Sala de lactancia y cambiadores Bebé Desde esta semana el Pabellón 1 cuenta con una sala de lactancia. También se instalaron cambiadores en dos baños de ese pabellón y en otros dos del Pabellón 2: https://bit.ly/2uyJcFd	"Matemáticas argentinas: aún no se cuentan en multitud pero sus logros se multiplican", nota de @AgenciaTelam a 5 representantes de nuestro Departamento de #Matemática: bit.ly/2JAtqVs #Mujeres #Ciencia	Las jornadas por la visibilización del rol de las mujeres y las niñas en la ciencia que se organizarán en la Facu resumidas en esta nota de @noticiasurbanas : https://bit.ly/2CyssDj Biceps flexionadoProfesor ciencia mujerAstronauta mujerDocente mujer #Mujeres #Ciencia
Texto de la imagen	-	-	-
Descripción de la imagen	padre con bebé en un cambiador de un baño	4 matemáticas posan para la foto en el comedor de FCEN #Matemática	mujer escribe formula química sobre un vidrio
Hashtag ppal	-	-	#Mujeres
Hashtags otros	-	#Mujeres #Ciencia	#Ciencia
Fecha de posteo	29 de marzo 2019	25 Mar. 2019	2
Fecha de ingreso del posteo	13/05/2021	13/05/2021	13/05/2021
TW			
Comentarios	2	0	
Retweet	12	26	
Me gusta	88	102	

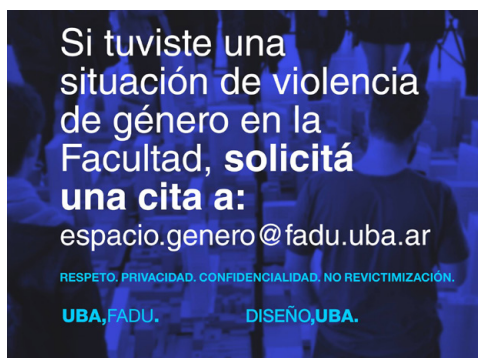
TABLA 3: GRILLADO DE POSTEOS. FRAGMENTO DE FICHADO DE LA CUENTA DE TWITTER DE EXACTAS, UBA.

3. Reformulaciones y ajuste de la estrategia de investigación

A partir del relevamiento y del análisis realizado en la primera etapa de la investigación, fue necesario modificar algunos puntos de la siguiente etapa, tal como había sido planificada.

En relación a los hitos elegidos en la primera etapa y a la luz de los análisis e interpretaciones, fue necesario incorporar, por un lado la campaña Ni Una Menos (3 de Junio 2015 y años subsiguientes), la votación de la ley de Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) (12/13 de junio de 2020) y la creación del Programa por la Igualdad de Género (GenEx) (septiembre 2016) y de la Unidad de Género en FADU (marzo 2017). También se incluyó el Día de la No Violencia (25/11) como otra fecha relevante.

En estos últimos hitos agregados se incluyó además el relevamiento de *hashtags* para poder alcanzar otras publicaciones. Por otro lado, se incluyeron en el relevamiento significantes como *Miedo*,



In/Seguridad, Peligro, Placer, etc. que podrían contribuir a tender puentes de análisis con los resultados de la encuesta “Espacios y Vida Cotidiana en Ciudad Universitaria” realizada para esta investigación.

En relación a las conclusiones preliminares obtenidas de los perfiles relevados en la primera instancia, fue oportuno comenzar a indagar en otros espacios digitales no institucionales donde se propiciaba el intercambio interpersonal de opiniones. En este sentido, fueron seleccionados los foros de las respectivas Facultades para observar enunciados sobre percepciones, gustos y preferencias.

4. Relevamiento de nuevos perfiles

Para la segunda etapa del relevamiento, se trabajó con tres perfiles de Facebook:

FADU/UBA, grupo privado con 44.200 miembros. En el campo Información, dice: “Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo”. *Le' pibé de exactas*, grupo privado con 6.900 miembros. En el campo Información, definida por quienes moderan el grupo, dice: “Lo pibe' de exactas es un grupo destinado a estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA-FCEyN para los amigos-exclusivamente. No hagan chanchadas, che”.¹⁴

Por último, el tercer grupo es *Arquitectura UBA*, que fue incluido luego de descartar grupos de egresadas/os relevados que tenían poco intercambio. Este grupo es público y cuenta con 24.500 miembros. En el campo Información se define como: “Estudiantes y ex estudiantes de arquitectura en la Universidad de Buenos Aires. *ESTE GRUPO NO ES POLITICO* Se ha creado un grupo abierto y público para poder debatir las realidades de la Facultad y la arquitectura sin restricciones”.

En esta segunda instancia, los hallazgos fueron volcados en la plataforma de pizarra colaborativa “Mural” para tener mejor visibilidad de los posteos y poder organizar y comparar mejor los ejes transversales (ver Imagen 6). Para ello, se organizaron los perfiles en filas (FADU/UBA, Le' pibé de exactas y Arquitectura UBA) y los hitos por columnas.

¹⁴ En agosto de 2017, un miembro del grupo propuso “che, y si cambiamos el nombre a le pibe' de exactas? o lx pibx' de exactas? Ya hubo rosca al respecto?”. Este posteo tuvo una gran repercusión: 74 reacciones y 326 comentarios. Se trata de cifras mucho mayores al promedio de interacciones del grupo lo cual demuestra lo convocante y polémica que resulta la utilización del lenguaje inclusivo. Pese a que hubo muchas críticas y resistencias, el nombre del grupo fue modificado pero lxs moderadores no actualizaron la descripción del grupo que continuó en masculino.

Imagen 6. QR de acceso a la pizarra colaborativa en Mural. Para acceder desde



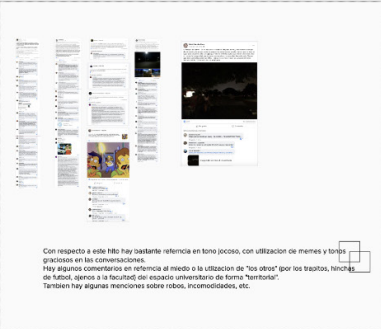


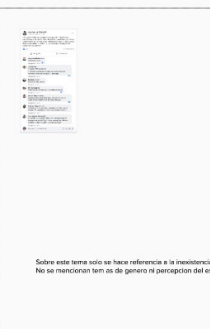
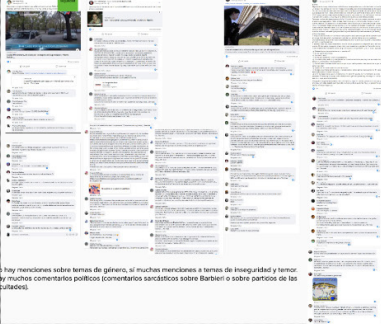
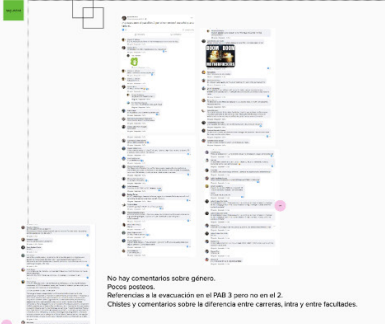
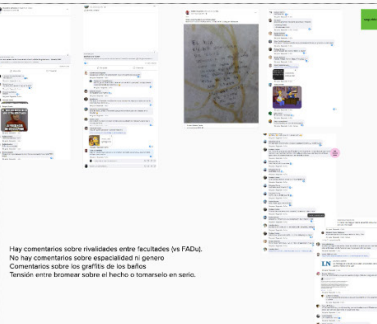
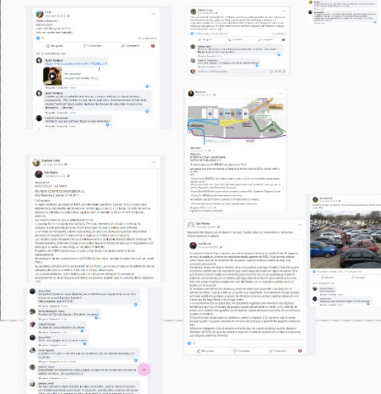
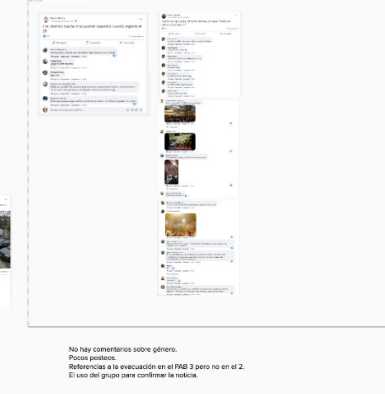
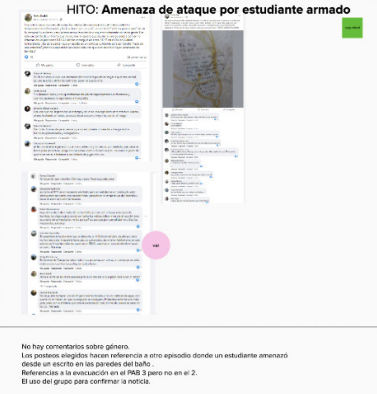
<p>FADU UBA</p> <p>HITO: Superclase 2015</p>  <p>Con respecto a este hito hay bastante referencia en tono jocoso, con utilización de memes y tonos graciosos en las conversaciones. Hay algunos comentarios en referencia al miedo o la utilización de "los otros" por los traumas, hitos de terror, agnos a la facultad del espacio universitario de forma "humorosa". También hay algunas menciones sobre robos, incomodidades, etc.</p>	<p>HITO: Evacuación por sismo</p>  <p>También frente a la evacuación por sismo se habla de miedo, sorpresa y hay mucha cantidad de comentarios chistosos, burlescos. No hay comentarios sobre género.</p>	<p>HITO: Amenaza de bomba FADU</p>  <p>Los intercambios mantienen un tono de chiste con utilización de memes. Hay comentarios sobre rivalidades entre facultades (vs FCECyU). No hay comentarios sobre espacialidad ni género.</p>	<p>HITO: Apagon en Ciudad</p>  <p>Sobre este tema solo se hace referencia a la inmovilidad. No se mencionan temas de género ni percepción del espacio.</p>
<p>LE PIPE DE EXACTAS</p>  <p>No hay menciones sobre temas de género, sí muchas menciones a temas de inseguridad y temor. Hay muchos comentarios políticos/comentarios sarcásticos sobre Barbiel o sobre partidos de los facultados.</p>	<p>HITO: Evacuación por sismo</p>  <p>No hay comentarios sobre género. Pocos positivos. Referencias a la evacuación en el PAB 3 pero no en el 2. Chistes y comentarios sobre la diferencia entre carreras, infra y entre facultades.</p>	<p>HITO: Amenaza de bomba FADU</p>  <p>Hay comentarios sobre rivalidades entre facultades (vs FADU). No hay comentarios sobre espacialidad ni género. Comentarios sobre los graffiti de los baños. Ternión entre bromear sobre el hecho o tomárselo en serio.</p>	<p>No se menciona</p>
<p>ARQUITECTURA UBA</p> 	<p>HITO: Evacuación por sismo</p>  <p>No hay comentarios sobre género. Pocos positivos. Referencias a la evacuación en el PAB 3 pero no en el 2. El uso del grupo para confirmar la noticia.</p>	<p>HITO: Amenaza de ataque por estudiante armado</p>  <p>No hay comentarios sobre género. Los posteos singulares hacen referencia a otro episodio donde un estudiante amenazó desde un escritorio en los pasillos del baño. Referencia a la evacuación en el PAB 3 pero no en el 2. El uso del grupo para confirmar la noticia.</p>	<p>Sobre este tema solo se hace referencia a objetos perdidos. No se mencionan temas de género ni percepción del espacio.</p>

Imagen 7. Pizarra colaborativa en Mural donde fueron volcados los perfiles de Facebook relevados.

Por otro lado, también en Mural, se registraron posteos significativos de los tres perfiles mencionados en torno a las sensaciones también evaluadas en la encuesta (ver Imágenes 7 y 8).

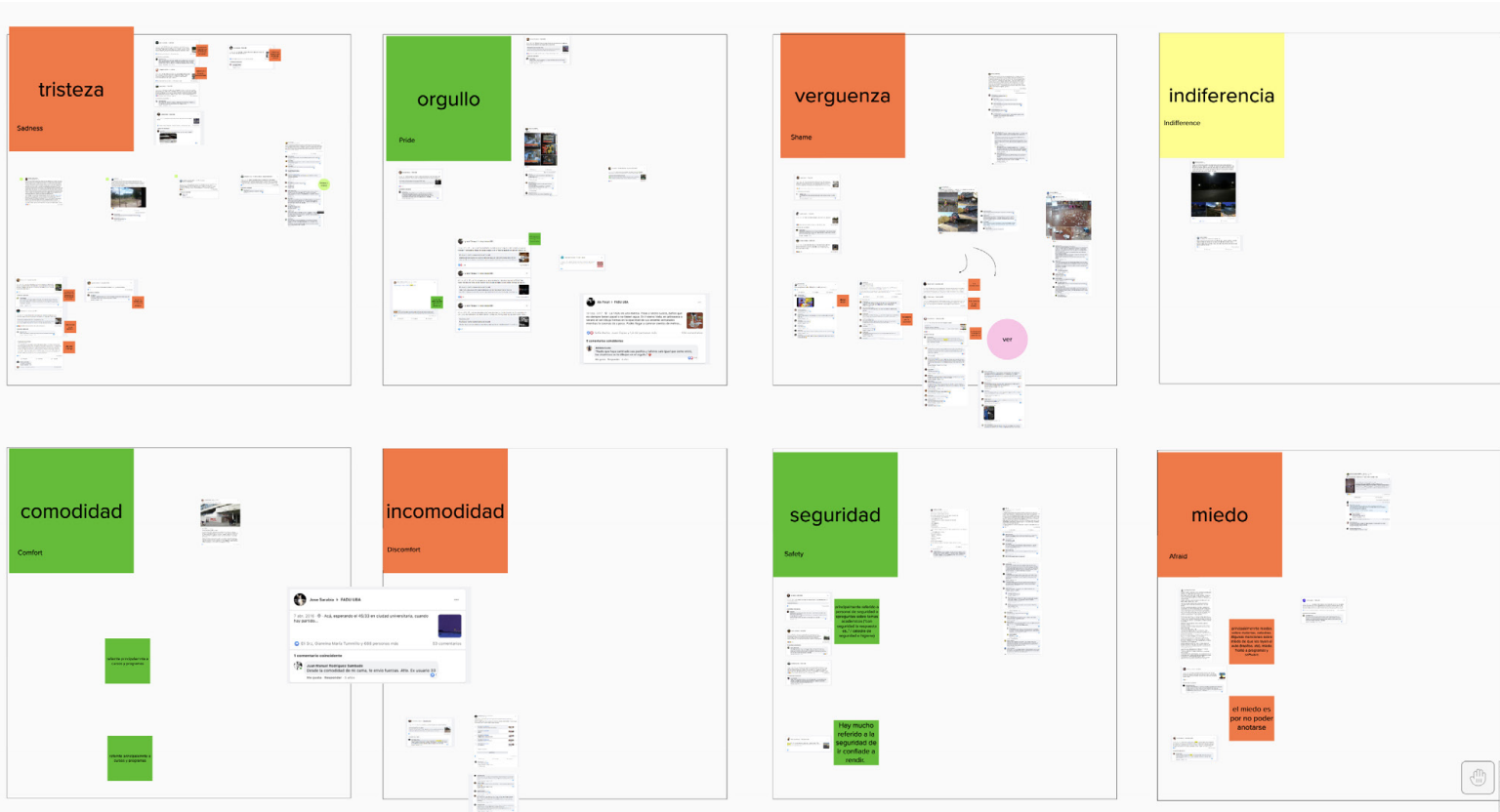


Imagen 8. Pizarra colaborativa en Mural donde fueron volcados los posts de Facebook de acuerdo a sensación/sentimiento.

A. HALLAZGOS A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN NETNOGRÁFICA

De acuerdo al desarrollo metodológico planteado, los hallazgos serán presentados de acuerdo a los hitos y hashtags relevados. Tal como ya fue mencionado en el apartado sobre diseño de investigación de este componente, la elección de estos acontecimientos (en los que Ciudad Universitaria estuvo implicada de manera directa o indirecta) fue la estrategia adoptada para encontrar posts relevantes acordes a los objetivos de la investigación.

Eventos deportivos y recitales realizados en el estadio de River Plate

Antes de introducir los resultados obtenidos en estos hitos, cabe mencionar que éstos son relevantes para las vivencias de las personas que transitan cotidianamente en Ciudad Universitaria por la cercanía que el predio deportivo del Club Atlético River Plate tiene con el campus. Para mayor precisión, al ingreso norte de CU se accede a través del puente vehicular “Ángel Amadeo Labruna” que conecta el entorno inmediato del estadio con estos espacios de la universidad. El estadio Antonio Vespucio Liberti,

- 15 Se trata del estadio de mayor capacidad de la Argentina.

conocido popularmente como “el Monumental”, cuenta con una capacidad de 72.000 personas¹⁵ que llegan al lugar para los partidos y eventos (recitales en su mayoría) a través de los mismos medios de transporte que utilizan quienes se dirigen a Ciudad Universitaria a trabajar o estudiar. En este sentido, la realización de un partido de fútbol o de un recital en días y horarios coincidentes con la cursada afecta el normal desarrollo de las actividades cotidianas. Por ejemplo, los colectivos modifican sus rutas y horarios habituales, el transporte público que llega a Ciudad Universitaria y los estacionamientos de los pabellones se ocupan por personas que van al estadio, etc. Con frecuencia se suman, además, situaciones violentas como robos o discusiones con trapitos, tal como se conoce a quienes cuidan los vehículos de modo informal en tales eventos.

En este grupo fueron reunidos recitales (fueron seleccionados dos conciertos que tuvieron lugar en 2016 y 2018) y partidos de fútbol (se relevaron dos partidos del llamado “superclásico” de la Argentina, en los años 2015 y 2018, jugados de local en el estadio de River, frente a Boca Juniors).

Los recitales no tuvieron menciones en los perfiles relevados, con excepción de algunas referencias informativas sobre el estado de los accesos (“Corte del puente Labruna por recital en River, a partir de las 12hs”) (Ver Imagen 9) en cuentas institucionales.

Por otro lado, los partidos de fútbol tuvieron gran cantidad de menciones e intercambios. Las cuentas institucionales mantuvieron también en relación a este hito un rol informativo, anticipando sobre cambios en los ingresos y modos de circulación por Ciudad Universitaria.



Imagen 9. Tweet de @Exactas_UBA del 7 de mayo de 2015, en ocasión de un partido de fútbol a disputarse en el estadio Monumental.

En los perfiles no institucionales relevados, hay muchos comentarios sobre el modo en que lo/as estudiantes se ven perjudicados en cada oportunidad que hay partidos, argumentando que la educación no es más importante que el fútbol: “...país que suspende sus clases por un partido es claramente un país que tiene mal sus prioridades” (ver Imagen 10).

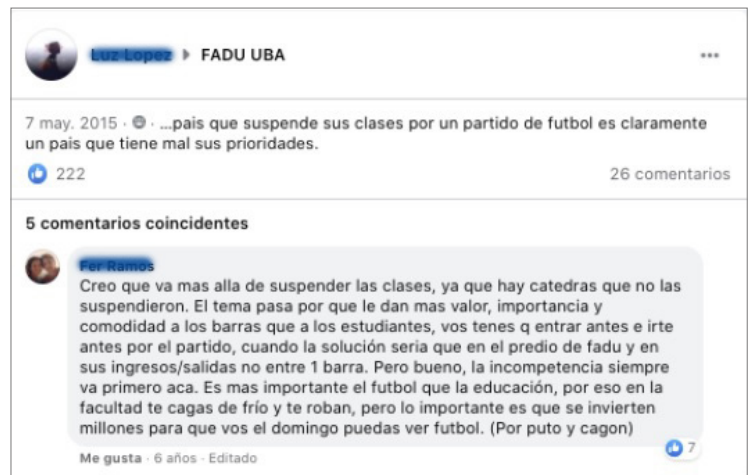


Imagen 10. Comentario realizado en el grupo de Facebook FADU UBA, el 7 de mayo de 2015.

También se advierte sobre situaciones de inseguridad y temor atravesadas. En distintos comentarios se marca enfáticamente la diferencia entre aquellas personas propias al espacio universitario y los “otros”: trapitos, hinchas de fútbol quienes aparecen como los responsables de esas situaciones. En este punto aparecen también algunos comentarios vinculados a la violencia de género (“las chicas no pueden salir tarde de la facu en paz”) (ver Imagen 11).



Imagen 11. Comentario realizado en el grupo de Facebook FADU UBA, el 14 de abril de 2015.

Por último, en los posteos son muy criticadas las autoridades –tanto de las Facultades como de la UBA– por no tomar las medidas para poder prevenir estas situaciones.

Evacuación por sismo y apagón en Ciudad Universitaria

En relación a estos hitos, nuevamente las cuentas institucionales brindan información y, aunque con pocos posteos realizados, el mayor grado de intercambio se da en los perfiles no institucionales. En este caso, no fueron encontradas menciones a temáticas de género y los comentarios tuvieron un tono gracioso o burlón (“che, tiembla mucho más puente saavedra cuando esperás el 28”, “yo sólo quiero saber si alguien filmó al péndulo de Foucault durante los temblores”, “esto del corte de luz es un suceso chimentero”) (Ver imagen 12).



Imagen 12. Comentario realizado en el grupo Arquitectura UBA, el 16 de septiembre de 2015.

Amenaza de ataque por estudiante armado en FADU y amenaza de bomba en FCEyN

El graffiti encontrado en octubre de 2015 en uno de los baños de FADU con una amenaza de ataque con arma en el patio central, generó gran repercusión e interacción en las redes sociales, tanto en aquellas vinculadas a la propia FADU como en aquellas vinculadas a FCEyN. La pintada, de unos 10 centímetros por 10 centímetros, fue escrita en una de las paredes, al lado de un inodoro,

¹⁶ <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/un-mensaje-en-un-bano-de-ciudad-universitaria-provoco-alarma-y-temor-en-la-uba-nid1834121/>

y contenía el mensaje “El día 14 de octubre de 2015 vendré a la Facultad con un arma y la vaciaré en el centro del patio contra todo el que se me cruce. ¿No me creés? Te espero el 14”.¹⁶ El posteo que contenía la fotografía de la amenaza provocó en la comunidad tanto de estudiantes como de docentes, en los distintos perfiles y cuentas relevados, gran debate sobre la veracidad o no de la amenaza, sobre la necesidad o no de la suspensión de clases, etc. Por otro lado, también fueron encontrados muchos comentarios en los cuales el eje de la discusión era la Seguridad de quienes asisten diariamente a la Facultad. Es decir, derivó en intercambios referidos a la posibilidad de que ocurran diferentes sucesos dadas las condiciones no restrictivas de acceso a los pabellones de Ciudad Universitaria. Surgieron comentarios sobre la necesidad o no de colocar cámaras, incrementar el personal de vigilancia, cuestiones referidas a la autonomía universitaria, etc.

El intercambio estuvo, en su mayoría, mediado por la ironía y el humor. Los memes ocuparon gran parte del intercambio entre estudiantes principalmente de la FADU. “Al final, siempre somos noticia por barrabruvas, robos, trapitos, temblores, amenazas de bomba y ahora amenazas en baños. Para mí que alguien eligió mal la manera de promocionar la FADU”, afirma un posteo realizado en el grupo de Facebook FADU/UBA, ilustrado por una imagen de *Los Simpsons*. (Ver Imagen 13).

Gonzalo Espinoza ▸ FADU UBA

6 oct. 2015 · 🌐 · Al final siempre somos noticia por barrabravas, robos, trapitos, temblores, amenazas de bomba y ahora amenazas en baños. Para mí que alguien eligió mal la manera de promocionar la FADU

👤 **Mayra Balle**, **Sofía Rocha** y 598 personas más

28 comentarios



👤 **Mayra Balle**, **Sofía Rocha** y 598 personas más

28 comentarios

👍 Me gusta 💬 Comentar

Sergio Velazquez
jajajaja sos un hdp! 🌟 8
Me gusta · Responder · 5 años

Nicolas Bošković
Es todo un proyecto de los de audiovisual. 🌟 15
Me gusta · Responder · 5 años

Liz Bruni
Prefiero eso que al pabellon 2, que es bastante tetrico 🌟 4
Me gusta · Responder · 5 años
↳ 5 respuestas

Leandro Guido
FADUU, paseenn! (Chc chc) 🌟 12
Me gusta · Responder · Ver traducción · 5 años

Mica Galarza
Por lo menos no somos conocidos por lo de post porno ... por ahora 🌟 22
Me gusta · Responder · 5 años

Imagen 13. Posteo realizado en el grupo FADU UBA, el 6 de octubre de 2015.

El hecho de que la amenaza haya surgido a partir de un graffiti en el baño también llevó el eje de la discusión a ese espacio particular. Al posteo con una foto de la amenaza alguien respondió “por más que los graffitis de los baños sean la forma de arte más elevada (ya que no son hechos ni por reconocimiento ni por plata), no diría que la gente que los escribe es gente seria. Asustarse de esto es una verdadera idiotez”. Al posteo con la misma imagen en el grupo de Facebook Arquitectura UBA, alguien respondió “no hay fuente más confiable que pintada en baño público”.



Imagen 14. Tweet del 6 de octubre de 2015. Fuente: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/un-mensaje-en-un-bano-de-ciudad-universitaria-provoco-alarma-y-temor-en-la-uba-nid1834121/>





Imagen 15 e Imagen 16. Tweets del 6 de octubre de 2015. Fuente: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/un-mensaje-en-un-bano-de-ciudad-universitaria-provoco-alarma-y-temor-en-la-uba-nid1834121/>

Después del mensaje hallado en un baño de la FADU, también en octubre de 2015, hubo una amenaza de bomba en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Este episodio no tuvo el mismo grado de repercusión en redes sociales que el abordado anteriormente si bien impactó en el acontecer cotidiano dado que la Facultad debió ser evacuada mientras se efectuaba la revisión (*ver Imagen 17*). Este hecho fue referido solamente en el grupo de Facebook de estudiantes de dicha Facultad, de modo tangencial y en tono irónico: “Che, si hace pocos minutos alguien se dejó olvidada una mochila negra en las paradas de colectivo (Pab. 1), que sepa que la tiene la gente de High Security. Si era una bomba o alguna otra clase de artefacto explosivo, favor de avisar, para desalojar el lugar(?)”.



Imagen 17. Los estudiantes y docentes fueron evacuados de inmediato y aguardaron en los espacios exteriores linderos al pabellón II. Foto: @EstebanAP, Fuente: <https://www.bigbangnews.com/actualidad/evacuaron-ciudad-universitaria-por-una-amenaza-de-bomba-2015-10-6-8-22-0>

Inauguración de espacios generizados en FADU y FCEyN

La inauguración del baño sin distinción de género en el Pabellón III en agosto de 2017 constituye el espacio que ha resultado más significativo en nuestro análisis, teniendo en cuenta reacciones y comentarios.

Tanto en Twitter como en Facebook hubo pronunciamientos a favor pero las reacciones fueron mayormente negativas/insultantes o irónicas/graciosas (Ver Imagen 18). Entre los comentarios negativos que recibió esta noticia se encuentran los que critican la medida criticando las políticas de género y el feminismo en general (“La ideología de género sigue avanzando con su nefasta agenda, y en una universidad pública para colmo”, “a los que se les ocurrió esta idea tienen diarrea en lugar de cerebro”, “la ideología de género es cáncer”) (Ver Imagen 19).

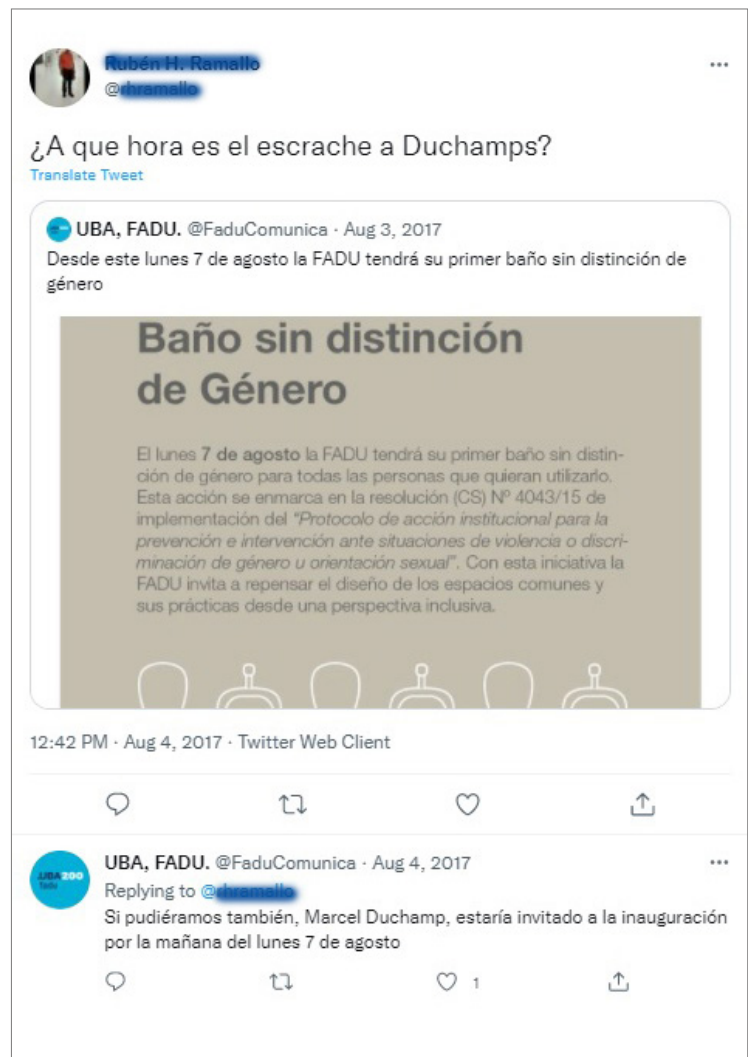


Imagen 18. Tweet que cita al tweet de @FADU_Comunica del 3 de agosto de 2017.



Imagen 19. Comentarios en respuesta al tweet de @Fadu_Comunica del 3 de agosto de 2017.

Frente a las posiciones en contra, quienes apoyan la medida lo manifiestan tanto a través de emojis y frases breves (“Love eterno”, “Gracias UBA”, “FADU te quiero mucho”), como a través de largas explicaciones que argumentan la medida y utilizan, en general, el lenguaje inclusivo (“Si no lo entendés, podés igual respetarlo, sino te gusta ...podés igual no usarlo...si te interesa, lee y ponete en los zapatos del otrx”) (Ver Imagen 20).

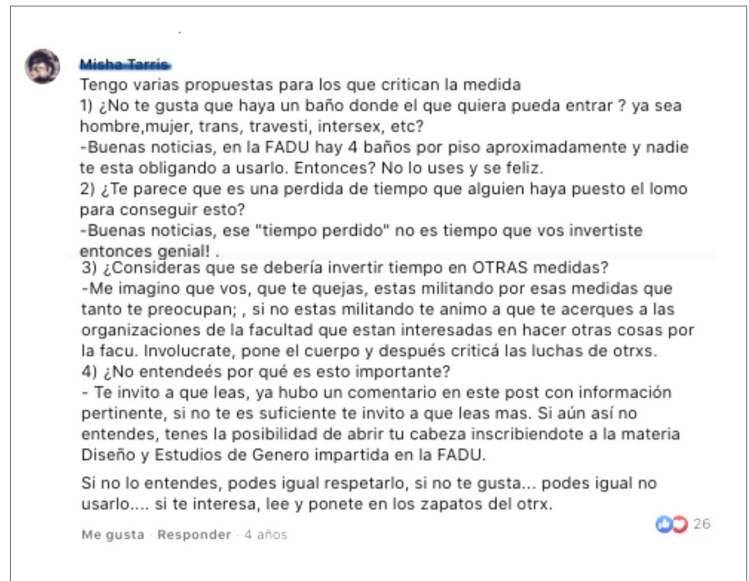


Imagen 20. Comentario realizado en el grupo FADU UBA, a partir de un posteo que anuncia la inauguración del baño sin distinción de género en agosto de 2017.



En algunos casos, la ironía (“En el baño sin distinción de género se permiten tríos”) (Ver Imagen 21) y el humor (la ya mencionada “A qué hora es el escrache a Duchamps?” –Ver Imagen 18–) son utilizados como medio para mostrar, en un caso el rechazo y en otro el apoyo al baño sin distinción de género.



Imagen 21. Posteo realizado en el grupo FADU UBA en agosto de 2017.

Sin embargo, el mayor número de intervenciones en tono irónico cuestionan la prioridad de su creación, frente a la existencia de otras necesidades que son leídas como más urgentes. La referencia al mantenimiento o limpieza de los edificios parece constituir un modo de menospreciar la medida en tanto hay otras cuestiones, aparentemente más importantes que son desatendidas

(“Me pregunto por qué no arreglan los ascensores que cada día se están deteriorando más”, “Muy positivo lo de la inclusión... Sobre todo con el tema de los ascensores funcionando perfecto para las personas con movilidad reducida”) (Ver Imagen 22). Este tipo de comentarios sobre el mantenimiento y limpieza no solo aparecen ante la mención del baño sin distinción de género sino que es una constante cuando se referencian otros espacios de las Facultades. También aparece no sólo como queja sino como expectativa. Por ejemplo, ante el anuncio de la inauguración de la nueva biblioteca y del Aula Magna, en FADU (FADU Comunica, Twitter, agosto de 2017) alguien comentó: “Ojalá no la rayen, por lo que se ve en las fotos, está muy bueno! El año pasado fui de visita y todo el edificio me pareció un desastre”.

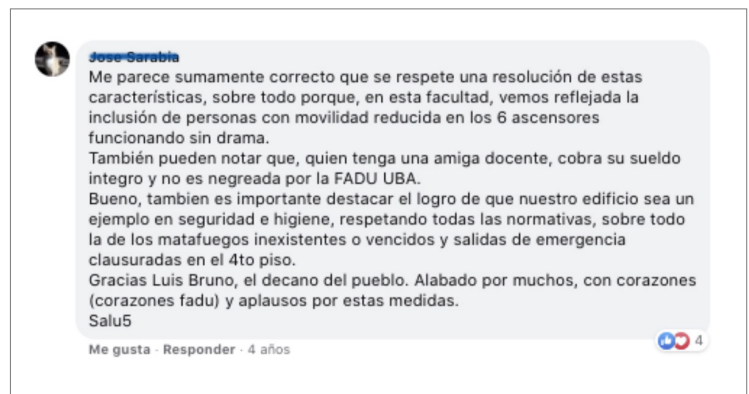


Imagen 22. Comentario realizado en el grupo FADU UBA, a partir de un posteo que anuncia la inauguración del baño sin distinción de género en agosto de 2017.

Este tipo de lecturas también aparecen, paradójicamente, frente a las menciones de la construcción del nuevo jardín de infantes en el espacio entre los pabellones 2 y 3 en los grupos de Facebook (“teóricamente esa construcción entre pabellones va a ser el nuevo jardín conjunto entre Fadu y Exactas ...parece que había plata”, “hablando del tema, qué tan necesario es un jardín maternal entre los pabellones 2 y 3? O sea, todo bien pero en crisis presupuestaria, con docentes que no cobran y llegando a fin de año, es tan necesario”) (Ver Imágenes 23, 24 y 25).



Imagen 23. Posteo realizado en el grupo FADU UBA en mayo de 2016.



Imagen 24. Meme del posteo realizado en el grupo FADU UBA en mayo de 2016.

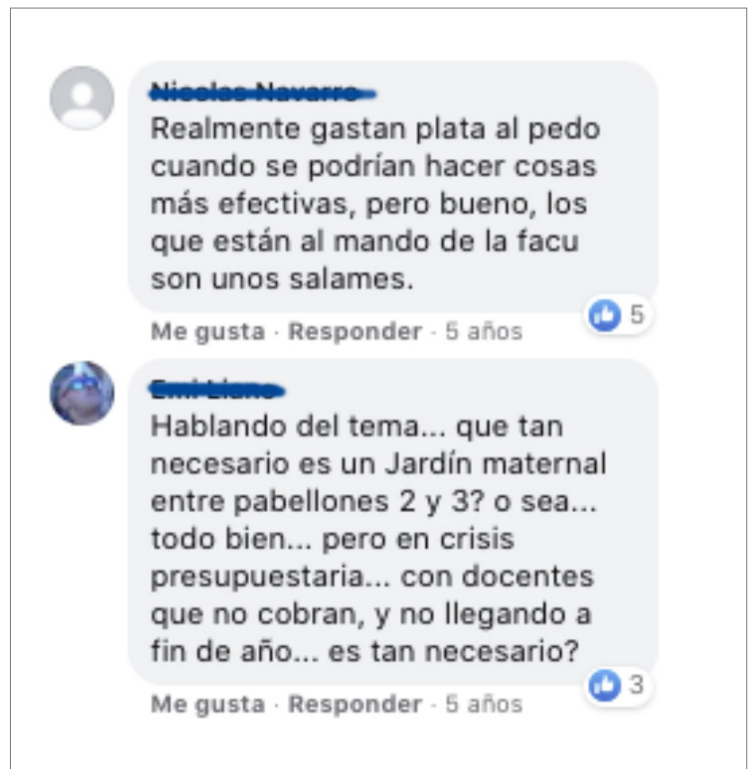


Imagen 25. Comentarios al posteo realizado en el grupo FADU UBA en mayo de 2016.

También hay críticas al emplazamiento del jardín, entre los Pabellones II y III, porque ocupa un lugar que utilizan los/as estudiantes para descansar al aire libre (Ver Imagen 26).





Imagen 26. Posteo y comentarios realizados en el grupo Le pibé de éxactas en octubre de 2015.

Efemérides feministas

Por último, fueron relevadas las publicaciones en torno a fechas claves de la agenda feminista: 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer), 25 de noviembre (Día de la Eliminación de Violencia contra la Mujer), 3 de junio (#NiunaMenos) y otras fechas en relación a la votación por la Ley de Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), finalmente aprobada en 2021.

Esta búsqueda arrojó la creciente participación de grupos de las Facultades en marchas y movilizaciones. Sin embargo, los posteos no estaban vinculados a espacios de las Facultades o de Ciudad Universitaria en general.

En tanto estas fechas fueron recorridas en el período propuesto por la investigación (2015 - 2020), es notorio el incremento de posteos e interacciones en todos los perfiles analizados a medida que avanzan los años. Paralelamente a la mayor visibilidad obtenida por estos temas, aumentan también los comentarios negativos y, al igual que lo sucedido con el anuncio del baño sin distinción de género- aumentan los ataques al uso del lenguaje inclusivo. “Científiques? Aprendan a escribir primero”, responde alguien a un posteo que utiliza el hashtag #CientífiquesPorElAbortoLegal que acompaña una serie de fotos de personas que muestran el pañuelo verde la campaña por el aborto seguro, legal y gratuito.

Los posteos que acompañaban y apoyaban la lucha por la sanción de la ley de IVE fueron también muy atacados por su grado de pertenencia a los grupos de Facebook en los que estaban teniendo lugar. En el grupo Arquitectura UBA alguien postuló: “Puede ser un poco de respeto para todos los que no compartimos esta ideología del aborto? A los administradores pregunto, es posible que no se generen estos debates que fomentan la violencia, que tiene un tinte político y que no tienen nada que ver con la arquitectura?”. Ese comentario despertó numerosos comentarios a favor (“desde cuándo se habla de arquitectura en este grupo?”, “andate del grupo, la FADU es así”) y en contra (“tiene mucho que ver con la arquitectura cuando las minas de pañuelo verde salen a cagar y escribir con aerosol los edificios”) (Ver Imagen 27) de lo que es posible hacer o no en los espacios universitarios, aunque éstos sean virtuales.



Imagen 27. Comentario a un posteo realizado en el grupo Arquitectura UBA en diciembre de 2020, en torno a la discusión sobre la ley de acceso a la IVE.

Síntesis analítica del relevamiento netnográfico

A partir del relevamiento en redes sociales realizado en ambas etapas es posible afirmar que no fueron encontradas grandes cantidades de menciones de temas de género vinculados a los espacios de Ciudad Universitaria. Esta ausencia, encontrada en una primera instancia en perfiles institucionales en twitter, motivó la elección de otra red social como Facebook, a través de grupos de ambas Facultades que cuentan con gran cantidad de miembros y que son muy utilizados. Sin embargo, tampoco resultó significativa la vinculación entre las temáticas de género y los diversos espacios del campus.

Los posteos institucionales en torno a espacios generizados en Ciudad Universitaria registrados contaban con muy baja interacción y esta situación también se vio repetida en los análisis de grupos de Facebook. Si bien esta observación resultó llamativa –quizás por contraste con la presencia que estos temas han cobrado en el espacio público en general en el último tiempo–,

resulta acorde a los resultados de la encuesta "Espacios y Vida Cotidiana en Ciudad Universitaria" que da cuenta que a buena parte de los encuestados los espacios generizados le resultan desconocidos o indiferentes. En este sentido, se observa que los temas de la agenda feminista no tienen un peso significativo en las interacciones en redes –al menos a corto plazo– en relación a otros espacios de las Facultades.



- 17 Nuevamente, con la excepción de la inauguración del baño sin distinción de género que recogió una cantidad de likes, quotes y retweets muy por sobre el promedio habitual.

De todos modos, una mirada a lo largo del período comprendido en la investigación (2015-2020), muestra el incremento progresivo de la presencia de temas de género en general -desde distintos temas y abordajes- en las redes y perfiles analizados. A partir de 2017, las marchas y actividades en torno a las fechas del 8M, del #NiUnaMenos, del Día de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, la agenda feminista comienza a ganar mayor visibilidad.

La excepción en términos de impacto en redes sociales está marcada por el baño sin distinción de género ubicado en la Planta Baja del Pabellón 3. Su inauguración, en agosto de 2017, constituye un hito que es presentado y discutido en las redes sociales relevadas para ambos pabellones. En este acontecimiento se condensan tres ejes del debate e intercambio. Por un lado, se discute la impor-

tancia y necesidad (o no) de contar con este tipo de baño. Por el otro, se menciona repetidamente el estado de limpieza y de escasez de insumos de los baños de la Facultad. Por último, aparecen discusiones en torno a temas de género que no guardan relación con los espacios de la Facultad.

Los perfiles institucionales abordados en twitter ofrecían mensajes unidireccionales con poca apertura e invitación a la interacción y el debate.¹⁷ Dado que su propósito es informativo no propician –o directamente, eliminan– intercambios polémicos. Por otro lado, los grupos de Facebook se nutren de la colaboración de sus



miembros. En este sentido, los posteos tienen en gran medida un carácter solidario (avisar el encuentro de algún objeto, como un cargador o una prenda de vestir, anunciar el cambio de recorrido de algún colectivo) pero también asumen el lugar de advertencia o de denuncia (se comentan los peligros de cruzar el puente de Ciudad

Universitaria de noche, se reporta la presencia de un acosador en uno de los pabellones, etc.). Las respuestas a estas publicaciones no siempre están en sintonía con el carácter del posteo. Las burlas, las ironías –incluyendo el recurso de los memes–, los insultos – que muchas veces requieren la intervención normativa de quienes administran– son moneda corriente.

Las resistencias al planteo de los temas de género surgen en los casos analizados de modos velados. En algunos casos, se plantea que incluir temas de agenda feminista en los posteos se aparta del objetivo del grupo. Otro tema que funciona como resistencia a la implementación de políticas de género tiene que ver con las críticas al mantenimiento y limpieza de los edificios. En este sentido, ante la aparición de cuestiones como, por ejemplo, el baño sin distinción de género en FADU, desde las redes se hace hincapié en que sería necesario mejorar las condiciones de los baños existentes antes que crear otros nuevos. Pero la mayor y más presente resistencia a los temas de género se manifiesta en la crítica, burla u objeción al modo de enunciación que utiliza el lenguaje inclusivo.

En el contexto de suspensión de clases debido a la pandemia en el que se desarrolló la investigación, la netnografía buscó indagar en las sensaciones y percepciones en torno a los espacios universitarios desde la comunicación e intercambio en redes sociales. El relevamiento realizado tanto de perfiles institucionales como no institucionales y en distintas redes permitió acceder a una pluralidad de voces y de opiniones así como a tonos y registros diversos. Si bien en el paso de la etnografía a la netnografía –obligado por las circunstancias– se ha perdido el registro del modo de habitar los espacios universitarios, se ha obtenido a cambio un registro del modo en que esos mismos espacios son habitados virtualmente y en los que más y otras voces se vuelven audibles.

2.c Taller de diseño de proyectos situados en Ciudad Universitaria

Con el objetivo de relevar las voces de estudiantes en torno al vínculo espacio, afectos y género, y dado el contexto de aislamiento antes mencionado, durante el período lectivo marzo-julio de 2021, en colaboración con la Cátedra Flesler de Diseño y Estudios de Género de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, se realizó un taller en el que participaron 182 estudiantes de grado, con el objetivo de elaborar un proyecto de rediseño del espacio universitario desde una perspectiva de género.

Quienes participaron pertenecen a las carreras de Arquitectura, Diseño Industrial, Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria, Diseño Textil, Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje, y Diseño de Imagen y Sonido. En el contexto de no presencialidad, se diseñó la experiencia exclusivamente a través del Campus Virtual. En una primera instancia se dictaron 5 clases teóricas, en encuentros virtuales vía la plataforma Zoom, donde se explicó el marco conceptual y se compartieron los hallazgos preliminares tanto de la encuesta como de la investigación netnográfica. Luego, se otorgaron 5 clases para el planteo del proyecto de diseño que cada grupo integrado por 5 o 6 estudiantes debía proponer. En el Campus Virtual se dividieron cuatro comisiones con los integrantes de cada equipo para guiarlos en el proceso de diseño de un proyecto (audiovisual, espacial, gráfico, objetual) que se ubique en el área del Campus de la UBA y contemple los hallazgos de los primeros componentes de la Investigación (Encuesta y Netnografía). El resultado fue de 34 proyectos realizados.

Para el análisis del material obtenido, en una primera instancia se pensó en agrupar a los proyectos según los cuatro conjuntos empleados para la Encuesta: a) Espacios generizados, b) Espacios pedagógicos, c) Exteriores, encuentro y tránsito, d) Espacios de gestión. Sin embargo, una vez reunidos la totalidad de los proyectos, se constató que no hubo mayor interés en proponer alguna intervención en la categoría d, mientras que las categorías b y c fueron las más convocantes. Como puede observarse en el *Gráfico 34*, debajo de estas líneas, de 34 proyectos, el 44,1% (15 proyectos) se enmarcó en la categoría c, el 32,4% (13 proyectos) en la categoría b, el 14,7% (5 proyectos) en la categoría a y el 8,8% en la categoría d (3 proyectos). Este hallazgo coincide con algunas reflexiones elaboradas a partir de los resultados de la encuesta y la investigación netnográfica, que desarrollaremos más adelante.

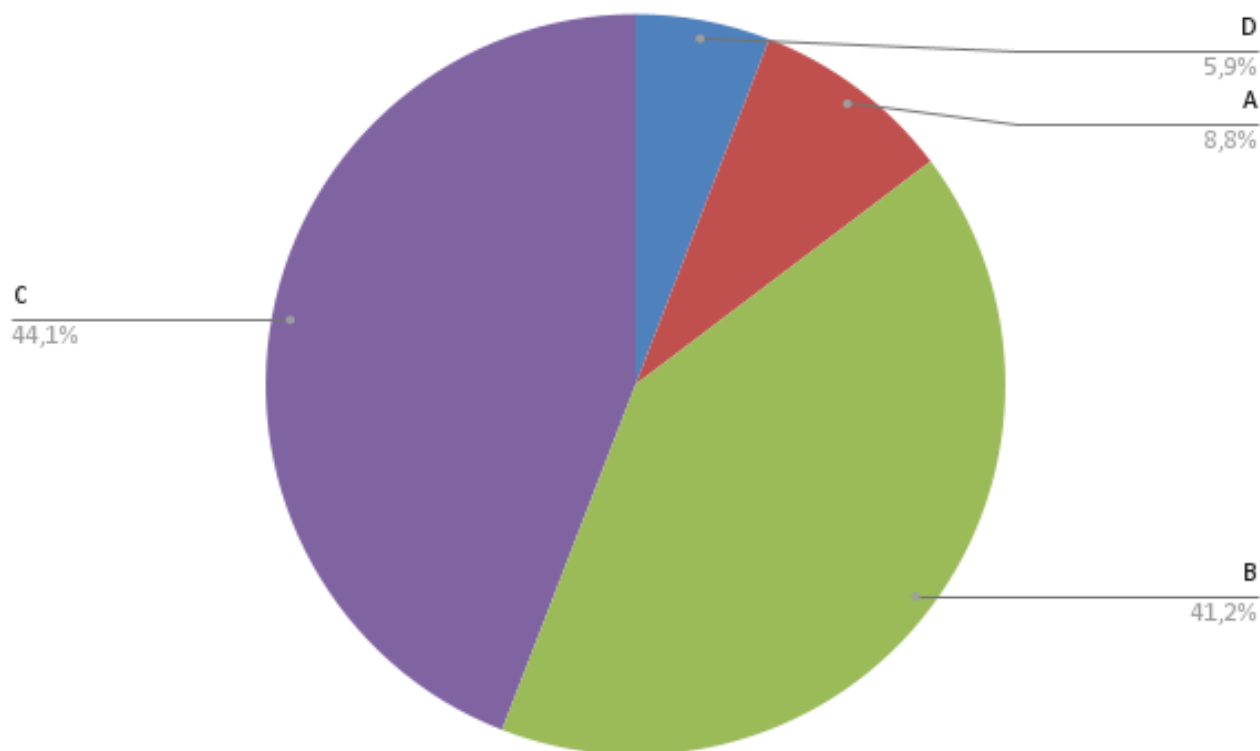


GRÁFICO 34. DYEG- AGRUPACIÓN DE PROYECTOS

A continuación se presentan los 34 proyectos en imágenes de los posters presentados y sus respectivos abstracts. Se agruparon según las categorías a) Espacios generizados, b) Espacios pedagógicos, c) Exteriores, encuentro y tránsito, d) Espacios de gestión.

a)

Proyectos agrupados por Espacios generizados

BADU. Baño accesible de diversos usos

Estudiantes: Daniela Liliana Carabajal, Paula Luciana Garcia Iglesia, Ezequiel Dario Piedrabuena, Sebastian Alejandro Preto, Lucia Jimena Suarez Paz, Florencia Soledad Zobelza Argel.

Se proyectó un baño sin distinción de género instalado en el estacionamiento anexo al Pabellón III, un espacio abierto, de fácil acceso y mayor visibilización que el baño de estas características que existe en FADU. Asimismo se planteó un espacio de cuidado colectivo, ecológico, reutilizando contenedores en desuso con un sistema de ensamble que permite ir incorporando y modificando la estructura de acuerdo a las necesidades del espacio y la/es/os usuaria/es/os.

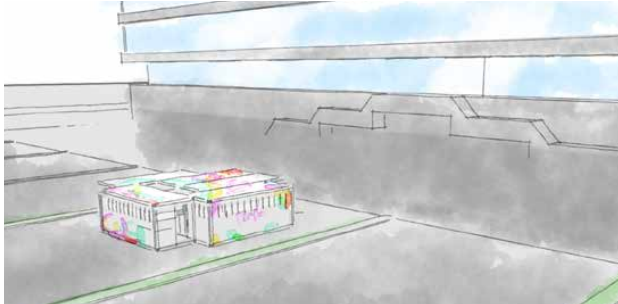
BADU

BAÑO ACCESIBLE DE DIVERSOS USOS



Audio para no videntes

DY DISEÑO EG Y ESTUDIOS DE GÉNERO FLESLER / FADU / UBA	DOCENTES	ESTUDIANTES
	ISMAEL Y FACUNDO	CARBAJAL, Daniela Liliana GARCÍA IGLESIA, Paula Luciana PEDRABUENA, Ezequiel Darío
NOMBRE DEL TRABAJO:		
BADU BAÑO		



Introducción

Nuestro proyecto es un espacio que "queeriza" el concepto de **inclusivo**. Se trata de un baño sin distinción de género ubicado en el estacionamiento de FADU

¿Para quién está pensado?

Nuestro espacio está pensado para la comunidad académica de **FADU**. Tanto para alumnos, como para docentes y no docentes.

Marco teórico

"Lo que no tiene nombre" **Dianna Maffia**
 "Del urbanismo androcéntrico a la ciudad cuidadora" **Valdivia**
 "Libidinar los espacios" **Blanco**



EL ESPACIO DE TODXS

¿Alguna vez escribiste o dibujaste en las paredes de los baños públicos?



¿Qué opinas sobre los baños sin distinción de género?



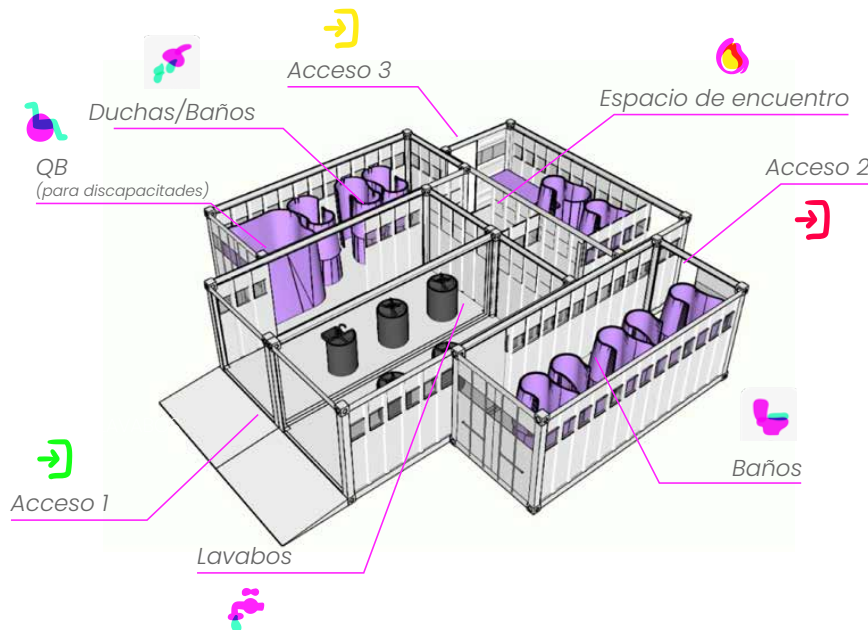
¿Sabes lo que es una tetera?



12.2521 Estudiantes y profesores



60% Cree que se necesitan espacios queer



El Formato QB

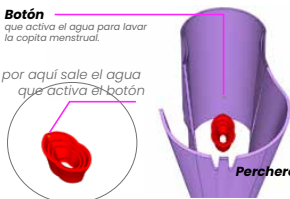
Es un dispositivo que mediante una morfología curvilínea resuelve diversos usos (cambiadores/duchas/baños).

El QB de discapacidades se amalgama espacialmente al resto, para romper la sectorización exclusiva que suele darse en dichas áreas.

El sector de los urinarios posee una plataforma que te permite ponerte en cuclillas, adoptando una forma mucho más cómoda, higiénica y natural.

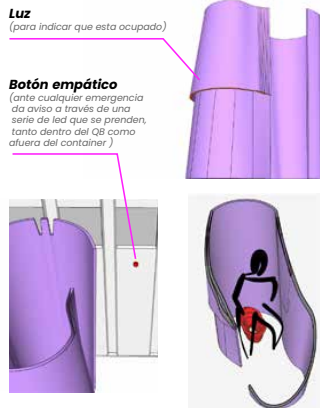
Botón que activa el agua para lavar la capita menstrual.

por aquí sale el agua que activa el botón



Luz (para indicar que esta ocupado)

Botón empático (antes cualquier emergencia da aviso a través de una serie de led que se prenden, tanto dentro del QB como afuera del container.)



Puesta Gráfica



La gráfica escapa a la idea del género como algo construido por lo otro a partir del uso de formas no definidas que se mezclan y funden entre si creando formas nuevas. De esta forma se simboliza que la identidad de género se construye desde la vivencia propia y no desde un binarismo impuesto al nacer.

no es lo container

espacio para escribir lo que sientas libremente

La iconografía apunta más a indicar las funciones del baño representando sus elementos y no los sujetos que los utilizan.



La tipografía fue inspirada en la estructura principal del espacio. Tratamos de transmitir variabilidad para generar diversidad.

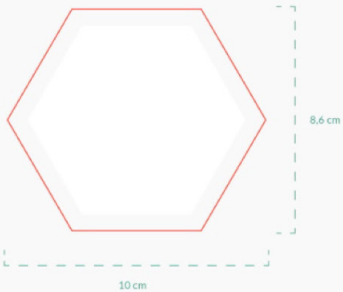


Vínculos de Familia


Estudiantes: Valentina Tobías Cordova, Camila Reberendo, Lucia Gagliardi, Micaela Lewkowicz, Sol Correa Cuenca, Julian Caldaroni.

Formato


- Cada tarjeta mide 10 cm x 8,6 cm
- El material de las tarjetas es cartón de 3 mm
- El formato es hexagonal, de manera tal que todos los bordes puedan unirse




Frente




Dorso



Tarjetas blancas

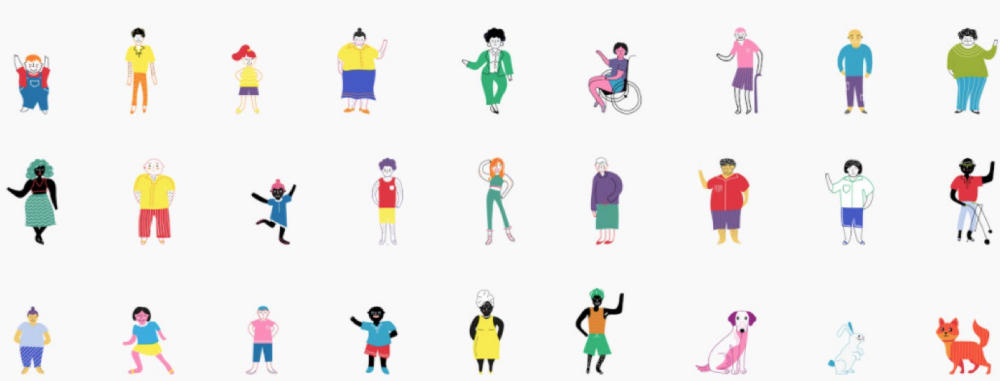




DY EG DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO <small>FLEISLER / FADU / UBA</small>	<small>DESARROLLADO</small> Celeste y Gabriela	<small>DESARROLLADO</small> Micaela Lewkowicz	<small>DESARROLLADO</small> Julian Caldaroni
	<small>DESARROLLADO</small> Camila Reberendo Valentina Tobías Córdoba	<small>DESARROLLADO</small> Lucía Gagliardi Sol Correa Cuenca	

VÍNCULOS DE FAMILIA

Algunos diseños de las tarjetas



Juego diseñado para niña/os en edad preescolar, pensado para implementar en los Jardines de Infantes de Ciudad Universitaria. “Vínculos de Familia” es un recurso didáctico para que el equipo docente pueda abordar el tema de la diversidad en relación a los vínculos familiares, y que desde la temprana infancia se reflexione sobre la definición de familia y sus múltiples modelos.

Expresando

Estudiantes: Nicole Brandstadter, María Belén Delle Piane, Clara Eggimann, Romina Luz Farina, Agustina Belén Grela.

EXPRESANDÖ

Una aplicación que genera un espacio virtual de intimidad para que los niños puedan expresar sus sentimientos y emociones de una forma lúdica.

Pensado para el Jardín del Centenario de Ciudad Universitaria

Objetivos

- En base al lineamiento del jardín, se buscan transmitir nociones proyectuales, poniéndole a las **formas y colores** una carga conceptual asociada a los sentimientos.
- Dar al **docente** una idea de lo que atraviesa el niño cada día y así poder comprender e influir en su proceso de aprendizaje de una forma más eficiente.

Programa de educación sexual Integral (ley 26.150)

"Desarrollar competencias para la verbalización de sentimientos, necesidades, emociones, problemas y la resolución de conflictos a través del diálogo".

Una aplicación que genera un espacio virtual de intimidad para que niñas y niños del Jardín del Centenario de Ciudad Universitaria, ubicado entre los pabellones II y III puedan expresar sus sentimientos y emociones de una forma lúdica en el marco del Programa de la Ley de Educación Sexual Integral –ESI– (Ley Nacional nº 26.150).

Rompé con los mitos

Estudiantes: Virginia Sueldo, Jazmín Rodríguez, Lucía Arata, Aníbal Lozano, Franco Saldati.

01

MURAL

ROMPÉ CON LOS MITOS

Idea rectora
Desmitificar afirmaciones sobre masculinidades y estereotipos en torno a la idea de cómo ser varón.

Público
Jóvenes estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU - UBA).

PROYECTO
Nuestra propuesta consiste en **develar** ciertos mitos y frases que se escuchan en la FADU, a través de **dos murales** colocados uno encima de otro entre las puertas de los baños de varones.
En la capa superior se verán imágenes hegemónicas de masculinidad con distintos mitos. Las esquinas del mural invitarán a que sea **arrancado**, a romperlo, en una **acción colectiva**, para así descubrir la contracara de esta "realidad": otros tipos de masculinidades son posibles, existen.

MARCO TEÓRICO

Problemática
La **masculinidad hegemónica impuesta** en términos estructurales, nos ha afectado de manera directa o indirecta en nuestra formación y, por ende, en la mirada o lectura que hacemos sobre el mundo.

Bibliografía utilizada:

- Ariel Sánchez (2015). "Hombre, varones y sociedades de la diferencia (sobre la posibilidad de penetrar a la masculinidad)"
- Michael S. Kimmel (1997) "Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina"
- Azpiazu Carballo, Jokin (2017) "Homo, Homini, Lupus. ¿Es posible pensar la masculinidad desde la masculinidad?. En Masculinidades y feminismo."




DY DISEÑO EG Y ESTUDIOS DE GÉNERO FUESER/FADU/UBA	COORDINADOR Gabriela y Catalina	COLABORADOR Virginia, Jazmín, Lucía, Aníbal, Franco
	TÍTULO DEL PROYECTO Rompé con los mitos	AUTORES Saldati, Franco

A partir del objetivo de desmitificar afirmaciones sobre masculinidades y estereotipos en torno a la idea de cómo ser varón. La propuesta consiste en develar ciertos mitos y frases que se escuchan en la FADU, a través de dos murales colocados uno encima de otro entre las puertas de los baños de varones. En la capa superior se verán imágenes hegemónicas de masculinidad con distintos mitos. Las esquinas del mural invitarán a que sea arrancado, a romperlo, en una acción colectiva, para así descubrir la contracara de esta "realidad": otros tipos de masculinidades son posibles, existen.

Frases que no dan

Estudiantes: María Belén Balzani, Ignacio De Paoli, Camila Iperiche, Ailén Miglioranza, Sofía Tulic, Candela Werba Jiménez.





FRASES QUE NO DAN

CAMPAÑA DE CONCIENTIZACIÓN SOBRE PERSPECTIVA DE GÉNERO

PROCESO DE INVESTIGACIÓN

LEY DE IDENTIDAD DE GÉNERO

De acuerdo con la ley, toda persona tiene derecho al reconocimiento de su identidad de género, al libre desarrollo de su persona conforme a su identidad de género y a ser tratada de acuerdo con su identidad de género. Utilizamos este concepto como punto de partida y en vinculación con el material teórico otorgado por la cátedra para desarrollar la propuesta de nuestro proyecto.

-

MATERIAL TEÓRICO

Nos pareció interesante poder lograr una vinculación entre las ideas que propone la ley de identidad de género en vinculación con el espacio de los baños de FADU y con un concepto que propone el autor Kimmel en "Homofobia, temor y vergüenza": policía de género. Se refiere a la existencia de un aparato social que atraviesa incluso las instituciones en donde se juzga, controla vigila y observa al otro.

PROPONEMOS ENTONCES:

Una búsqueda por interpelar y llamar a la reflexión a todos los usuarios de los baños de FADU que son víctimas y victimarias de cuestionamientos sobre su identidad de género. Nuestra intención es interpelar a los usuarios para que reflexionen y piensen en sus comportamientos, actitudes, formas de mirar que tienen sobre los demás.


BUSCAMOS ROMPER CON ESTA SISTEMÁTICA MANERA DE JUZGAR E INCOMODAR AL OTRO. DEJEMOS DE PONER EN DUDA LAS IDENTIDADES DE LOS DEMÁS.


PROPUESTA ESPACIAL

Antes de ingresar a los baños nos vamos a encontrar con dos piezas: un mural en donde los usuarios podrán contar sus experiencias: ¿alguna vez se sintieron juzgados? ¿alguna vez les hicieron sentir que no pertenecían? etc. La segunda pieza irá ubicada del otro lado de la puerta del baño, esta busca pedir respeto para todas las identidades.

USEMOS EL BAÑO PARA "DESHECERNOS DE LA ORINA Y DE LA MIERDA", COMO NOS DIRÍA BEATRIZ PRECIADO.

Mock up de las piezas en el espacio





EXTERIOR DE LOS BAÑOS

A partir del concepto "policía de género" se buscó interpelar y llamar a la reflexión a quienes utilizan los baños de FADU y son víctimas y victimarias/os de cuestionamientos sobre su identidad de género. La intención es interpelar a la comunidad para que reflexione sobre sus comportamientos, actitudes, formas de mirar que tienen sobre los demás. En las paredes del ingreso a los baños se ubican dos piezas: un mural en donde se puede contar las experiencias. La segunda pieza irá ubicada del otro lado de la puerta del baño, esta busca pedir respeto para todas las identidades.

a) Proyectos agrupados por Espacios pedagógicos

Salí del molde

Estudiantes: Sofía Ailín Boutigue, Martina Millard Bennett Sauré, Florencia Pennella, Giuliana Brina Placenti Caruso, Lucas Ezequiel Villarrubia.

WEB APP
Proyecto de intercambio de moldes de accesorios, particularmente bolsos y carteras.

DIRIGIDA A
Estudiantes de Diseño de Indumentaria y a toda persona que tenga interés en el ámbito de la moda y el diseño.

OBJETIVO
Generar un espacio de intercambio y de creación colaborativa, para componer piezas auténticas y tan diversas como las personas que participen.

NECESIDADES
CARRERA
TRABAJO
TRANSPORTE

GUSTOS
TAMARO
FORMATO
ACCESO

SALÍ DEL MOLDE CON...
RECOMENDADOS PARA VOS
DESCARGAR MOLDE

Se sugiere al usarix un elemento que le otorgue comodidad en su rutina diaria.

Se satisfacen las necesidades estéticas o gustos de cada unx.

Los moldes se proveen en formato A4 (Impresión hogareña) y A3 (Ploteos).

Se presentan propuestas ya confeccionadas para facilitar la elección del molde.

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
FLESLER / FADU / UBA

DOCENTES
Paloma y Daniela

ESTUDIANTES
Sofía Boutigue, Florencia Pennella, Giuliana Placenti, Martina Millard Bennett

La app “Salí del molde” está dirigida especialmente a estudiantes de Diseño de Indumentaria, pero puede expandirse a toda persona que tenga interés en el ámbito de la moda y el diseño. Entre los objetivos principales buscamos entonces, generar un espacio de intercambio y de creación colaborativa, para componer piezas auténticas, únicas y tan diversas como las personas que participen; reunir las variadas perspectivas del alumnado; y brindar la posibilidad de que los moldes deriven en diseños que se adapten a cualquier cuerpo, desafiando los límites o barreras de estereotipos con las que nos topamos a la hora de comprar accesorios industriales.

Fadupipol

Estudiantes: Renata De Mattos, Inés Gallo, Mariana Hagopian, Caterina Mazzinghi, Alina Merino Carta. Ilustrador: Pablo Stanley.

#FADUPIPOL

PROYECTO: LEY 26.150 - EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL

DY EG DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO FLESLER / FADU / UBA	DOCENTES: Pelomo y Daniela Noches del Trabajo: #FADUPIPOL
ESTUDIANTES: De Mattos, Renata - Gallo, Inés - Hagopian, Mariana Mazzinghi, Caterina - Merino Carta, Alina	ESTUDIANTES: De Mattos, Renata - Gallo, Inés - Hagopian, Mariana Mazzinghi, Caterina - Merino Carta, Alina

TEMA/ PROBLEMÁTICA:
"La identidad FADU" y sus estereotipos

AUTORXS:
Maffia, Arfuch, Levrant de Bretteville, Blanco

USUARIXS:
Estudiantxs, docentes y no docentes de FADU

ILUSTRADOR:
[Pablo Stanley](#)

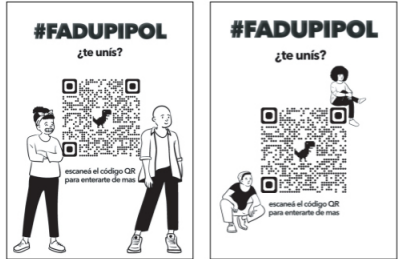
1) FORMÁ PARTE:
Se presenta de forma "inocente" la oportunidad de crear un personaje para un mural colaborativo que se va a realizar en nuestra facultad.

2) CREACIÓN:
Al tirar la ruleta, se le asignara al usuarix, una consigna de la cual partir para crear ese personaje (por ej: hacer a unx estudiantx de diseño gráfico)

3) OPCIONES:
Va pasando por varias pantallas con cientos de opciones para seleccionar, cabello, cara, vestimenta y otras características del personaje.

4) REFLEXIÓN:
Al finalizar aparece una reflexión: ¿Por qué elegiste esas características ¿Estereotipaste al hacerlo? ¿Te sentiste juzgado por la mirada del otrx? y da la posibilidad de contar tu propia experiencia.

AFICHES DE PRESENTACIÓN:



Los afiches estarán dispuestos en la institución e invitarán a la comunidad de FADU a que escaneen el código QR y se dejen sorprender por la experiencia

Se invita a crear un personaje para un mural colaborativo que se va a realizar en nuestra Facultad (por ejemplo: hacer a un estudiante de que curse la carrera de Diseño Gráfico) Al finalizar aparece una reflexión: ¿Por qué elegiste esas características ¿Estereotipaste al hacerlo? ¿Sentiste un juzgamiento por la mirada de alguien? y da la posibilidad de contar tu propia experiencia.

Para quienes diseñamos

Estudiantes: Sofía Aduriz, Daniela Calviño, Iñaki Herranz, Gala Puy.

#Para Quiénes Diseñamos

Concepto
 Generar una campaña de concientización sobre los cuerpos pensados y lo no pensados en la facultad, bajo el lema *#para quiénes diseñamos*. De esta manera, nuestro objetivo es poner de manifiesto aquellas corporalidades no hegemónicas que dejamos por fuera a la hora de proyectar.

Piezas
 Nuestra idea consiste en diseñar una serie de afiches y un fanzine para que circulen entre les estudiantes y todo aquel que se acerque a la FADU.

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
 FLEBLER / FADU / UBA

DOCENTES
 Gabriela Gugliottella
 Celeste Moretti
 FLEBLER DE FADU / UBA
 Para quienes diseñamos

ESTUDIANTES
 Daniela Calviño
 Sofía Aduriz
 Iñaki Herranz
 Gala Puy

Ley 27.521 Sistema Único Normalizado de Identificación de Talles de Indumentaria (SUNITI)

#Para Quiénes Diseñamos

Cuenta de Instagram
 De forma paralela, organizamos un espacio virtual colaborativo por medio de instagram, a través del hashtag *#para quiénes diseñamos*, invitando a toda la comunidad de la facultad a re-pensar las corporalidades. La intención es generar una apertura gráfica por sobre la ya propuesta en la campaña, a modo de justamente romper con un único diseño hegemónico posible.

A partir del uso de hashtag, nosotres accedimos al material propuesto por les participantes y lo reconvertimos en piezas de la campaña.

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
 FLEBLER / FADU / UBA

DOCENTES
 Gabriela Gugliottella
 Celeste Moretti
 FLEBLER DE FADU / UBA
 Para quienes diseñamos

ESTUDIANTES
 Daniela Calviño
 Sofía Aduriz
 Iñaki Herranz
 Gala Puy

Ley 27.521 Sistema Único Normalizado de Identificación de Talles de Indumentaria (SUNITI)

Diseño de una campaña de concientización sobre los cuerpos pensados y los no pensados en la Facultad, bajo el lema #para quiénes diseñamos. El objetivo es poner de manifiesto aquellas corpora- lidades no hegemónicas que dejamos por fuera a la hora de pro- yectar. Se diseñó una serie de afiches y un fanzine para que circulen entre estudiantes y quienes se acerquen a la FADU.

Ciudad deconstructiva

Estudiantes: Cecilia Colo, Betania Lozano, Gabriela Vazquez, Julieta Herrera, Rocío Maiale, Rocío Varela.



Espacio para generar intercambios entre estudiantes de diferentes carreras de Ciudad Universitaria. Los proyectos a desarrollar en la Facultad muchas veces requieren asesores y el intercambio con personas de otras disciplinas. Con esta app se puede crear un nuevo plano para vincular las diferentes áreas, disciplinas e identidades. Cada estudiante tendrá la posibilidad de crear su avatar y podrá navegar un mapa 360° para encontrarse con otras personas.

Me siento bien

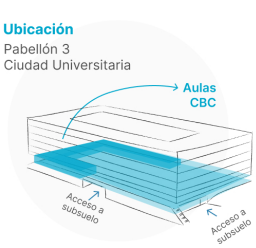
Estudiantes: Maria Belén Saliva Lissarrague, Edelmiro Fino, Valeria Cantaluppi, Olga Rodríguez Castro, María Cristina Ruscitto.

Me siento bien

Proyecto de aulas inclusivas
Subsuelo CBC, FADU, UBA.

Basándonos en la **Ley 27521 Sistema Único Normalizado de Identificación de Talles de Indumentaria en la República Argentina**, proponemos el proyecto de rediseñar los espacios y objetos de las aulas del CBC de subsuelo de la facultad.

Ubicación
Pabellón 3
Ciudad Universitaria



Asientos ergonómicos

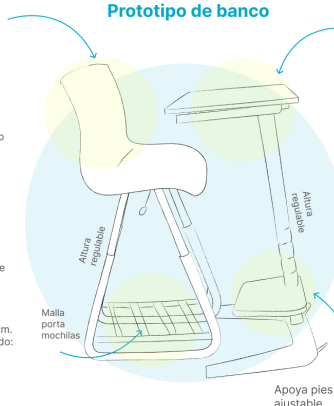
Materiales:

- Asiento de polipropileno plástico 100% reciclado PLA (biodegradable)
- Base de hierro cromado.

Características:

- Peso 4kg. de fácil transporte.
- Altura regulable que aumenta la línea de visión.
- Altura: 45 cm min. 110cm max.
- Ancho asiento: 58cm.
- Peso máx. soportado: 160 Kg.
- Malla inferior porta mochila/bolso.

Prototipo de banco



Escritorio funcional (sin distinción zurda-diestra)

Materiales:

- Superficie de trabajo de madera reciclada laminada.
- Base de hierro cromado.

Características:

- Peso 4kg. de fácil transporte.
- Altura: 60 cm min. 120 cm max.
- Ancho sup. de trabajo: 60cm.
- Altura regulable que aumenta la línea de visión.
- Apoyapiés ajustable ayuda a cualquier usuario a lograr la posición ergonómica adecuada fácilmente.
- Porta carpetas delantero


DY OSERO	Planes y Diseño	Colores y Realización
	EG ESTUDIO DE GÉNERO	Investigación y Realización
Módulo de Investigación		

Me siento bien

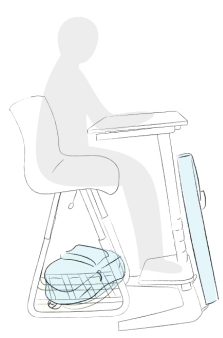
Proyecto de aulas inclusivas
Subsuelo CBC, FADU, UBA.

Prototipo de banco
Más características

La altura regulable permite que en un aula con muchos alumnos, quienes estén más alejados del pizarrón, puedan tener **mejor ángulo de visión**.



Tanto los asientos como el banco cuentan con **espacios de guardado** pensados especialmente para alumnos de FADU, quienes en muchas ocasiones llevan mochilas y tableros.



DY OSERO	Planes y Diseño	Colores y Realización
	EG ESTUDIO DE GÉNERO	Investigación y Realización
Módulo de Investigación		

DY DISEÑO EG ESTRATEGIA DE GÉNERO	Planes y Diseño	Comité de Seguimiento
	Investigación	Docentes
Micro-espacios	Micro-espacios	Micro-espacios

Me siento bien

Proyecto de aulas inclusivas
Subsuelo CBC, FADU, UBA.

Propuesta de mejoras en las aulas

A partir de nuestras experiencias y luego de evaluar las experiencias de los ex alumnos, decidimos que era relevante realizar mejoras en las aulas. Partiendo de un replanteo de la verticalidad de la espacialidad.

Mejoras en el sistema de climatización

- Instalación de dos aires acondicionados por aula.
- Paredes con aislante térmico.

Mejoras en la distribución general y visión para los alumnos

- Distribución horizontal del aula
- Pizarrón móvil con riel
- Proyector de tiro corto para teóricas y clases

DY DISEÑO EG ESTRATEGIA DE GÉNERO	Planes y Diseño	Comité de Seguimiento
	Investigación	Docentes
Micro-espacios	Micro-espacios	Micro-espacios

Me siento bien

Proyecto de aulas inclusivas
Subsuelo CBC, FADU, UBA.

El paso por CBC es una etapa clave para alumnos tanto en su vida académica como personal, creemos necesario un espacio confortable y de contención que impacte positivamente.

Realizamos una encuesta a ex alumnos acerca de su experiencia en estas aulas y obtuvimos 211 testimonios.

Aulas actuales

Testimonios y resultados

211 personas encuestadas

- 57%** vio afectado su rendimiento académico por condiciones de cursada
- 45,4%** manifestó problemas de lejanía con docente
- 71%** cursaba más de 3 días por semana. Un 64% lo hacía entre 3-4hs.
- 71%** sufrió temperaturas invernales extremas
- 63%** de los encuestados, dijo que los bancos no resultaron funcionales. "El tamaño, no se entraba el codo, y si era corto, no podías apoyar el brazo."
- 78%** cursaba por la mañana, con mucho frío en invierno


Factores

- Poca iluminación
- Temperatura extrema
- Oscuridad o falta de luz natural
- Mucha distancia entre docente y estudiantes
- Asientos incómodos
- Bancos uniformes y deteriorados

Proyecto de Aulas inclusivas para las aulas ubicadas en el Subsuelo del Pabellón III, destinadas al Ciclo Básico Común (CBC). Se propone un rediseño del mobiliario, mejoras en el sistema de climatización, mejoras en la distribución general para sus estudiantes.


Bancos dinámicos

Estudiantes: Julia Bozzalla, Matias Cárdenes, Axel Kronik, Marina Kuhn, Micaela Peduzi, Valentina Szejer.



BANCOS DINÁMICOS


USO
MARCO
TIPOLOGÍAS
CARACTERÍSTICAS
PROBLEMÁTICA



FADU, UBA
Aulas de taller


"BA-DI es un proyecto de asientos de apropiación libre pensados para las aulas - taller de la FADU."

En el aula **existe una sola opción para sentarse:** el banquito. Debido a su altura y sus dimensiones puede resultar incómodo, causar dolores y hasta excluir ciertas corporalidades.




- #VARIEDAD MORFOLOGICA**
Cada asiento tiene una forma y altura diferente
- #POSIBILIDAD DE AGRUPACION**
Motiva las interrelaciones, permite crear reuniones espontáneas
- #APROPIACION LIBRE**
Cada asiento invita a una diversidad de posturas corporales de acuerdo al deseo del usuario


BA-DI propone 5 tipologías de asiento, ¡para infinitas formas de sentarse!



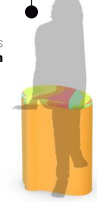
1 "La construcción no sólo de una comunidad, sino también de un mundo compartido" - **Diana Maffia**



2 "Los usos espontáneos y astutos que hacen los usuarios" - **Julian Marcus**



3 "Concepción dinámica de las identidades" - **Arfuch**



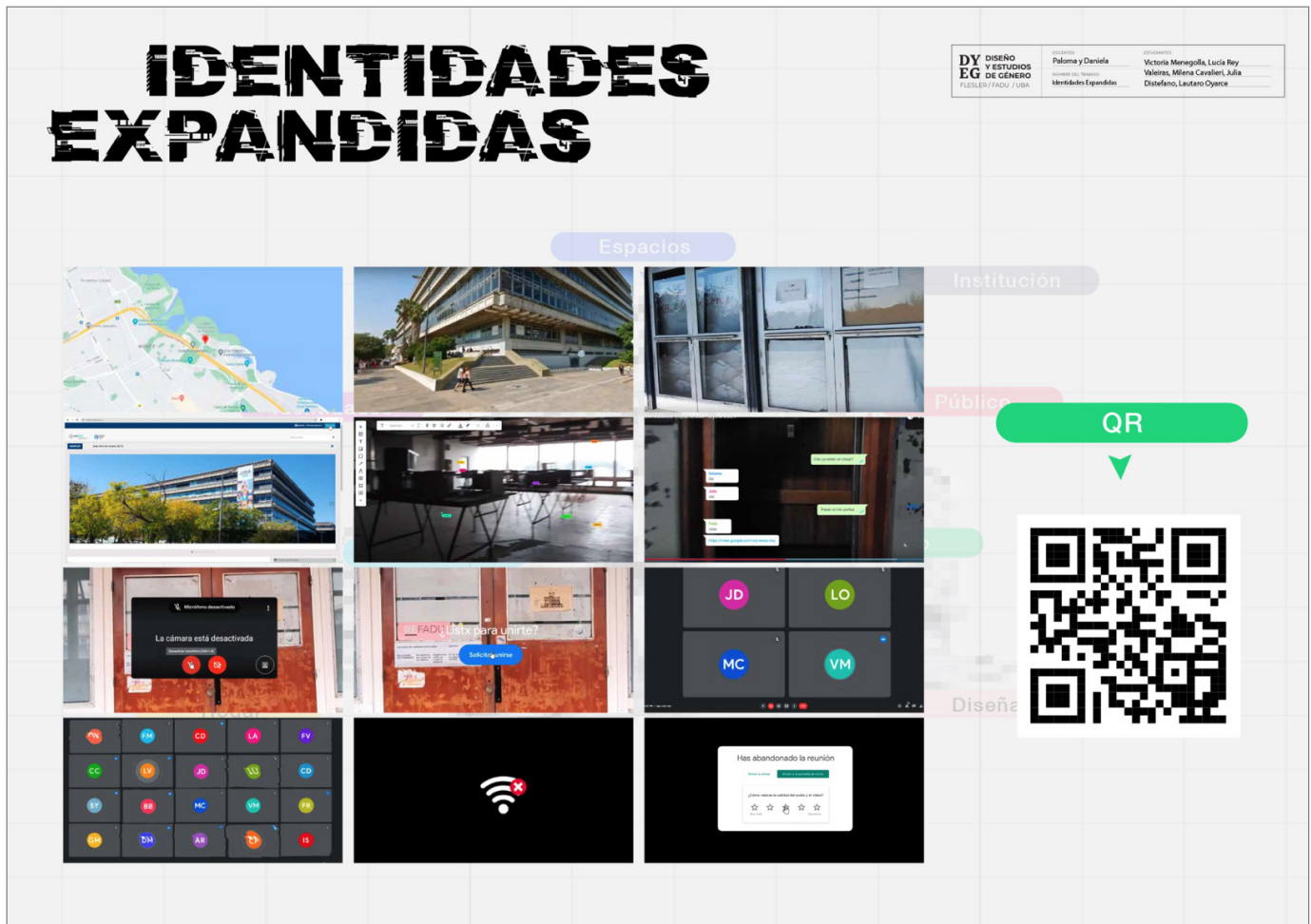
4 "La singular experiencia desde el cuerpo" - **Diana Maffia**

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO FLEISLER / FADU / UBA	docente: <u>Ismael Menegolla / Fernando Revuelto</u>	docente: <u>Julia Bozzalla / Matias Cárdenes / Axel Kronik / Marina Kuhn / Micaela Peduzi / Valentina Szejer</u>
	nombre del proyecto: BADI / bancos dinámicos	

En el aula existe una sola opción para sentarse: el banquito. Debido a su altura y sus dimensiones puede resultar incómodo, causar dolores y hasta excluir ciertas corporalidades. Este sistema propone 5 tipologías de asiento. Cada asiento tiene una forma y altura diferente. Motiva las interrelaciones, permite crear reuniones espontáneas. Cada asiento invita a una diversidad de posturas corporales de acuerdo al deseo de quien lo use.

Identidades expandidas

Estudiantes: Milena Cavaleri, Julia Distefano, Victoria Menegolla, Lautaro Oyarce, Lucia Rey Valeiras.



El proyecto audiovisual “Identidades Expandidas” aborda la identidad de los estudiantes de la FADU y las formas de vivir y estudiar en tiempos de Aislamiento Sanitario Preventivo Obligatorio (ASPO) por la pandemia COVID19.

El trabajo propone reflexionar acerca de la educación virtual: ¿No es el aula virtual un campo de acción? ¿Qué sucede con las relaciones sociales y su identidad cuando salimos del espacio físico preconcebido?

FADU lado B

Estudiantes: Estefania Jacqueline Abele, Nicolas Bernacchia, Emilia Daiana Beron, Alejandro Antonio Ceballes, Mora Mattio, Daiana Micaela Veron.



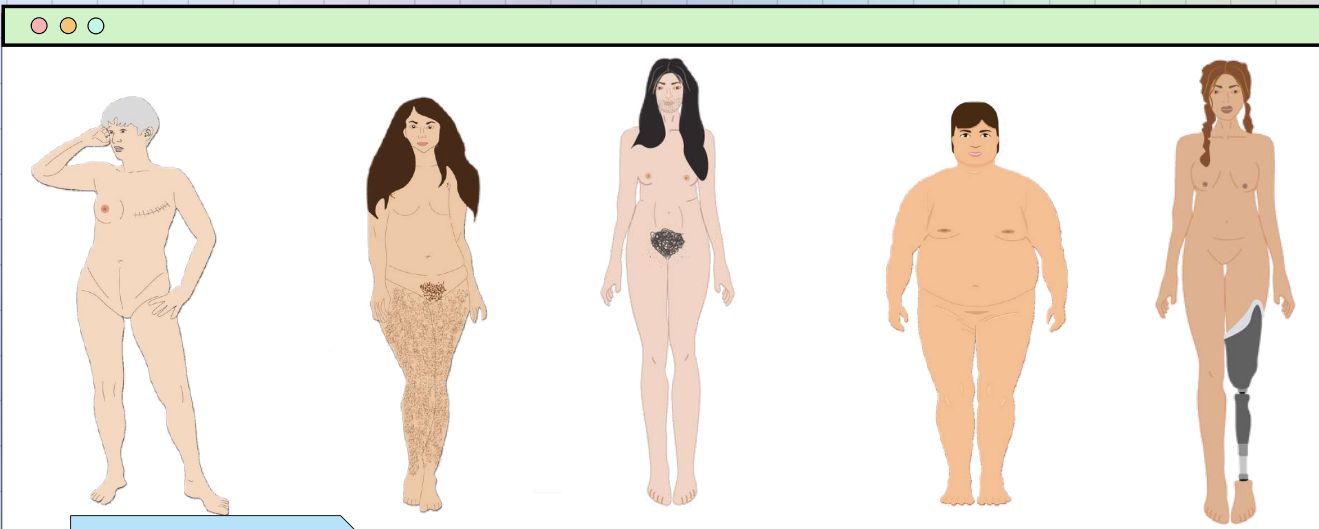
La idea es poner de manifiesto que los sistemas de representación avalados como "correctos" en FADU, son impulsados por valores hegemónicos, que limitan y minimizan una exploración alternativa que no cumpla con estos conceptos. El proyecto es una maqueta contrahegemónica y su lugar de emplazamiento sería, en el "Museo de la maqueta" ubicado en el Pabellón III.

Figurines

Estudiantes: Sofía Ariana Brocco, Julieta Cian, María Belén Sapia, Valeria Agustina Terlecki Gollinau, María Luz Ubaldo, Analia Victoria Vazquez.

PROYECTO

2 de julio de 2021



Mediante una web con descarga gratuita, se va a proporcionar un link con acceso a una carpeta con cientos de "figurines" diferentes para que los alumxns de FADU puedan utilizar. 😊

**DY DISEÑO
Y ESTUDIOS
EG DE GÉNERO**
FLESLER / FADU / UBA

DOCENTES:
Natalia y Paula
NOMBRE DEL TRABAJO:
Proyecto "figurines"

ESTUDIANTES:
Brocco Sofía, Cian Julieta, Sapia María
Belén, Terlecki Valeria, Ubaldo Luz
y Analia Vázquez

El proyecto es una plataforma virtual colaborativa con cientos de "figurines" diferentes para que los estudiantes de Diseño de Indumentaria de FADU puedan descargar y utilizar en sus entregas.

Ley Nacional de Talles

Estudiantes: Camila Enriquez, Belen Kenny, Paula Lalla, Victoria Estela Legarda, Ileana Stanganelli, Jennifer Yael Ubillos.

LEY NACIONAL DE TALLES

Campaña por la visibilización de la diversidad de lxs cuerpos en FADU



PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Problemáticas encontradas a partir de la encuesta a estudiantes de FADU:

Las problemáticas nombradas, surgen para un percentil estándar, negando la diversidad de cuerpos



Cubículos de los baños.
Estos son demasiado estrechos.



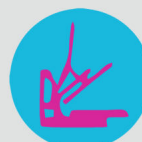
Espacios entre hileras de asientos
en distintos sectores como en el microcine o el aula Magna.



Los bancos de la FADU son todos de igual medida
imposibilitando la comodidad de algúnxs alumxns



Los percentiles, utilizados tanto en Diseño Industrial como en Diseño de Indumentaria
para realizar productos y vestimenta son en base a medidas estándar



Espacios reducidos entre máquinas
en el taller de prototipos.



Asientos de las aulas teóricas
con la misma problemática que tienen los bancos



Medidas únicas de los maniqués
en el taller de prototipos de Diseño de indumentaria.

PROPUESTA DE DESARROLLO

DESARROLLO INTERDISCIPLINARIO DE ACCIÓN Y CAMPAÑA

Mediante el eje rector de vinculación a través de la morfología, la campaña propone desarrollar en base a las problemáticas establecidas, soluciones que visibilicen y generen un cambio según cada disciplina. Comenzado con la matriz del proyecto por la toma de partido en el espacio del taller de prototipos situado en el subsuelo del ala izquierda. Allí se gestionarán nuevas morfologías corporales y adaptables, según las necesidades de cada unx. Por otra parte se harán intervenciones en espacios comunes al taller, como en las escaleras, paredes y ascensores donde la visibilización del proyecto cobrará poder y llegará a todx aquel que esté circulando en FADU. La idea es generar a partir de dichas intervenciones, con diversos recursos, un recorrido que nos lleve hacia el

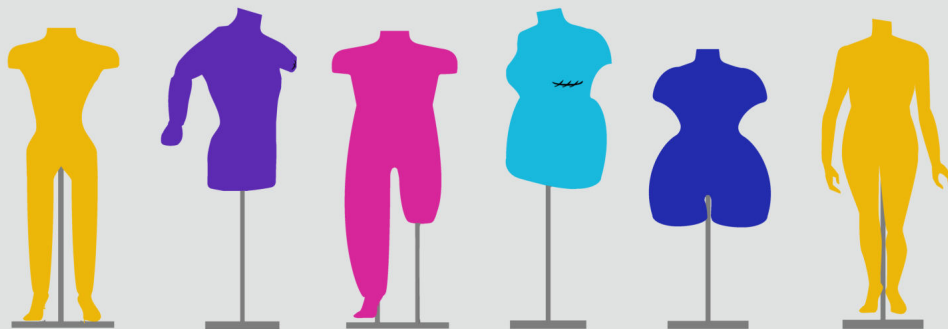
Taller de Prototipos donde se encontrarán exhibidos diferentes maniqués modificados y otros disponibles para intervenir. La idea propone el llamado a la reflexión para la visibilización de la hegemonía implícita y establecida a la hora de pensar y desarrollarnos como diseñadorxs. Manifestamos dejar de lado los maniqués normativos propuestos, para que cualquier persona pueda reconocerse en los mismos, generar prototipos reales correspondientes a la diversidad de cuerpos. De esta forma invitamos y dejamos abierta la posibilidad a otras carreras, de generar acciones concretas que produzcan cambios y rompan con las normas establecidas.



IDEA RECTORA

Para invitar a lxs estudiantes a participar, **la idea es que al entrar al taller de prototipos se encuentren con diversas morfologías de maquetas disponibles que den cuenta de las diversidades de los cuerpos.**

Comprendiendo este concepto no sólo en cuanto a la diversidad de talles, sino también incluyendo a las distintas características corporales como la falta de extremidades, entre muchas otras.



La idea propone el llamado a la reflexión para la visibilización de la hegemonía implícita y establecidas a la hora de pensar y desarrollarnos como diseñadorxs.

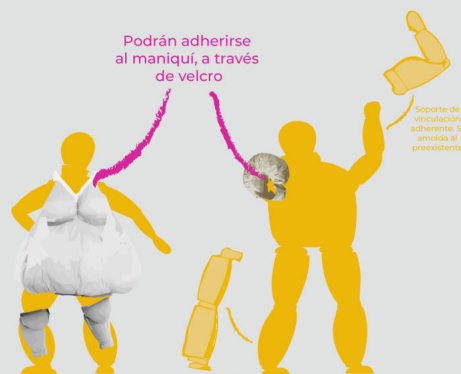
Manifiestamos dejar de lado los maniqués normativos propuestos, para que cualquier persona pueda reconocerse en los mismos y generar prototipos reales y que sean los correspondientes a todxs.

SOPORTES MORFOLOGICOS

ADAPTABLE CON RELLENO



ENSAMBLE DE SOPORTES



INTERVENCIÓN DEL TERRITORIO

Diseño gráfico/ Diseño Imágen y sonido

Se encargan a través de piezas visuales de hacer llegar nuestra propuesta a todxs lxs estudiantes de FADU, invitándolxs a participar y a generar nuevas ideas que rompan con lo estándar dentro de sus carreras. Desde este vínculo, proponemos reivindicar el espacio común e intervenirlo con el marketing de la campaña que se incorpora a la universidad de forma permanente y continua. La propuesta conlleva desde el espacio mismo del taller de prototipos situado en el subsuelo y los distintos mobiliarios que atraviesa, como escaleras y sensores de ese sector.

Ariel Sanchez



"Hacer nacer nuevos cuerpos, fantasear con la posibilidad de ellos. Y fantasía no como algo opuesto a la realidad, sino como aquello que la realidad impide realizarse."

Así mismo, se plantea una intervención a mayor escala que atraviesa el recorrido y camino de todos los pasillos de la universidad, entendiéndolo simbólicamente desde un nuevo recorrido regido por interpretaciones de los cuerpos portadores de sentido a través de la morfología y ya no más desde el rotulamiento o etiquetamiento. Este camino está pensado con huellas de las infinitudes de corporalidad, uniendo una vez más la visibilización de todos los cuerpos que habitan y rompiendo con la norma establecida. **No existe una única forma de recorrer, ni de habitar y ni de ser en términos de corporalidad ni volumen.**

Distintas intervenciones en espacios pedagógicos de la FADU para romper con la hegemonía de los cuerpos. Intervenciones en maniqués y otros dispositivos reguladores del modo en que se enseña diseño y se proyecta.

Figurín alterno

Estudiantes: Rosario Garcia Salomone, Sofia Iezzi Moñux, Maria Agustina Rosa, Florencia Rocio Sanchez Galindo, Agustina Sgro, Agustina Zeballos.



“¿Qué pasaría si el diseño pudiese contribuir en la búsqueda y construcción de representaciones corporales que no dejaran a ninguna persona afuera?”. -FLESLER

Este proyecto busca representar la falta de diversidad de cuerpos en el mundo de la moda, tomando como eje la nociva difusión de estereotipos de género, hegemónicos y binarios que se genera en la producción de figurines. 

CONTEXTO

¿QUÉ ES UN FIGURÍN?

En el campo de la moda, un figurín es el boceto que se encarga de plasmar los principios y las ideas del proceso de confección, dejando en evidencia las funcionalidades de las prendas, para poder tener una idea del resultado final antes de comenzar.

NUEVAS OPCIONES

El problema que encontramos es que estos figurines plasman una idea de cuerpo hegemónico, y que exista esta idea de hegemonía de un tipo de cuerpo establece a su vez la existencia de una otredad: un cuerpo que no es hegemónico, un cuerpo alterno.








ACERCA DEL PROYECTO

¿QUÉ PROPONE ESTE PROYECTO?

Este proyecto le brindará a los estudiantes de Diseño de Indumentaria el recurso de figurines alternativos a los que predominan actualmente para que puedan ser tomados como punto de partida para la creación de un nuevo sistema de moda, en el que se trabaje la inclusión y la erradicación del sistema hegemónico tan marcado. Además brindarle información sobre el tema a todo aquel que se acerque a participar del estudio/instalación.

¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS?

El objetivo es poder reflexionar sobre el sistema de la moda del que somos parte y como tomar acción al respecto. No seguir perpetuando estereotipos en nuestros diseños.

¿CÓMO SE LLEVARÁ A CABO?

Cualquier persona de FADU podrá sacarse una foto de cuerpo entero en la instalación que se hará anualmente en la facultad. El equipo de FIGURÍN ALTERNO pasará las fotos a croquis de moda o figurín para ser incluido en la colección del año de figurines que estará disponible en todas las librerías de FADU. También se podrá mandar una imagen de cuerpo entero a un mail para tener más llegada.

Locación:
FADU - UBA

Dirigido a:
Estudiantes, profesores de indumentaria y cualquier interesado.









DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO FUNDACIÓN FADU - UBA

COORDINADORAS: Amel y Fany / Agustina Sgro - Agustina Rosa

COORDINADORAS: Agustina Zeballos - Rosario Salomone / Florencia Sanchez Galindo - Sofia Iezzi

Versión 2.0 / 05. 2021

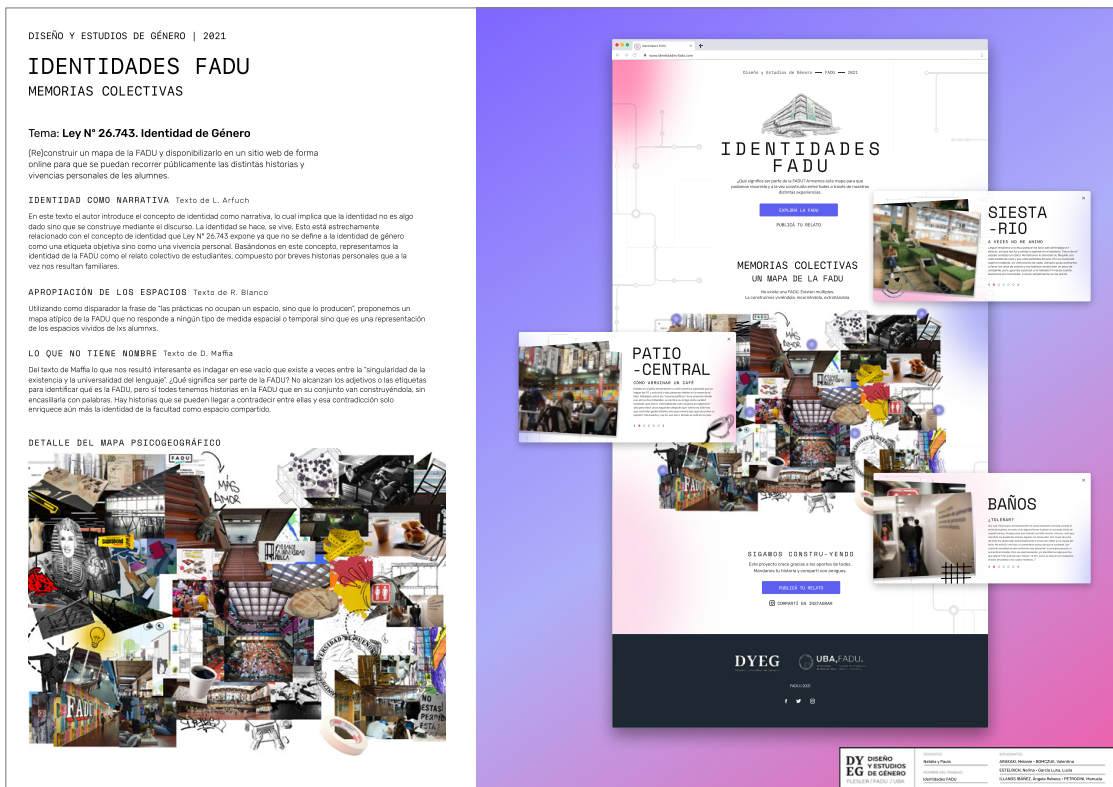
Informe de resultados y recomendaciones

Frente al problema de la uniformidad de los figurines disponibles para el estudiantado de la carrera de Diseño de Indumentaria, este proyecto se propuso el desarrollo de un programa que incluye una instalación participativa a partir de la cual se toman modelos de diferentes cuerpos y luego se materializan en una colección de figurines diversos.

c) Proyectos agrupados por Espacios Exteriores, de encuentro y tránsito

Identidades FADU

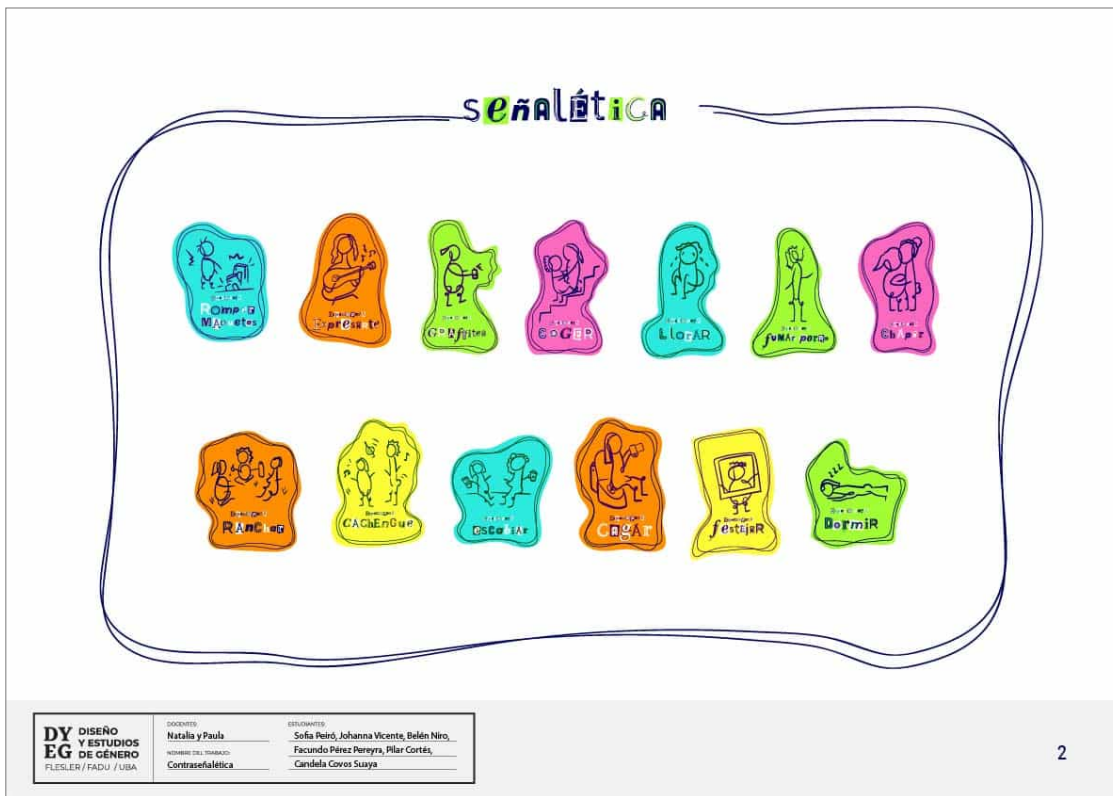
Estudiantes: Melanie Yael Arakaki, Maria Valentina Bomczuk, Nerina Estelrich, Lucía Guadalupe Garcia Luna, Angela Rebeca Llanos Ibañez, Manuela Petrocini.



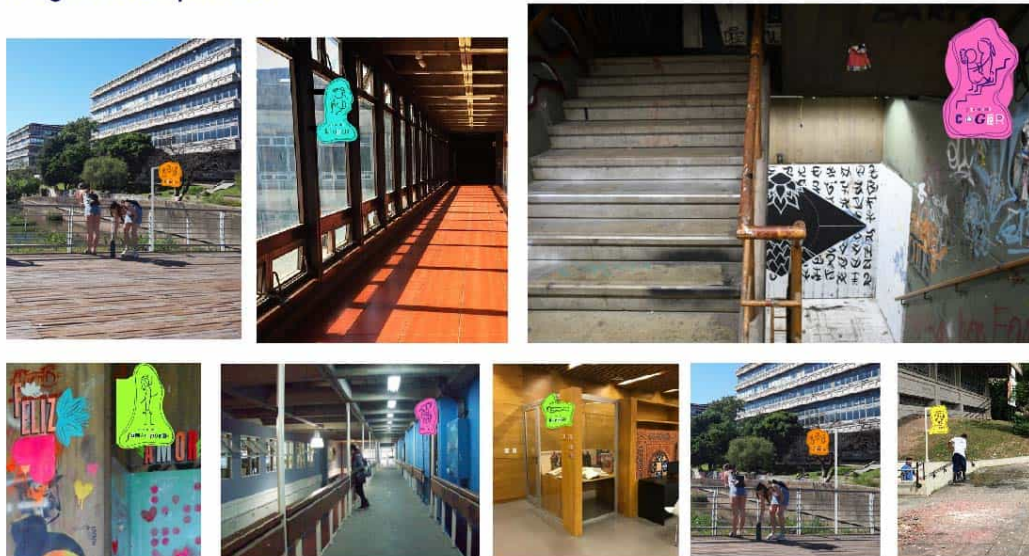
Diseño de un mapa psicogeográfico de FADU, se buscó una reinterpretación del espacio de la Facultad, desde las experiencias y relatos de quienes solían habitarla a diario. En una reinterpretación del plano convencional de nuestra Facultad, se destacan los espacios significativos y se genera un nuevo recorrido a partir de ellos, en una cartografía emocional y experimental reconstruida como una suma de fragmentos, lugares y objetos que denotan la importancia que algunos lugares tienen para su comunidad.

Contraseñalética

Estudiantes: María Del Pilar Cortés, Candela Mónica Covos Suaya, María Belén Niro, Sofía Peiro, Facundo Martín Perez Pereyra, Johanna Analía Vicente.



Algunos Espacios



Diseño de una señalética alternativa a la institucional que incorpora valores inclusivos y diversos desde su diseño y que indica usos “no convencionales” de apropiación del espacio, sirviendo como guía cotidiana de actividades que las personas realizan dentro de la Facultad por fuera de los fines académicos.

Lo que no tiene nombre

Estudiantes: Daniel Gustavo Gil, María Soledad Miyazono, Orlando Mitchell Pajares Márquez, María Belén San Martín.

“LO QUE NO TIENE NOMBRE”

1-PORTALES

-PUERTAS DE TALLERES-



¿SABES QUE HAY PERSONAS QUE DUDAN DE QUE BAÑO USAR?
-LO QUE NO TIENE NOMBRE-

¿SABES QUE HAY PERSONAS QUE DUDAN DE QUE BAÑO USAR?
(El baño no es un regalo)
-LO QUE NO TIENE NOMBRE-

¿ALGUIEN SABE SI HAY EN FADU DOCENTES NO BINARIOS?
-LO QUE NO TIENE NOMBRE-

“Es una construcción nunca acabada, abierta a la temporalidad, la contingencia, una posicionalidad relacional sólo temporalmente fijada en el juego de las diferencias.”

“Podremos decir que somos varones o mujeres o travestis o transgénero o blancxs o negrxs o indígenas o pobres o ricxs o prostitutxs o monjas o chamanxs o científicxs o jóvenes o viejxs o bellxs, pero siempre habrá algo más que no está dicho.”

GRUPO 8 - SAN MARTIN, BELEN / PAJARES MARQUEZ, ORLANDO / GIL, DANIEL GUSTAVO / MIYAZONO, SOLEDAD

A partir de una encuesta realizada a 470 estudiantes de FADU, se detectó que los talleres son espacios donde se efectúan las violencias de género. El proyecto intenta poner en tensión una lógica relacional que supone la autoridad docente sobre el alumnado, a través de la visibilización de la diversidad de identidades expresada en los plotters, un acto de apropiación del espacio que denota un proceso conflictivo, relacional, múltiple y por sobre todo transformativo.

FADU en Ascenso

Estudiantes: Leila Micol Carrizo, Daniela Colombo, Carolina Ines Fasolo De Montalembert, Sofia Martin, Agustin Hernan Muñiz, Agustina Maricel Olie.

FADU EN ASCENSO

PORQUE BUSCAMOS UNA FACULTAD DONDE TODXS SOMOS PARTE



Objetivos

La idea del proyecto es hacer de la FADU un espacio mas accesible y mas comodo **para todes los usuarios.**

Como primer punto incluimos el diseño de una **rampa** en la entrada principal de FADU para personas con movilidad reducida, personas no videntes y alumnos que transportan prototipos.


Esta rampa va a ser semitechada para incluir también a les vendedores y generaries un mejor espacio de trabajo. Como segundo punto sumamos un **siestario** en todo el lateral de la rampa incorporando cubículos para mejorar la comodidad de los descansos, tiempos libres o para poder utilizarlos como lugar de estudio de ser necesario.

ACCESIBILIDAD

Exploramos las diversas problemáticas presentes en nuestra facultad y una de las más desestimadas fue la accesibilidad. Queremos una universidad donde se proyecte y construya a partir de entender que todes tenemos los mismos derechos.



MÁS ACCESIBLE





MEJORAR ESPACIO DE DESCANSO



PARA TODES







MEJORAR EL RESGUARDO DEL CLIMA



MEJORAR EL ESPACIO DE LOS VENDEDORES



INCORPORAR ESPACIOS DE ESTUDIO

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GENERO
FACULTAD FADU - UNLP

ESTUDIANTES EN JEFE
CAROLINA Ines Fasolo De Montalembert COLABORADORES
DANIELA Colombo Sofia Martin Agustin Hernan Muñiz
MARIÉ Agustina Maricel Olie FADU EN ASCENSO

DISEÑOS Y FOTOGRAFÍAS
NICOLÁS DEL TONALDO FADU EN ASCENSO

Diseño de una rampa en el acceso principal al Pabellón 3 para personas con movilidad reducida.

Sala Bien Estar

Estudiantes: Aldana Lucero Bobarin Delgado, Gonzalo Mauricio Leguizamon, Soledad Natalie Melametz, Rocio Tamara Rios, Camila Salerno, Gonzalo Alfonso Toja.

Dispenser Consumo
Proponemos un dispenser donde obtener chicles de menta, aguas y bebidas.

Dispenser Insumos
Con preservativos e insumos íntimos para que, quienes menstrúan, puedan conseguir fácilmente toallitas, tampones y copias menstruales.

Sala Bien Estar

Un espacio relajante e íntimo en FADU destinado al desarrollo y el disfrute de nuestras relaciones socioafectivas

PROPUESTA
Proponemos generar un espacio destinado al disfrute y aprendizaje de la sexualidad. Un espacio íntimo, cálido, amigable, ameno, con música relajante, con luces tenues para ir con alguien que queramos conocer mejor, un lugar para chamuyar, para chapar, para "coquetear".
El espacio representado en el plano fue pensado con pasillos amplios y una doble puerta de acceso amplia también para una cómoda y accesible circulación para personas con cuerpos con volúmenes diferentes o con movilidad reducida.

PROBLEMÁTICA
Fadu es un lugar donde estudiamos, trabajamos, comemos, nos relacionamos socialmente con gente y donde pasamos varias horas de nuestros días. Pero creemos que no hay un lugar íntimo, cómodo, ambientado y destinado para el desarrollo de nuestras relaciones sexoafectivas y el disfrute de nuestra intimidad con libertad.

DISEÑO DE LOS SILLONES
Diseño semicircular: diseño para reforzar la idea de intimidad y de cercanía. Con esta disposición buscamos que los usuarios no estén completamente enfrentados (distantes) sino que se sienten cerca y puedan establecer contacto visual más formidable.
Tamaños inclusivos: Los sillones son amplios y confortables, accesible a todos los cuerpos.
Rueditas: Todos los sillones poseen ruedas para poder trasladarlos y generar un espacio cambiante según las necesidades de los usuarios.

CONCEPTOS TEÓRICOS
R. Blanco: Libidinar los espacios
G. Flesler: Diseño, cuerpos y heteronormatividad
B.Valdivia: Del urbanismo androclítrico a la ciudad cuidadora

¿A QUIÉN LE HABLAMOS?
Destinado a les estudiantes que habitan la Fadu.

Sillones

Mesas

Dispensers de consumo y de insumos íntimos

UBICACIÓN DE LA SALA BIEN ESTAR EN FADU
La sala se encuentra ubicada en el segundo piso, en el taller 213, tal como indica el plano.

FADU - SEGUNDO PISO

Diseño de un espacio destinado al disfrute y aprendizaje de la sexualidad. Un espacio íntimo, cálido, amigable, ameno, con música relajante, con luces tenues para ir con alguien que queramos conocer mejor, un lugar para chamuyar, para chapar, para "coquetear".

Empantanades

Estudiantes: María Belén Cerviño, Delfina Halm, Daniela Alejandra Lopez Scerbo, Juliana Nastaro, Sol Ayelen Tetto.

DY EG DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
DESIGN AND GENDER STUDIES

DOCENTES
Paloma - Daniela

ESTUDIANTES
Cerviño, M. Belén - Halm, Delfina
López Scerbo, Daniela - Nastaro, Juliana
Tetto, Sol

NOMBRE DEL TALLADO:
Empantanades

Empantanades

Ley de Identidad de Género

(Ley 26.743)

Mobiliario del pantano

Diseñar y equipar el espacio que está detrás de FADU (**"el pantano"**) para que sea habitable y accesible por todos como espacio de ocio y descanso; que cuente con área de higienización y espacios techados para resguardo de los diversos climas.

El espacio proyectado para el descanso y ocio permite estar al aire libre y resguardado. Tiene partes opacas y partes translúcidas generando un juego de luces que permite además la iluminación en las partes internas del espacio. La misma morfología genera techos, pisos y asientos, sin delimitar de qué manera tiene que usarse, permitiendo a los usuarios jugar y descubrir los distintos usos y espacios que se generan.

"En algo menos de dos siglos la palabra "queer" ha cambiado radicalmente de uso, de usuario y de contexto. Hubo que esperar hasta mediados de los ochenta del siglo pasado para que, empujados por la crisis del Sida, un conjunto de microgrupos decidieran reapropiarse de la injuria queer para hacer de ella un lugar de acción política y de resistencia a la normalización."

"la eficacia política del término "queer" proviene precisamente de ser la reapropiación de una injuria y de su uso disidente frente al lenguaje dominante"

"Queer": Historia de una palabra
Paul B. Preciado

Locación

Acondicionamiento y equipamiento en la zona del pantano. El espacio proyectado para el descanso permite estar al aire libre y al resguardo. La misma morfología genera pisos, techos y asientos.

Pulpo

Estudiantes: Camila Jazmin Acuña Fuentes, Alejandra Karina Baldovino, Leila Zubin.





Diseño de espacio de descanso y ocio en el exterior, en la parte posterior, entre el edificio de FADU y el de FCEyN. El objetivo fue repensar el espacio de la Facultad desde una perspectiva de género que plantee que el cuidado no sea algo privado e individual, sino social. Se buscó una interdependencia con el entorno y el medio ambiente.

Patio Central

Estudiantes: Camila Maite Bruno, Rocio Gulias, Carolina Fernanda Molina, Catalina Paissan, Maria Luz Pinto.

DISEÑO Y ESTUDIO DE GÉNERO Ley de Educación Sexual Integral (E.S.I.)

PATIO CENTRAL | Aplicación para celulares.

FADU EN TU CELU.
La aplicación cuenta con una página inicial que se asemeja al patio central de la FADU, tanto visualmente como su finalidad: un espacio de interacción de los distintos alumnos. Su objetivo es la interacción e intercambio entre personas de diversas carreras a partir de una oferta de talleres y tips interdisciplinarios como al mismo tiempo, un espacio a modo de foro donde compartir sus experiencias para poder, de esta manera, generar herramientas que servirán para construir una identidad profesional acorde a cada persona que participe.

DE ALUMNES PARA ALUMNES.
Es una app de alumnos para alumnos, donde los mismos se liberan de las limitaciones institucionales y disciplinarias para encontrar su propio camino e identidad personal y profesional. Por este motivo, al registrarse, no se pide demasiada información. La idea es aprender e intercambiar para, de esta forma, crecer relacionamente como grupo y ver y ser visto por aquellas personas que están a nuestro alrededor. La forma de navegarlo también acompaña esta idea, ya que pueden hacerse de forma libre.

Aquí se muestran los usuarios que participan de esta publicación en particular. Los mismos, son creados sin limitaciones por las personas que se registran.

Algunos ejemplos:

Los botones de búsqueda, sirven para filtrar la información que se va almacenando en el Patio.

Pantalla principal. En este ejemplo, vemos la forma en la que se navega la app.

Tema principal de ese chat. Otro ejemplo:

Este botón se utiliza para poder abrir el resto de la publicación y ver los comentarios, imágenes y videos de las distintas personas.

DY E **DISEÑO Y ESTUDIOS EG DE GÉNERO**
FADU EN TU CELU

COORDINADOR: Diana Catalano y Patricia Cornejo
DESARROLLO: Camila Paissan - Camila Maite Bruno
DISEÑO: Catalina Paissan - María Luz Pinto
FOTO: María Paissan

DISEÑO Y ESTUDIO DE GÉNERO | PATIO CENTRAL Ley de Educación Sexual Integral (E.S.I.)

Pantalla de comentarios de los trabajos.

UN ESPACIO DE CONTENCIÓN.
La idea es generar un espacio de contención, conexión y acompañamiento virtual entre pares donde sea posible.

“decir lo que sentimos y experimentamos, escuchar sensiblemente lo que otros sienten y experimentan, establecer una analogía entre mis propias experiencias y el modo de decirlos, y lo que escucho decir de las experiencias del/a otro” – Maffia (Pág. 3)

con el objetivo de fomentar, como plantea Diana Maffia la construcción no sólo de una comunidad sino también de un mundo compartido.

Acá podemos ver los trabajos que subió uno de los usuarios y la posibilidad de ser comentado.

Gracias a los hashtag de la app, los usuarios podrán encontrar la información de una manera más rápida y sencilla.

CONCLUSIÓN
Con esta aplicación para celulares, queremos acercarle a los ingresantes, estudiantes y graduados, la posibilidad de conectar con este espacio de creación que es la FADU. Creación de diseños y conformación de identidades. Con cada materia, presentamos una parte de nosotros, con **PATIO CENTRAL**, podemos hacerla crecer y vincularla con el entorno, con respeto y responsabilidad.

Pantalla de registro.


Pantalla de diseño de avatar.

Pantalla de perfil.

Teniendo en cuenta el patio central del Pabellón III como un espacio de apropiación, se desarrolló una aplicación para celulares, donde se brinda la posibilidad de conectar entre estudiantes de distintas carreras de FADU, un espacio común de acompañamiento y encuentro entre estudiantes donde los límites y fronteras de las distintas carreras se rompen.

Rompelanorma

Estudiantes: Sofía Gonzalez Calderon, Natalia Belén Marino, Julián Menalled, Florencia Carola Sister, Franco Martin Speranza, Natasha Micol Schumkler.



ROMPELANORMA

Enmarcadxs dentro de la *ley de Educación Sexual Integral* y posicionándonos en los aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos que la misma plantea, buscamos la intervención del espacio público de la *FADU* mediante un artefacto escultórico que permita la interacción tanto pasiva como activa de lxs usuarixs. Utilizando los recursos de la educación no formal buscamos lograr el cuestionamiento de las acepciones marcadas como *normales* sobre las temáticas referidas a *género, identidad, masculinidad y hábitat*. Dicho marco teórico se encuentra ampliado en el anexo correspondiente.

Las dimensiones espaciales y morfológicas, junto con las técnicas productivas y materiales fueron determinadas de dicha manera para lograr el cuestionamiento de los temas abordados, apalancándonos en los conceptos trabajados por los autores *Archuf, Maffia, Sanchez, Flesler*, entre otros.

PIEZAS
Abstracción de conceptos/atributos. Re-pensar las formas establecidas tanto para lo masculino como lo femenino, incluyendo los recursos pertinentes a sus materialidades.

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17

DIVERSIDAD DILDO PENETRACIÓN FRAGILIDAD TETAS INCLUSIÓN LUCHA VAGINA PENE EIGUAD FUEGO "MASCULINO" "FEMENINO" TROMPAS FEMENIEDAD FUERZA PELOS

Metáfora social: tipos de encastrs que determinan la vinculación principal entre piezas y que rompen con la clásica unión macho-hembra.

PALETA CROMATICA
A partir de los colores de la bandera LGTBQ+.

TEXTURAS
Invitan a tocar, sentir, jugar, probar, explorar y experimentar. Salen de la norma y se utilizan estratégicamente de forma disruptiva con el fin de generar cuestionamientos a través del juego y la incomodidad.

DISPOSICIONES
NO HAY UN RESULTADO FINAL ESPERADO, TODO ES CORRECTO Y ESTÁ BIEN.
Permite diversos encastrs para lograr diferentes disposiciones, creciendo en todos los planos sea posible. Actúa como un espacio de intercambio y reflexión.

"LA CONFIGURACIÓN URBANA NO ES NEUTRA".

A través de *ROMPELANORMA* generamos la posibilidad de visibilizar las dicotomías y diferencias que existen en cada unx de nosotros, potenciando la interacción de lxs usuarixs con el artefacto y siendo estxs mismos quienes determinen su impronta en el espacio a través de un proceso dinámico y constante.

CONSTRUI TU PROPIA NORMA

DY DISEÑO Y ESTUDIOS EG DE GÉNERO FLESLER / FADU / UBA	COORDINADORAS Celeste y Gabriela	OTROS AUTORES Speranza, Sister, Schumkler, Menalled, Marino, Gz Calderon.
NOMBRE DEL TRABAJO ROMPELANORMA		

Dispositivo de sensibilización en el marco de la Ley de Educación Sexual Integral ubicado en el Patio Central del Pabellón III. De esta manera, entendemos que ésta es la mejor forma de interpelar a la mayor cantidad posible de personas, siendo el fin del artefacto la visibilización y el cuestionamiento de temas como la identidad, el género y la masculinidad.

Escaleras de emergencia

Estudiantes: Julieta Tarela, Gonzalo Tarela, Tomás Villamea.

ESCALERAS DE EMERGENCIA

IDEA RECTORA

Tomando como base teórica la Ley de Protección Integral de la Mujer, creamos una campaña que consiste en re-acondicionar un espacio de mediano tránsito en FADU como son las escaleras de emergencia para hacerlas un lugar más seguro y accesible, además de aprovechar el bajo tiempo de permanencia para crear conciencia sobre los diferentes tipos de violencia ejercidos sobre la mujer, como identificarlos y difundir los canales de denuncia y contención establecidos en FADU.

USUARI@X

Estudiantes, personal docente y no docente de FADU.

ESPACIO

OBJETIVOS

Reacondicionar
el espacio correspondiente a las escaleras de emergencia, otorgando mayor accesibilidad, habitabilidad, iluminación y señalética. Aprovechamos el reacondicionamiento para disponer un lugar de información y difusión de tipos de violencia, como identificarlas y cuales son los canales de denuncia dentro de FADU.

Informar
Disponemos en el espacio gráfica perteneciente a la campaña para difundir sobre los tipos de violencia que detalla la Ley de Protección Integral de la Mujer, como identificar estas problemáticas a veces naturalizadas u ocultas, cuales son los canales de comunicación y también los pasos a seguir dispuestos por la Unidad de Género de FADU en caso de encontrarse en una situación como las detalladas.

Compartir
A través de redes sociales compartimos testimonios anónimos, formas de micromachismos naturalizadas y canales de denuncia disponibles.

*
HABLÁ

CONTÁ

¡DENUNCIÁ!

DY Unidad de Estudios de Género

GOBIERNO / COLEGIO

VILLAMEA TOMÁS

TARELA JULIETA

TARELA GONZALO

UBA, FADU.

Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Urbanismo

Reacondicionamiento de las Escaleras de emergencia para hacer este espacio más habitable y accesible para quienes lo frecuentan como un lugar de descanso por ser más silencioso que los pasillos y el Patio Central. Se aprovechó cada planta para difundir los cinco tipos de violencia que se presentan en la Ley de Protección Integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales.

Fadu Lado B

Estudiantes: Lorna Beati Saez, Alejandra Soledad Bonetto, Silvina Soledad Espinazo, Julia Figoli, Stefania Belén Rocca.

FADU LABO B

"REINVENTAMOS LOS ESPACIOS"

Propuesta

La realización de una app con un mapa en ubicación en tiempo real, donde podemos encontrar espacios no conocidos, nuevos, reconfigurarlos y todos pueden compartir sus lugares y escondites

— Buscá tus lugares nuevos para siestar al sol



— Te creas un perfil y ya puedes empezar

¿De que tenes ganas hoy en FADU?

— Los espacios nuevos puedes puntuarlos y compartirlos en otras plataformas

— Poder reinventar nuestros lugares, que tomen otra forma y secretos. FADU lado B esta dirigida a todas las personas que habitan FADU. Podes compartir fotos, comentarios, y encontrarse/encontrarnos.



Marco teórico

"El espacio es producto de interrelaciones, se constituye a través de interacciones, desde lo inmenso, de lo global, hasta lo infimo de la intimidad" Massey, 104. "El análisis de la espacialidad, se realiza atendiendo una escala específica, la escala del habitar, el espacio concreto en el que tienen lugar las experiencias cotidianas de los y las estudiantes" Blanco, 79 "El espacio siempre esta en proceso de realización, nunca se haya concluido. En el espacio siempre quedan cabos sueltos" Massey 119 "Entonces, el espacio es en efecto producto de relaciones y para ellos debe haber multiplicidad" Massey, 104 "Los espacios deben ser flexibles y adaptarse a las diferentes necesidades de las personas y no que las personas se adapten a las condiciones del espacio" Valdivia, 79





Creá un perfil



Deseo



Dónde estoy



Mi lugar



Acá!

Realización de una app colaborativa con un mapa de ubicación en tiempo real donde se puede encontrar espacios no conocidos. Por ejemplo, un nuevo lugar "para tomar una siesta al sol".

Dopamina

Estudiantes: Aylén Avalos, Gabriela Soledad Barrile, Pamela Viviana Grillo, Daniela Alejandra Monzón, Erika Belén Ortiz Barrios, Marina Renata Storti Mombello.

DOPAMINA

Un espacio para el placer. Un lugar para el libre movimiento del cuerpo, la experimentación y la exploración a través de los sentidos.

Cada burbuja puede ser de uso individual o compartido. La cantidad de personas varía entre 1 y 5.

2,10 metros de altura
Se cierra completamente
Interior didáctico y tecnológico
Módulos en forma de cilindro que aportan mayor contención

¿ESTÁS LISTE PARA SALIR?
LIMPIAR

Cuando finalizas la experiencia antes de salir se debe apretar un botón de desinfección total.

Dopamina se instala en el espacio verde ubicado entre el Pabellón 2 y 3, porque es un lugar que se puede ver desde las calles que conducen a la facultad.

Espacio interior cálido, confortable y seguro. Hay un botón antipánico con el que se abre la puerta de manera inmediata al exterior.

Usos del espacio

- **Público:** podés estar solo o acompañade con la puerta abierta.
- **Privado:** podés estar solo o acompañade con la burbuja cerrada y trabada.
- **Conexión:** podés conectarte con las paredes de otras burbujas que tienen la misma elección de uso.

DOPAMINA

- 🕒 PÚBLICO
- 🔴 PRIVADO
- 🟢 CONECTAR

Paraguas temático
♥♥♥
Ley de ESI

Marco teórico

- Levant de Brettville | Creatividad individual Vs. Responsabilidad social.
- Ariel Sanchez | Masculinidades.
- Rafael Blanco | Habitar el espacio.
- Valdivia | Ciudad Cuidadora

DY DISEÑO Y ESTUDIOS EG DE GÉNERO
FLESER / FADU / UBA

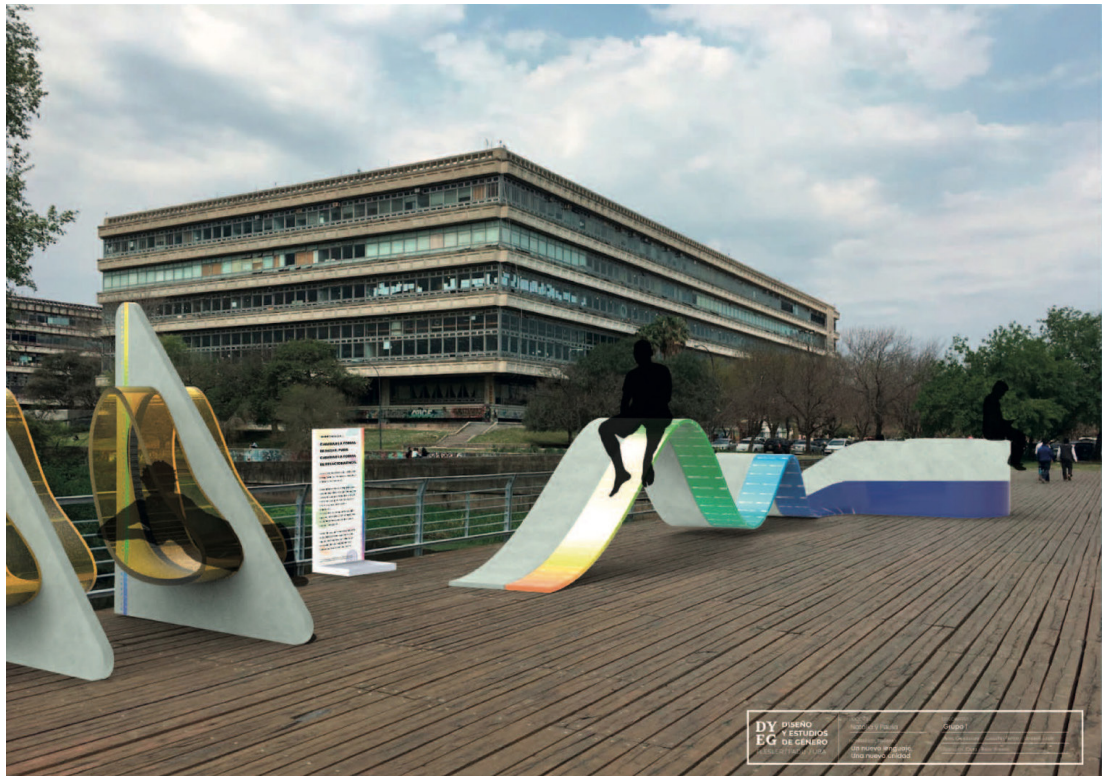
DOCENTES
Pau - Irma

ESTUDIANTE
Aylén Avalos - Gabriela Soledad Barrile
Marina Storti Mombello - Pamela Viviana Grillo
Daniela Alejandra Monzón - Erika Belén Ortiz Barrios

Espacios individuales o grupales para relajarse en el exterior del Campus entre el Pabellón II y el III. Las burbujas pueden trabarse para mantener la privacidad. Asimismo pueden unirse y conectar con otras burbujas y generar un espacio colectivo.

Un nuevo lenguaje, una nueva unidad

Estudiantes: Guadalupe Arias, Fermín Cossalter, Lucía Lavaselli, Carla Pascualini, Antonia Jimena Riera Schnell.





Se diseñó un equipamiento que visibiliza la problemática de la hegemonía de los talles por medio de los sistemas actuales de medición, al tiempo que genera espacios de sociabilidad, descanso y Placer en las áreas externas al Pabellón III. Precisamente en el Puente de acceso a la Reserva ecológica.

Viaja Segurx

Estudiantes: Camila Alache Loredó, Lucía Pérez, Agustina Pedemonte, Marcelo Pascale, Tatiana Insaurralde, Milagros Francomano.



VIAJÁ SEGURX

Ciudad Universitaria

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
FLESLER / FADU / UBA

DOCENTES:
Ismael y Facundo

NOMBRE DEL TRABAJO:
Viaja Segurxs

ESTUDIANTES:
Alache Loredó, Camila
Pérez, Lucía
Pedemonte, Agustina
Pascale, Marcelo
Insaurralde, Tatiana
Francomano, Milagros

QUÉ ES

Comunidad donde se puede encontrar compañeros con los que frecuentes el mismo viaje. Además facilita un cronograma específico sobre los horarios de los medios de transporte dentro de Ciudad Universitaria.

QUE NOS DIFERENCIA

El mayor valor que tiene no es únicamente su utilidad práctica como aplicación de transporte sino también su capacidad de facilitar el encuentro entre compañeros de conocimiento de los usuarios a la hora de viajar.

PARA QUIENES

Personas que frecuenten Ciudad Universitaria.

Comunidad donde se puede encontrar compañeros frecuentes en el mismo viaje. Además facilita un cronograma específico sobre los horarios de los medios de transporte dentro de Ciudad Universitaria.

Mobiliario Universitario de Libre Transformación Identitaria

Estudiantes: Candela Paula Aris, Lucas Hernán Casavalle, Carolina Hobert, Carolina Fernández, Julieta Schierenbeck, Federico Villalba.



Mobiliario Universitario de Libre Transformación Identitaria

Nuestro objetivo es **apropiarnos de los espacios de FADU** más transitados por los estudiantes de todas las carreras (los pasillos particularmente), brindando un marco que visibilice la **diversidad de identidades que lo habitan** y de qué manera se vinculan con ese espacio.

Conceptos claves

- Apropiación de los espacios de encierro en las instituciones.
- Construcción colectiva del habitar.
- Configuración del espacio a partir de los usuarios en oposición a la hegemonía espacial actual.

Configuraciones





¿Quién no comió tiradito en algún rincón de FADU?



¿Qué estudiante no durmió una siesta en algún rincón de FADU?



¿Cuánto tiempo esperaste una nota en el pasillo?

Problemática



El habitar FADU representa una **serie de dificultades en relación a la accesibilidad**. Quienes la habitamos por motivos académicos y/o laborales, **permanecemos largas jornadas allí**, desarrollando **actividades que caen por fuera del marco** que convencionalmente comprenden a las **instituciones educativas**.

Materialidad



Lona de PVC
Espuma de poliuretano alta densidad

- Universidad íntima y sexualidades públicas. **Rafael Blanco**
- Ciudad viva. **Juliana Mercés**
- Fundamentos del diseño gráfico. **Sheila Levran de Brettevielle**
- Del urbanismo androcéntrico a la ciudad cuidadora. **B. Valdivia**

Espacio de guardado



Se aprovecha un **espacio en desuso, debajo de las barandas del 1º y 2º piso**, sin ocupar zonas de tránsito, **solucionando un problema de seguridad**.

DY DISEÑO Y ESTUDIOS DE GÉNERO
FLESNER / FADU / UBA

DOCENTES: **Ismael y Facundo**

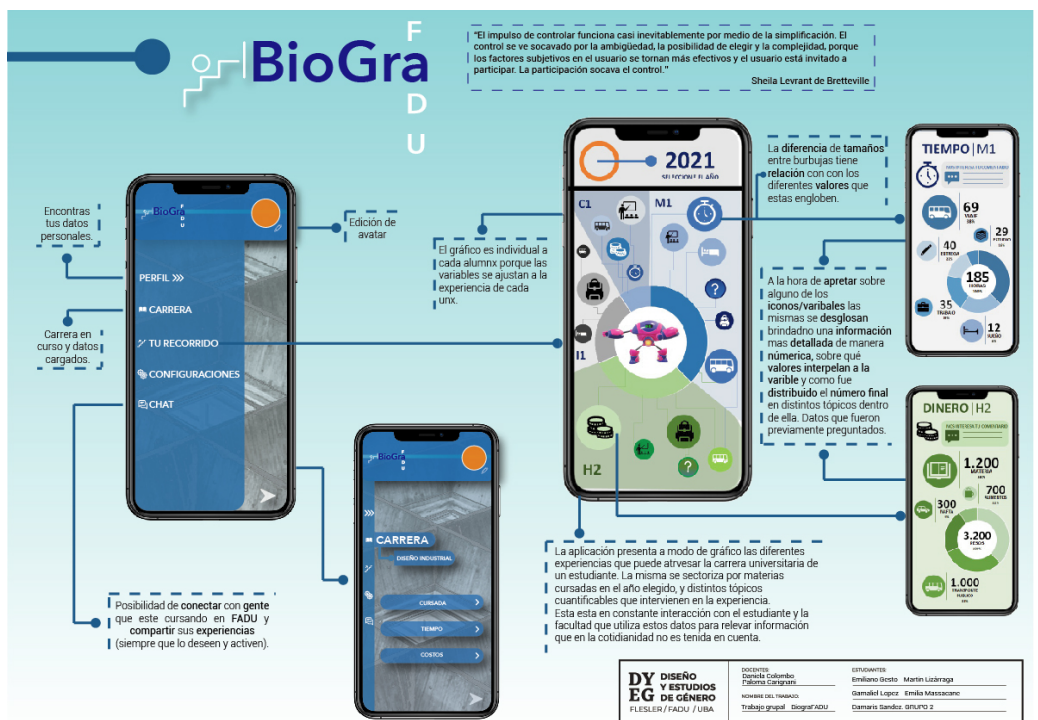
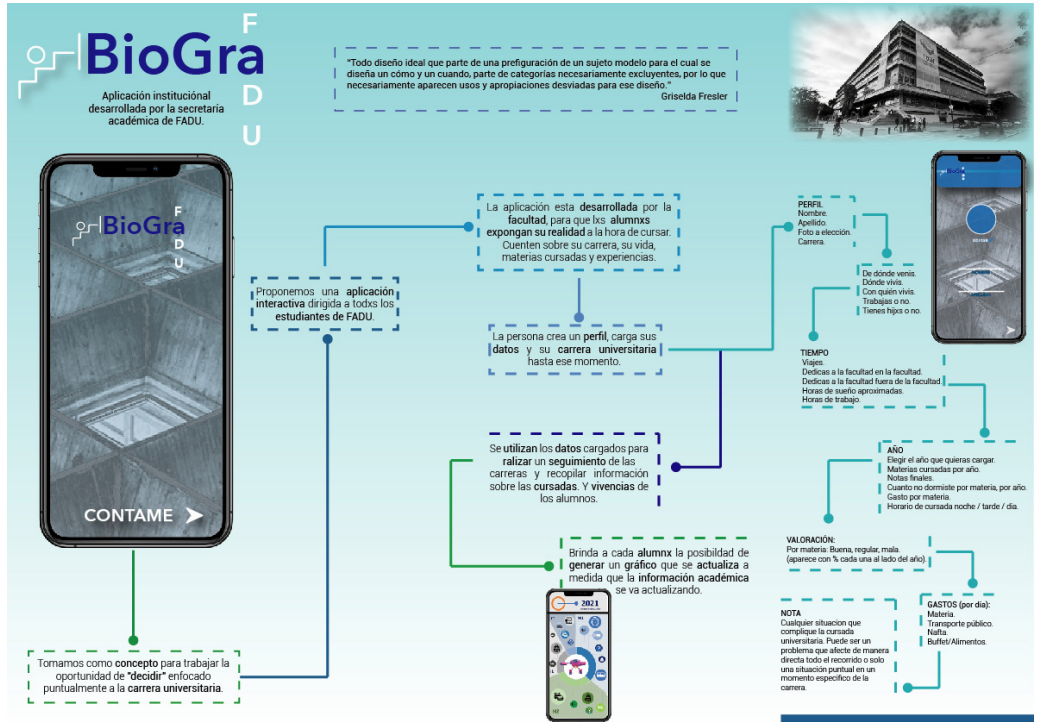
ESTUDIANTES: **Aris, Casavalle, Fernández, Hobert, Schierenbeck, Villalba**

El objetivo es apropiarse de los espacios de FADU más transitados por sus estudiantes (los pasillos particularmente), brindando un marco que visibilice la diversidad de identidades que lo habitan y de qué manera se vinculan con ese espacio. El Mobiliario Universitario de Libre Transformación Identitaria está hecho de lona de PVC y espuma de poliuretano de alta densidad.

d) **Proyectos agrupados por Espacios de gestión**

Biografadu

Estudiantes: Emiliano Yoel Gesto, Javier Lizarraga Martin, Hector Gamaliel Lopez, Emiliamassacane, Damaris Agustina Sandez.



A partir de preguntas tales como: ¿Existe una prefiguración de lo que un estudiante es o debe ser? ¿Existe un estudiante ideal? ¿Qué requisitos se deben cumplir para pertenecer a esa categoría? ¿Si existe un estudiante ideal, existe un estudiante defectuoso que no se ajusta al modelo perfecto? ¿El diseño de una carrera, su contenido y sus tiempos requeridos son una receta? ¿Para crear qué tipo de profesional? ¿El éxito o fracaso de un estudiante se mide en base al cumplimiento paso a paso de esa receta? En este proyecto se propuso el diseño de una aplicación para la secretaría académica que biografíe de manera personal a cada estudiante.

Transformar FADU

Estudiantes: Tamia Mena Sánchez, María Paula Imaz, Araceli Elena Orive, Leila Valdez Svaldi, Juana R. Córdoba P., Mauro Bistoletti.

TRANSFORMAR FADU

DY DISEÑO EG
FLESLER / FACU / UBA

COORDINADOR
Gabriela y Copioto

CO-DESARROLLADORAS
TP Final | Transformar FADU

DESARROLLADORAS
Tamia Mena Sánchez, María Paula Imaz, Araceli Elena Orive, Leila Valdez Svaldi, Juana R. Córdoba P., Mauro Bistoletti

🔍 Problemática

La población travesti trans es una de las más afectadas en cuanto a acceso a la educación por sufrir todo tipo de discriminación: económica, laboral, social, entre otras.

EN NÚMEROS
Fuente: Ministerio Público de Defensa (2017)

15.9%

de mujeres travestis y trans estudian en una universidad*

39.4%

de hombres trans estudiando a nivel universitario*

👤 ¿A quién va dirigido?

Planteamos una comunicación dirigida hacia la población FADU fomentando la participación activa en la construcción de una comunidad inclusiva.

- ✓ Personal docente
- ✓ Autoridades
- ✓ Personal no docente
- ✓ Estudiantes

🏢 Espacios a intervenir

Tomamos espacios estratégicos de la facultad que guarden relación directa con el mensaje a comunicar y la acción a tomar por parte del destinatario.

- 📍 Sala de profesores
- 📍 Aulas
- 📍 Decanato

🔧 La intervención

1 CÓDIGO QR



Las personas escanean con su teléfono un código QR que va a estar ubicado en los espacios estratégicos del proyecto.

2 Web: Animación en realidad aumentada



Luego de escanear el teléfono abrirá un sitio web desarrollado con realidad virtual que le permitirá al usuario ver la animación con la cámara del celular activa.

3 Web: Información + acceso a beca de ayuda económica



Luego de la animación se invitará a la persona a otra sección del sitio donde podrá acceder a más información.

La población travesti trans es una de las más afectadas en cuanto a acceso a la educación por sufrir todo tipo de discriminación: económica, laboral, social, entre otras. Tomamos espacios estratégicos de la Facultad que guarden relación directa con el mensaje a comunicar a las autoridades de la Facultad, fomentando la participación activa en la construcción de una comunidad inclusiva. Espacios a intervenir: Decanato, Sala de Profesores, Oficinas.

Versión 2.0 / 05. 2021

Informe de resultados y recomendaciones

Des-Orden

Estudiantes: Dana Amarillo, Jéscica Cicilio, Agustina Incicco, Micaela Garcia, Andrés Grandí, Ana Lucía Lezcano.

desorden

**MARZO MES TRANSFEMINISTA
ROMPE JERARQUÍAS**

Intervención en marco del 8M Trabajadorxs Transfeministas como forma de visibilizar la desigualdad estructural de jerarquías que existe en los cargos de gobierno de la facultad, consejos directivos, carreras y cátedras, cargos administrativos.

Techo de cristal

Como concepto metafórico
Este límite detiene la ascensión piramidal de mujeres en puestos de alta jerarquía, y también el bloqueo de las disidencias al acceso formal, que impiden su realización personal en la esfera del reconocimiento público.



Distribución
En relación a géneros y los puestos de jerarquía.
4to piso: Mayoría Varones
3er, 2do, 1ro, Entrepiso,
Subsuelo: Diversidad de personas.

DY DISEÑO Y ESTUDIOS EG DE GÉNERO FLESLER / FADU / UBA	DOCENTES: Paula Quaretti, Natalia La Clau	ESTUDIANTES: Amarillo Dana, Cicilio Jéscica, Incicco Agustina, Garcia Micaela, Grandí Andrés, Lezcano Ana Lucía
	NOMBRE DEL TRABAJO: des-orden	

Intervención en el marco del 8M como forma de visibilizar la desigualdad estructural que existe en los cargos de gobierno de la Facultad, consejos directivos, carreras, cátedras y cargos administrativos.

Síntesis analítica de los proyectos realizados con DyEG

Los proyectos en general muestran un nivel muy alto de pertenencia y apropiación del espacio universitario. Según Tomeu Vidal Moranta y Enric Pol Urrútia (2005) existe un modelo dual de la apropiación: la acción-transformación y la identificación simbólica. La primera se vincula a la idea de territorialidad. La identificación simbólica se vincula con procesos afectivos. “A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada.” (2005:283). En este sentido leemos esta experiencia de trabajo sobre el espacio universitario diseñada por sus estudiantes. Su sentimiento de apropiación permitió detectar una multiplicidad de problemáticas sobre la materialidad y el habitar cotidiano en Ciudad Universitaria. Si pensamos en relación a las categorías utilizadas en el análisis de los resultados de la encuesta podemos observar demandas en torno a Espacios generizados, Espacios pedagógicos, Espacios Exteriores, de encuentro y tránsito, y Espacios de gestión. Estas categorías elegidas para el componente de la encuesta y a las cuales no tuvieron acceso directo quienes diseñaron estos proyectos, resultan operativas para pensar algunas conclusiones que articulen los resultados de la encuesta con las miradas de los proyectos.

Se observa a partir de los resultados de la Encuesta que los espacios generizados por lo general no son conocidos y/o generan indiferencia. Sin embargo, para el caso de este grupo de estudiantes, sí hay un conocimiento que puede explicarse por ser una comunidad sensibilizada con la agenda feminista en tanto han elegido la materia Diseño y Estudios de Género (materia optativa) para cursar. No obstante, se manifiesta una mirada crítica sobre el diseño de estos espacios o de la ubicación donde se encuentran.

Entre los proyectos de la categoría más recurrente –Espacios Generizados– hay un gesto crítico propositivo que se despliega, por ejemplo, en rediseños del Baño sin distinción de género o en propuestas lúdicas para los Jardines de Infantes. Es interesante observar que no hay alusión al lactario, seguramente porque por una cuestión etaria no es una demanda específica del claustro estudiantil y porque al estar ubicado fuera del Pabellón III no es conocido ni frecuentado. La categoría de los Espacios pedagó-

gicos fue una de las más convocantes. Surgen demandas respecto a la falta de recursos pedagógicos que incluyan cuerpos no hegemónicos como destinatarios de lo diseñado, necesidad de conectarse entre estudiantes de diferentes carreras y una manifiesta Incomodidad por las condiciones materiales dentro de los talleres y aulas. Uno de los equipos de estudiantes (proyecto “Me siento bien”) realizó una encuesta a estudiantes que habían cursado el Ciclo Básico Común y obtuvieron 211 testimonios: el 57% vio afectado su rendimiento académico por condiciones de cursada, un 71 % sufrió frío dentro de las aulas, el 45,4 % manifestó *Incomodidad* por la lejanía con el docente a cargo de la clase (problemas para ver y escuchar lo que se dictaba), y finalmente un 63 % dijo que el mobiliario no resultó funcional: “El tamaño no permite que te entre un cuaderno, si sos zurdo no podés apoyar el brazo”.

En cuanto a la categoría de Espacios Exteriores, de encuentro y tránsito, surge como problemática a atender la falta de planificación y diseño de áreas verdes y la falta de mobiliario en los espacios interiores que no son considerados “pedagógicos” como por ejemplo: pasillos, patio central, etc. Surgen preguntas como “¿Quién no comió tirade en algún rincón?”; “¿Qué estudiante no durmió una siesta en algún lugar de la facu?” “¿Cuánto tiempo esperaste una nota en el pasillo?”

Asimismo de manera significativa respecto a los espacios exteriores hay una manifiesta necesidad de generar lugares de despliegue del ocio y de sociabilidad por fuera de los espacios pedagógicos o de gestión. Esto coincide con los resultados de la Encuesta donde los espacios exteriores, de encuentro y de ocio están entre los evaluados más positivamente por la comunidad universitaria. Los espacios de gestión que en la encuesta por lo general no son conocidos y/o generan Indiferencia no han sido espacios que mayoritariamente hayan surgido en los proyectos. Consideramos a los proyectos “Des-orden” y “Transformar FADU” dentro de esta categoría, ya que son proyectos que apelan a la gestión para incorporar políticas de equidad e inclusión a partir de problemáticas detectadas de discriminación y poca inclusión de identidades sexo-genéricas y de corporalidades no hegemónicas.

Consideramos fundamental en esta última etapa sumar la voz del estudiantado (en tanto sujetos nativos de la espacialidad universitaria) en el diseño de proyectos informados por el cruce entre

el Diseño y los Estudios de Género. Sus propuestas resultaron una materialización de muchos de los hallazgos obtenidos por la Encuesta y la Investigación netnográfica. Asimismo permitió aproximarse y explorar la dimensión afectiva y el apego al lugar en un momento en el que de manera obligatoria se vieron forzados a no habitar ese espacio. La memoria afectiva operó como un elemento más a la hora de proyectar y sumó compromiso a las propuestas.



3.0 Conclusiones



3.0 CONCLUSIONES

En este informe hemos presentado los principales resultados de una investigación realizada entre marzo de 2020 y noviembre de 2021 sobre la espacialidad universitaria en el marco del avance de las políticas de género de la Universidad de Buenos Aires, para lo que se tomó como caso de estudio la Ciudad Universitaria, en donde se emplazan las Facultades de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN) y la Facultad de Diseño y Urbanismo (FADU).

Los objetivos han sido analizar desde una perspectiva de género el diseño y rediseño de los espacios existentes, sus usos y su impacto en la comunidad universitaria; establecer regularidades y singularidades sobre las iniciativas, demandas y estrategias de transformación institucional en torno a la espacialidad del Campus de la UBA. También nos propusimos mapear las formas de uso y apropiación de los espacios universitarios cotidianos, y las iniciativas, demandas y estrategias de transformación, teniendo en cuenta la experiencia generada por los diferentes actores institucionales.

La investigación estuvo integrada por tres componentes realizados de manera simultánea y virtual, dado el contexto de la Pandemia por COVID-19 instalado al inicio de nuestra investigación. El primero fue una encuesta a personas que trabajan y estudian en Ciudad Universitaria. El segundo una etnografía digital en perfiles institucionales y los principales perfiles no institucionales de la FADU y de la FCEyN tanto en Twitter como en Facebook. Finalmente, el tercero se focalizó en el trabajo formulado junto a la materia Diseño y Estudios de Género de la FADU desarrollado entre marzo y julio de 2021.

En los tres componentes puede observarse, tal como se ha señalado en las páginas anteriores, algunos ejes que son constantes y que sintetizamos a continuación:

- Valoración positiva de los espacios pedagógicos y de encuentro.
- Agradecimiento por indagar acerca de la espacialidad
- Desconocimiento de los espacios de género y, cuando se conocen hay, valoración positiva.
- Desconocimiento y desinterés por los espacios de gestión y de gobierno.

- Demandas de mejoramiento edilicio y de mantenimiento. Algunos procesos de impugnación de las políticas de género.

Sobre este último punto, es necesario señalar que en paralelo con el avance de las políticas de género en las instituciones en general (organismos del estado, sindicatos, clubes deportivos, escuelas, etc.) y en particular en las universidades, observamos procesos de resistencia e impugnación que son parte de un fenómeno más amplio.

Por un lado, las resistencias aparecen en torno al uso del lenguaje, como fue observado en el análisis netnográfico y también en algunos textuales obtenidos en las preguntas abiertas:

Si, déjense de joder con las es y equis en las palabras, no logran ni lograrán nada más allá de irritar a la RAE, complicar la pronunciación y crear un entorno en el cual hablar de forma ortográficamente correcta es tomado como un evento singular y posiblemente repugnante y políticamente cargado. En cuanto a la encuesta, faltan opciones; y sinceramente no sé qué respuesta esperan con respecto a los baños que no sea "Asco". (FCEyN, Estudiante, edad 18-24, Varón Cis)

Cis? Que es eso? Dejen de inventar palabras todos los días (FCEyN, Estudiante, edad 25-32, Varón Cis).

Les pido a todxs que por favor de ahora en adelante digamos "le ciencie" o escribamos "lx ciencix" porque como científico varón no me siento representado (Grupo de Facebook Le pibé de éxactas).

Hola a todes. Había un cargador sin dueño en las compus del 2. Me gustaría que se reencontré con la persona a la que le pertenece. Por eso que comenten esta publicación sirve, y como cada vez que alguien usa lenguaje inclusivo salen un montón de odiadores a comentar les dejo una oración con muchas palabras con lenguaje inclusivo así sucede (Grupo de Facebook Le pibé de éxactas).

"Científiques"? Aprendan a escribir primero (Grupo de Facebook Le pibé de éxactas).

También encontramos un conjunto de comentarios –de los que seleccionamos sólo tres– que denuncian las políticas de género como discursos no científicos:

Creo que el Genex está al divino botón. Y que responde a una ideología anticientífica (ideología de género) que solo se basa en la subjetividad del sujeto, y me parece que no debería ser así en la facultad de ciencias exactas y naturales ya que aquí aprendemos a ser objetivos. Por lo tanto las problemáticas que surjan en la facultad deberían tratarlas con más objetividad (FCEyN, Estudiante, 18-24, Optó por no responder el campo Género y Orientación Sexual).

Quisiera una FADU menos hipócrita. Me tienen harto con la corrección política, la igualdad de género y cuanta causa parezca noble. No estoy en contra de ninguna de las causas, pero preferiría que la facultad estuviera menos politizada. Me interesa el conocimiento no la política. Para la política hay otros ámbitos. La Universidad puede incluir la política, pero primero y muy por encima debe estar el conocimiento (FADU, 33 y +, Investigador, Varón Cis).

La ideología de género sigue avanzando con su nefasta agenda, y en una universidad pública para colmo (Comentario en respuesta a un tweet de Fadu Comunica, a propósito de la inauguración del baño sin distinción de género).

Entre las resistencias aparece reiteradamente la idea de que habría que hacer o mejorar otras cosas antes (más importantes, más urgentes) que ocuparse de los denominados Espacios generizados. En este sentido, estos discursos no rechazan las políticas de género, al menos en apariencia, pero sí les quitan relevancia y/o buscan retrasarlas. Aquí algunos comentarios:

Es increíble que se gaste el dinero de nuestros impuestos en esta boludez! Porque no hacen menos política y se dedican a mantener, por lo menos, los baños limpios y con jabón y ph. Y después las aulas en condiciones. Por qué no pelean por un pasaje estudiantil de transporte??? Eso sería muy útil una vez que vuelvan las clases presenciales. (FADU, 33 y +, Estudiante, Mujer Cis).

Tanto quilombo para decir que abren un baño? Porqué no abren un nuevo lugar de estacionamiento? Ah, no conviene no? Dejémonos de joder con pelotudeces. Prefiero que arreglen los baños que ya están. Hacer un baño "sin distinción de género" no va a reducir la violencia ni otros problemas como dice ahí (Comentario en respuesta a un posteo realizado en el grupo de Facebook FADU UBA).

Muy positivo lo de la inclusión... Sobre todo con el tema de los ascensores funcionando perfecto para las personas con movilidad reducida (Comentario en respuesta a un tweet de Fadu Comunica, a propósito de la inauguración del baño sin distinción de género).

También sería genial que habiliten los baños que hace por lo menos un año tienen cartel de clausurado. Entrás a un baño donde hay 6 gabinetes y sólo funcionan 2, con un tacho de basura muy pequeño que sólo vacían a la mañana y la tarde ya desborda, sin papel higiénico obvio! Además muchos baños que están habilitados no funcionan bien, osea no podés tirar la cadena ...un poquito de onda de parte de mantenimiento ayudaría un montón. (Comentario en respuesta a un posteo realizado en el grupo de Facebook Le pibé de exactas)

Si bien no ha sido objeto de esta investigación detenernos en los procesos de impugnación de las políticas de género en las universidades, consideramos que es indispensable advertir que el avance de esta agenda no es lineal ni progresivo, y que el desconocimiento señalado anteriormente respecto de los espacios específicos de gestión en los que se llevan adelante las políticas de género puede deberse a su reciente creación y, también, a modo de hipótesis, a una fuerte resistencia que se presenta con argumentos y estrategias cambiantes según el contexto. El análisis de este eje será profundizado en próximas publicaciones y los procesos de resistencia serán parte del punto de partida de próximas indagaciones.

4.0 Recomendaciones



4.0 RECOMENDACIONES PARA DISEÑAR ESPACIOS EDUCATIVOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

- Realizar periódicamente campañas de comunicación para dar a conocer los espacios generizados: Lactarios, Oficinas de atención y aplicación del Protocolo, Jardines de Infantes, Baños sin distinción de género, que expliciten dónde están, cómo funcionan, para qué fines están destinados. Se recomienda hacer especial énfasis en la difusión de los beneficios que brindan, explicando cómo su presencia en el campus de la UBA impacta positivamente en diferentes integrantes de la comunidad.
- Realizar actividades de sensibilización y formación destinadas a toda la comunidad universitaria que apunten a evitar la guetificación de dichos espacios (“el lactario solo le importa a las madres”, “el baño sin distinción de género a las personas trans”, etc.) y que permitan comprender que los mismos resultan positivos y beneficiosos para la totalidad de la comunidad y no solo a quienes los utilizan específicamente.
- Invertir en infraestructura y limpieza en diferentes áreas:
 - Mejorar las condiciones materiales de los baños y destinar personal de limpieza y mantenimiento específico para un seguimiento de mayor frecuencia durante la jornada y con visitas pautadas en horarios estratégicos que garanticen la limpieza y la permanente provisión de jabón y papel higiénico.
 - Mejorar las condiciones materiales y de higiene de las aulas, laboratorios y talleres. Focalizar en las aberturas de puertas y ventanas para que puedan cerrarse y abrirse con facilidad y permitan la correcta ventilación, así como el mantenimiento de la temperatura, cuando las aulas poseen acondicionadores y calefacción.
 - Prestar especial atención en el mantenimiento de los artefactos lumínicos y los ventiladores ubicados en los techos.
 - Respecto al mobiliario, además de su mantenimiento, implementar un enfoque que registre la necesidad de equipamientos para el buen descanso y reposo entre las tareas específicas. Existe una gran demanda de siestarios, bancos de apoyo y descanso, lockers, equipamiento flexible para poder ubicar en los pasillos en los momentos de espera y ocio.

- Poner en valor los patios centrales y explanadas mediante la instalación de equipamiento e iluminación para los espacios exteriores que fomenten actividades al aire libre y permitan un mejor aprovechamiento de las variadas áreas verdes que circundan los pabellones.
 - Implementar espacios semicubiertos en el exterior que permitan la instalación de proveedores de distintos servicios (venta de comida, feriantes, etc) que descentralice el área de acceso a los pabellones y genere nuevos lugares de encuentro.
 - Impulsar acciones que mejoren las condiciones de seguridad para recorrer los trayectos entre pabellones y entre pabellones y paradas de colectivos.
 - Mejorar el estacionamiento en cuanto a su iluminación y acceso.
-
- Destinar partidas presupuestarias específicas, acordes y continuas para el diseño, implementación y evaluación de políticas de género destinadas a transformar los espacios, así como para su mantenimiento y renovación.

5.0 Actividades de tranferencia



5.0 ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA

Con el objetivo de difundir nuestros hallazgos y primeras conclusiones, a lo largo del proceso de investigación hemos participado en encuentros académicos en diferentes lugares de Argentina, Chile, Francia, México y Suiza y publicamos resultados en revistas académicas de Argentina, Canadá y México donde difundimos nuestros hallazgos y primeras conclusiones. Asimismo participamos de actividades de capacitación a equipos técnicos que piensan la espacialidad en diferentes instituciones de Argentina y de México.

5.1 Encuentros académicos

- 8 de marzo 2021-Conversatorio: **Diseño, género y educación**. Pontificia Universidad Católica, Chile (UC). G. Flesler.
- Marzo 25 y 26, 2021-**Design as Common Good. International Symposium**. Swiss Design Network, Switzerland.
“Queering FADU: Designing and redesigning university spaces from a gender perspective”.
- Abril 19 al 23, 2021-**4th Congreso Internacional sobre Espacio y Género**. Plataforma virtual de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Rafael Blanco, Griselda Flesler y Carolina Spataro presentaron algunos hallazgos en el Panel “Cuerpo, espacio, emociones y afectos”. Ponencia: “El espacio universitario generizado. Afectos y emociones en la experiencia cotidiana en Ciudad Universitaria (UBA, Argentina)”.
- Mayo 18, 2021-Cátedra Meta-Paisaje, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA. Argentina. Disertación: **"Diseño y desvíos en los espacios generizados"**.
- 1 de junio de 2021. Materia Teoría y Crítica del Diseño. Universidad Nacional del Litoral. Argentina. Disertación: **"Diseño y estudios de género: presentación proyecto Universidad y espacialidad generizada"**.
- 28 de Junio, 2021-**Acts of listening and Urban Geography Conference**. Virtual platform of Fondation Iméra, Axe Marseille Université, France.
- 6 y 7 de septiembre, 2021-“Seminario Internacional en Arquitectura Diseño: Miradas desde la Perspectiva de Género”. Escuela de Arquitectura y Diseño. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile. Disertación: **"Géneros, diseños y universidad"**.

- 21 y 22 Octubre. Seminario Taller **Género, movilidades y cuidados. Aportes para la construcción de ciudades cuidadoras e inclusivas.** Universidad Autónoma de México (UAM). México.
- Octubre 2021. Presentación de primeros hallazgos en reunión de equipo de Proyecto de investigación **Demandas feministas, disidencia sexual y universidad. Transformaciones recientes en los saberes, los espacios y la sociabilidad cotidiana en la Universidad de Buenos Aires.** UBACyT. Instituto Gino Germani. UBA.
- 17 de Mayo 2021. Presentación de hallazgos a estudiantes de Posgrado de la FAD-UNAM **“Afectos y géneros en la espacialidad del campus universitario”**. Academia de San Carlos. Mexico DF.

5.2 Publicaciones

- Mayo 2021. Flesler, Griselda y Spataro, Carolina (2021). **Doing research during Corona Virus Disease (COVID-19).** En Gendered Design in STEAM Bulletin. Carleton University. Canada. Issue Three | May, 2021, 5. p. 5. ISSN 2563-836X (Print) ISSN 2563-8378 (Online). https://www.academia.edu/61651753/Gendered_Design_in_STEAM_Bulletin_4
- Octubre 2021. Blanco, Rafael, Flesler, Griselda y Spataro, Carolina **Superficies de placer, orgullo y asco. Afectos y géneros en la espacialidad del campus universitario.** Revista Academia XXII. Vol. 12, No. 24. UNAM. México. pp. 135-158.
- Noviembre 2021. Flesler, Griselda **El espacio universitario generizado: apropiaciones y desvíos.** En Buzaglo A. (Comp.): Feminismos, Arquitecturas y Territorios. A&P Ediciones Especiales n°44. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. ISBN 978-987-702-514-9.

5.3 Capacitaciones

- Julio, 2021-Comunicar Igualdad. https://www.comunicarigualdad.com/Curso_virtual:_Cuerpos_y_espacios_generizados:_enfoques_desde_los_diseños.
- Septiembre, 2021-INTI. **Taller Diseño con perspectiva de género para la industria**, organizado por el Plan Nacional de Diseño, Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y de los Emprendedores, Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación. Argentina.
- Marzo 2022-Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos (ORSNA). **Capacitación en género y espacialidad** a Gerencia de Planificación Aeroportuaria + Gerencia de Obras e Infraestructura. Argentina.

6.0 Referencias bibliográficas



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adair, C. (2015). Bathrooms and Beyond: Expanding a Pedagogy of Access in Trans/Disability Studies. *TSQ: Transgender Studies Quarterly* (2).
- Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. Ciudad de México: UNAM-PUEG.
- Arfuch, L. (2018). *La vida Narrada. Memoria, subjetividad y política*. Villa María: EDUVIM.
- Barrancos, D. (2019). La formación de posgrados e investigación: La experiencia reciente del CONICET en Argentina. En Dora Barrancos. *Devenir feminista. Una trayectoria político-intelectual*, Ana Laura Martin, y Adriana Valobra (comp.). Buenos Aires: Clacso-FFyL-UBA, 575-616.
- ----- (2013). Estudios de género y renovación de las Ciencias Sociales en Argentina. Asociación Argentina de Sociología. *Revista Horizontes Sociológicos* 1(6), 224-237.
- ----- (2011). Hacia la plena inclusión de las Mujeres en el sistema científico. En S. Montecino y E. Pemjean (Comp), *Academia y ciencias. Lecturas de género en el siglo XXI*, Santiago de Chile: Catalonia, 42-65.
- Beemyn, G. (2015). Leaving No Trans College Student Behind. *The chronicle of higher education*, 62(8).
- Betsky, A. (1997). *Queer Space: Architecture and Same -Sex Desire*. Nueva York: William Morrow.
- Blanco, R. (2014). *Universidades íntimas y sexualidades públicas. La gestión de la identidad en la experiencia estudiantil*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- ----- (2018). Protocolos, perspectivas de género, lenguaje inclusivo: nuevas agendas del activismo estudiantil universitario. In *Actas de la VI Reunión Nacional de Investigadores/as en Juventudes Argentina*. Córdoba, 14 a 16 de noviembre de 2018.
- Blanco, R. y Spataro, C. (2019). "Con/contra las estrategias institucionales: percepciones de estudiantes universitarios ante iniciativas contra violencias sexistas". *Nómadas* núm. 51: 173-189.

- Brown, G. and Browne, K. (2016). *The Routledge Research Companion to Geographies of Sex and Sexualities*. Nueva York: Routledge.
- Canli, E. (2018). Binary by Design: Unfolding Corporeal Segregation at the Intersection of Gender, Identity and Materiality. *The Design Journal*. DOI: 10.1080/14606925.2018.1491716
- Cavanagh, S. (2010). *Queering Bathrooms: Gender, Sexuality, and the Hygienic Imagination*. Toronto: University of Toronto Press.
- Chess, S.; Kafer, A.; Quizar, J.; Richardson, M. (2008). Calling all Restroom Revolutionaries!. En Bernstein Sycamore, M. (ed.), *That's Revolting! Queer Strategies for Resisting Assimilation*, Berkeley: Soft Skull Press.
- Crawford, L. (2015). *Transgender Architectonics. The Shape of Change in Modernist Space*. Londres: Routledge.
Davidson, J.; Bondi, L. y Smith, M. (eds.) (2005), *Emotional Geographies*, Aldershot: Ashgate.
- Durán, V. y Flesler, G. (2021). De visibilizaciones, esencialismos y contingencias: aportes de los estudios de género al campo del diseño. *Anales nº 51. Los unos y los otros*. Buenos Aires: Instituto de Arte Americano. FADU-UBA.
- Flesler, G. (2020). "Perspectiva de género en la gestión universitaria: un baño sin distinción de género". En *Diseño Social. Ensayos sobre Diseño social en la Argentina (2000-2018)*, María del Valle Ledesma y María Laura Nieto. Buenos Aires: Prometeo, 137-139.
- Flesler, G., Moretti, C. y Durán, V. (2020). "Diseño, cuerpos y heteronormatividad". En *Visiones sobre el rol social del Diseño*, Mariana Pittaluga (comp.) Buenos Aires: Wolkowicz Editores, 30-38.
- Flesler, G.; Martin, A. L.; Quaglino, A. y Spataro, A. (2020). "Buenas compañeras: genealogía de un modo de trabajo colaborativo y feminista en la universidad". En: Losiggio, Daniela y Solana, Mariela (comps.). *Acciones y debates feministas en las universidades*. Florencio Varela: Editorial UNAJ. (85-111).
- Flesler, G. y Spataro, C. (2021). Doing research during Corona Virus Disease (COVID-19). En *Gendered Design in STEAM Bulletin*. Carleton University. Canada. Issue Three | May, 2021, 5. ISSN 2563-836X (Print) ISSN 2563-8378 (Online).

- Giorgi, G. (2020). Arqueología del odio. Escrituras públicas y guerras de subjetividad. En *Las vueltas del odio. Gestos, escrituras, políticas*, Gabriel Giorgi y Anna Kiffer. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 17-82.
- Grementieri, F. y Shmidt, C. (2010) *Arquitectura, educación y patrimonio*. Buenos Aires: Pamplatina.
- Grammático, K. (2019). "Los años de la dictadura". En M. Tarducci, C. Trebisacce y K. Grammático *Cuando el feminismo era mala palabra* (pp. 57-88). Buenos Aires: Espacio.
- Le Corbusier y de Villeneuve, J. (1933). *Carta de Atenas*. IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM). Marsella.
- Harvey, D. (2000). *Espacios de esperanza*. Madrid: Akal.
- Herman, J. L. (2013). *Gendered Restrooms and Minority Stress: The Public Regulation of Gender and Its Impact on Transgender People's Lives*. *Journal of Public Management & Social Policy* 19 (1), 65-80.
- Lefebvre, H. (2013) [1974]. *La producción del espacio*. Madrid: Capitán.
- Macón, C. y Solana, M. (eds.) (2015). *Pretérito indefinido: afectos y emociones en las aproximaciones al pasado*. Buenos Aires: Título.
- Martin, G.; Broadhurst, C.; Hoffshire, M., y Takewell, W. (2017). *Students at the Margins: Student Affairs Administrators Creating Inclusive Campuses for LGBTQ Students in the South*. *Journal of Student Affairs Research and Practice*.
- Massey, D. (2005). *Filosofía y política de la espacialidad algunas consideraciones*. En Arfuch, L. (Comp.) *Pensar este tiempo: Espacios, Afectos, Pertenencias*. Buenos Aires: Paidós.
- McDowell, L. (2000). *Género, Identidad y Lugar, Un estudio de las geografías feministas*. Cátedra.
- Mouffe, Ch. (2007). *En torno a lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Pink, S., Horst, H.; et al. (2019). *Etnografía digital, principios y prácticas*. Madrid: Ediciones Morata.
- Prado de O. Martins L. (2014). "Privilege and Oppression: Towards a Feminist Speculative Design", *Universität der Künste Berlin*.

- Preciado, P. B. (2009). “Basura y género. Mear-cagar. Masculino-femenino” Parole de queer, núm. II.
- Romero, L. y González Bracco, M. (2014) “La creación de Ciudad Universitaria de Buenos Aires (1958-1966)”. REDES, Vol. 20, núm. 39, 115-137.
- Sabugo, M. (2019). Historia urbana y arquitectónica de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Eudeba.
- Soto Villagrán, P. (2013). Entre los espacios del miedo y los espacios de la violencia: discursos y prácticas sobre la corporalidad y las emociones. En Cuerpos, Espacios y Emociones. Aproximaciones desde las ciencias sociales. Miguel Angel Aguilar y Paula Soto Villagran (Coord.) México, Universidad Autónoma Metropolitana, 197-219.
- Vidal Moranta, T. y Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, vol. 36, nº 3, Universitat de Barcelona, 281-297.

