

DISTRIBUCIÓN E HISTORIA NATURAL DEL ALILICUCÚ OREJUDO O RIBEREÑO (*MEGASCOPS SANCTAECATARINAE*) EN ARGENTINA

LUIS G. PAGANO^{1,2,3}, ALEJANDRO BODRATI^{2,3*}, NESTOR FARIÑA⁴, FACUNDO G. DI SALLO^{3,5}, MARCELO J. WIONECZAK⁶, LUIS S. PRADIER⁷, ERNESTO R. KRAUCZUK⁸, LUIS O. KRAUSE⁹ Y KRISTINA L. COCKLE^{3,5}

¹ Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata-FCNyM, Universidad Nacional de La Plata. Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata, Buenos Aires, Argentina.

² Grupo FALCO

³ Proyecto Selva de Pino Paraná. Vélez Sarsfield y San Jurjo s/n, 3352 San Pedro, Misiones, Argentina.

⁴ Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes. Av. La Rioja N° 454, 3400 Corrientes, Corrientes, Argentina.

⁵ Instituto de Biología Subtropical, CONICET-Universidad Nacional de Misiones. Bertoni 85, 3370 Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.

⁶ Urquiza 3709, 3300 Posadas, Misiones, Argentina.

⁷ Misiones Aves, Calle 109 N°2757, 3300 Posadas, Misiones, Argentina

⁸ Ministerio de Ecología, Recursos Naturales Renovables y Turismo de la Provincia de Misiones. San Lorenzo 1538, 3300 Posadas, Misiones, Argentina.

⁹ Avenida Bartolomé Mitre N° 2499, 3300 Posadas, Misiones, Argentina.

*alebodradi@gmail.com

RESUMEN.- El Alilicucú Orejudo o Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) fue ignorado en la mayoría de las obras ornitológicas de la Argentina y es muy escaso el conocimiento sobre esta lechucita en el país. Comentamos el tratamiento de la especie por diferentes autores durante el siglo XX, brindamos 41 registros en 18 localidades en la provincia de Misiones y aportamos información sobre la identificación, distribución, morfología, dieta y hábitat. Para la identificación de esta lechuza en el campo, resultan claves las vocalizaciones, esencialmente de la hembra. También puede ser distinguida de sus congéneres simpátricos por el mayor tamaño corporal y el plumaje ‘escamado’ del pecho, pero en ocasiones no se distinguen estas características, especialmente en las fotos; el largo de las ‘orejas’ y el color del iris, frecuentemente citados como marcas de campo, no resultan diagnósticos. La encontramos asociada a arroyos de distintos caudales, en bosques degradados o en recuperación, o fajas de selva, pero no en bosques prístinos. Una dieta que incluye anfibios y peces podría ser la clave en la asociación con ambientes riparios. Los registros del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*) en la provincia de Corrientes podrían ser confusiones con *Megascops sanctaecatarinae*: la voz del macho de *M. sanctaecatarinae* y la variación de coloración de plumaje y en los iris, en ambas especies podrían contribuir a estos errores. Recomendamos búsquedas con playback en el sur de Misiones y sectores más australes para evaluar la verdadera distribución, abundancia y conservación de *M. sanctaecatarinae* en Argentina.

PALABRAS CLAVE: Argentina, Corrientes, dieta, distribución, hábitat, identificación, *Megascops sanctaecatarinae*, Misiones.

ABSTRACT.- DISTRIBUTION AND NATURAL HISTORY OF THE LONG-TUFTED SCREECH-OWL (*MEGASCOPS SANCTAECATARINAE*) IN ARGENTINA. The Long-tufted Screech-Owl or Santa Catarina Screech-Owl (*Megascops sanctaecatarinae*) has been ignored in most of Argentina's ornithological publications, and knowledge of this species in Argentina is scarce. We discuss the treatment of the species by different authors during the 20th century, contribute 41 records in 18 localities in the province of Misiones, and provide information on identification, distribution, morphology, diet, and habitat. To identify this owl in the field, its vocalizations are key, especially those of the female. It can also be distinguished from sympatric congeners by larger body size and a more ‘scaly’ plumage on the breast, but sometimes these characteristics are not distinguishable, especially in photographs. The length of the ‘ears’ and the color of the iris, frequently cited as field marks, are not diagnostic. We found it associated with streams of different sizes in degraded or recovering forests or narrow strips of forest, but never in pristine forests. A diet that includes amphibians and fish could be key in the association with riparian habitats. Records of *Megascops atricapilla* in the province of Corrientes might represent confusions with *Megascops sanctaecatarinae*: the voice of male *M. sanctaecatarinae* and the variation in coloration of plumage and iris in both species could contribute to these errors. We recommend searches with playback in southern Misiones and farther south to evaluate the distribution, abundance, and conservation status of *M. sanctaecatarinae* in Argentina.

KEYWORDS: Argentina, Corrientes, diet, distribution, habitat, identification, *Megascops sanctaecatarinae*, Misiones.

Recibido 20 de noviembre 2020, aceptado 1 de julio 2021

El Alilicucú Orejudo o Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) tiene un estatus geográfico y taxonómico confuso y discutido. Después de su primera descripción como *Scops sanctae-catarinae* en base a un espécimen del sur de Brasil (Salvin 1897), fue considerado sinónimo (Hellmayr 1910, Cory 1918, Peters 1940) o subespecie (Hekstra 1982) del Alilicucú Grande (*Megascops atricapilla*). Diferencias vocales, morfométricas, ecológicas y genéticas resolvieron el estatus taxonómico (König 1991, Heidrich et al. 1995, Dantas et al. 2016) y hoy se considera una especie monotípica plena (Wink y Heidrich 2000, König y Weick 2010, Mikkola 2014, Holt et al. 2020). Presenta tres morfos en sus adultos (marrón, gris y rufo) y se la considera endémica del sur de la Selva Atlántica, distribuyéndose en el sudeste de Brasil (estados de Río Grande do Sul, Santa Catarina y sur de Paraná), el norte de Uruguay y el noreste de Argentina (König y Weick 2010).

En la Argentina cuenta con escasos registros documentados y fue omitida en varios trabajos sobre la avifauna del país (e.g., Narosky y Yzurieta 1987, Canevari et al. 1991, de la Peña y Rumboll 1998, Narosky y Yzurieta 2003, Rodríguez Mata et al. 2006). König & Weick (2010) mapean a la especie para toda la Mesopotamia Argentina (hasta la desembocadura del río de La Plata en el sur, y hasta el río Paraná en el oeste), y López-Lanús (2019) indica un registro en Entre Ríos, pero las únicas evidencias robustas de la especie en Argentina provienen de la provincia de Misiones. Registros documentados concretos se produjeron “a orillas de una picada ancha, en un monte ralo” (Giai 1951: 264), un bosque subtropical semiabierto (Parque Provincial [PP] Urugua-í) y bosques de crecimiento secundario dentro de tierras de cultivo (en un valle en el Cerro Tigre; König y Weick 2010). Bodrati et al. (2010) la mencionan en la periferia del PP Cruce Caballero en remanentes de selva en áreas de cultivos y pasturas cerca de arroyos. López-Lanús (2019) sugiere que habita selvas y ecotonos con presencia de pino paraná (*Araucaria angustifolia*). En el presente trabajo revisamos y discutimos la evidencia antigua y moderna sobre la presencia de *Megascops sanctaecatarinae* en Argentina, aportamos nuevos registros y esclarecemos identificación en el campo, vocalizaciones, hábitat, y en parte su distribución.

MÉTODOS

Para obtener registros de *M. sanctaecatarinae* en la Argentina, buscamos a la especie, haciendo reproducciones de voces (playback) con grabaciones propias del dueto (ambos sexos) o voces de la hembra, en distintas localidades del sur, centro, y noreste de Misiones durante más de tres décadas viviendo en la zona de estudio (AB, NF, FDS, MJW, LSP, ERK, LOK, KLC) o visitando la provincia durante campañas de varias semanas al año (LGP, NF). Durante este tiempo observamos aves en los parques nacionales, provinciales, propiedades privadas, y caminos públicos, sumando más de 2000 noches de observación en selvas en diferente estado de conservación (e.g. Parque Nacional [PN] Iguazú, PP Caa Yari, PP Cruce Caballero, PP Urugua-í, PP Esmeralda, PP de la Araucaria, Reserva de la Biósfera [RB] Yaboty, Reserva de Usos Múltiples [RUM] Guaraní, Forestal Belga), ambientes rurales y urbanos (San Pedro, Tobuna, Paraje Alegría, Paraje Cruce Caballero, Paraje Polvorín, Colonia Primavera, Colonia Aster, Colonia San Lorenzo, Posadas, Eldorado; e.g. Bodrati y Cockle 2018, Wioneczak et al. 2020). Además, buscamos datos en línea (ebird.org, ecoregistros.com y xeno-canto.org); consultamos con colegas sobre la fecha, ambiente y localidad de sus observaciones inéditas; revisamos la bibliografía, colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN), Museo de La Plata (MLP), Fundación Miguel Lillo (CO-FML) y la base de datos de VertNet.org. Capturamos un individuo de *M. sanctaecatarinae* con playback y red de neblina en la ruta 21 dentro de la Reserva de Biosfera Yaboty, en el centro-este de Misiones; tomamos medidas de su peso (con Pesola), ala (sin aplastar, con regla), cola (con regla), y tarso (siguiendo a Muriel et al. 2010, con calibre). Para comparar las medidas entre especies, capturamos cuatro individuos de Alilicucú Común (*Megascops choliba*) (usando redes de neblina y playback, o encandilando al individuo con un reflector y capturando con un copo de pesca) en la Reserva Natural Rincón de Santa María, departamento Ituzaingó, Corrientes (27°31'S, 56°36'O), y tomamos las mismas medidas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Registros publicados

Existen escasos registros históricos publicados de *Megascops sanctaecatarinae* en la Argentina. Giai (1951) colectó un macho el 6 de mayo de 1948 en

la Picada Victoria, arroyo Aguaray Guazú, Puerto Delicia, Misiones, y en el mismo sitio observó otro ejemplar el 15 de julio (del mismo año), sin poder obtenerlo. Olrog (1985), incluyéndola como una subespecie de *M. atricapilla*, menciona que se sabe muy poco sobre esta lechuza, agregando que William Henry Partridge la encontró localmente común en el norte de Misiones hace unos 25 años [i.e. 1960] y que un ejemplar fue capturado con redes de niebla en el Parque Nacional Iguazú, Misiones (Tarak 1978 en Olrog 1985). König (1991) presenta la grabación de un macho obtenida el 9 de noviembre de 1989 en el Parque Provincial Islas Malvinas (actualmente incluido en el Parque Provincial Uruguá-I), Misiones. Heidrich et al. (1995) estudiaron datos genéticos de un espécimen obtenido por König en Cerro Tigre (i.e., entre Bernardo de Irigoyen y Tobuna), Misiones. Wink et al. (2010) mencionan una muestra (n° 6129) proveniente de Argentina, probablemente la misma analizada por Heidrich et al. (1995). König & Weick (2010) reportan que en Cerro Tigre, Misiones, entre 1991 y 1995, se escuchó una pareja en exhibición nupcial a principios de noviembre y en la segunda quincena de agosto, pero no se la oyó en noviembre del año siguiente, ni en octubre o noviembre del año anterior, aunque se observó un ave en vuelo; lamentablemente no se especifica en qué año se realizaron las observaciones. Estos mismos autores aportan la medida del ala de una hembra colectada en 'Sierra de Misiones' y mencionan que un hueco a 5 m de altura en un laurel (Lauraceae) en Cerro Tigre fue utilizado como nido por varios años (König y Weick 2010), dato omitido por de la Peña (2013 y 2019). En base a la información documentada, Mazar Barnett y Pearman (2001) incluyen a esta lechuza por primera vez en una lista para la avifauna de Argentina. Años después Bodrati et al. (2010) vuelven a mencionar la especie como presente en las inmediaciones del Parque Provincial Cruce Caballero, en ambientes antropizados, donde la consideran residente, rara y probablemente nidificante. Bodrati (in litt. 2012 en de la Peña 2016) menciona dos pieles en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN), Buenos Aires, y de la Peña (2019) repite la misma referencia agregando una tercera piel colectada por Andrés Gai (Gai 1951). Recientemente Trejo & Bó (2017), Lopéz Lanús (2019) y Pearman y Areta (2021) también incluyen a la especie como integrante de la avifauna argentina, mientras Rodríguez Mata et al. (2006) aún la consideraban una subespecie de *M. atricapilla*.

El tratamiento de *M. sanctaecatarinae* en guías de campo refleja, y aumenta, la confusión que existe sobre su presencia e identificación en la Argentina. El ejemplar ilustrado en Narosky y Yzurieta (1987) como *M. atricapilla*, parece ser un ejemplar de *M. sanctaecatarinae*, quizás ilustrado por Dario Yzurieta a partir del espécimen de Gai. En la versión siguiente, Narosky y Yzurieta (2003) incluyen a *M. sanctaecatarinae* en un listado de "especies cuya presencia en la Argentina requiere confirmación", omitiendo las antiguas evidencias de ejemplares de museos que aquí reportamos. En una edición posterior de esta guía (Narosky y Yzurieta 2010) aparecen dos fotografías pertenecientes a *M. sanctaecatarinae*. La primera acompaña la ilustración de *M. atricapilla*, y su autor nos comunicó que no fue obtenida en Argentina (R. Güller in litt. 2019). La segunda fotografía aparece al final de la obra, dentro de las especies "buscadas", repitiendo la omisión de los registros documentados, y fue obtenida por G. Pugnali (in litt. 2019) en el Parque Provincial Caá Yari, Misiones, en agosto de 2006.

Especímenes de Museo

Encontramos cinco especímenes de *M. sanctaecatarinae* de la Argentina. En el MACN se encuentran tres especímenes: el mencionado de Gai (1951) más otros dos especímenes colectados por William Henry Partridge en Tobuna, Misiones (Tabla 1). El cuarto espécimen, colectado también por Partridge en Tobuna, se encuentra en la CO-FML (ex MACN 39275), y fue determinado por König en 1991. El espécimen colectado por König en Cerro Tigre, Misiones, se encuentra depositado en el Staatliches Museum für Naturkunde Stuttgart (SMNS), Alemania, y una muestra de su tejido fue utilizado por Heidrich et al. (1995) y Dantas et al. (2016) y depositada en el Louisiana State University Museum (LSUMNS), Estados Unidos de América (Tabla 1).

Nuevos registros

Compilamos 41 registros de *M. sanctaecatarinae* (Tabla 2), con un total de 18 localidades, todas dentro de la provincia de Misiones (Fig. 1). Se la encontró en cuatro puntos del PP Caá Yari; en dos puntos del camino de acceso al PP Cruce Caballero, de la Reserva de Usos Múltiples (Área Experimental) Guaraní y de la propiedad de Forestal Belga; y un punto en las restantes localidades (Tabla 2).

Tabla 1. Medidas de Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) de Misiones, Argentina provenientes de especímenes de museo y de un individuo capturado por LGP y AB, el 15 de junio de 2019 en la Reserva de Biosfera Yaboty. Todos los especímenes fueron medidos por LGP, excepto el espécimen de Cerro Tigre, cuya medida de ala fue reportada por König & Weick (2010). MACN- Museo Argentino de Ciencias Naturales, CO-FML- Colección Ornitológica de la Fundación Miguel Lillo, SMNS- Staatliches Museum für Naturkunde Stuttgart.

Fecha	Localidad	Sexo	Ala	Cola	Tarso	Individuo
6/5/1948	A° Aguaray Guazú	♂	196	91	41,5	MACN 31341
15/2/1952	‘Tobunas’(i.e. Tobuna)	♂	182	92	38,6	MACN 33502
10/3/1952	‘Tobunas’(i.e. Tobuna)	♀	191	96	36,8	MACN 33504
11/6/1959	‘Tobunas’(i.e. Tobuna)	♀	197	102	34,8	CO-FML 13392
29/8/1992	Cerro Tigre	♀	205	-	-	SMNS 63641
15/6/2019	Ruta provincial 21	♀	194	116	44,4	Este trabajo

La mayor parte de los registros provienen de la Reserva de Biosfera Yaboty, en el este de Misiones, donde registramos a *M. sanctaecatarinae* en cinco localidades. El primer registro en esta zona se realizó el 4 de octubre de 2005 en la Reserva de Usos Múltiples Guaraní en inmediaciones del arroyo Aguará, al anochecer, cuando se grabaron las respuestas de una pareja al playback (Fig. 2). Vale la pena detallar otras dos observaciones. El 27 de abril de 2018 se halló un adulto atropellado entre el puente y la aduana de Paso Rosales, a pocos metros de la frontera con Brasil. El ejemplar, de morfo rufo, se hallaba en buen estado; se identificó como *M. sanctaecatarinae* en base al tamaño y plumaje (patrón de marcas ventrales, ver Identifi-

cación), pero por razones legales no se pudo colectar. El 15 de junio de 2019, a las 18:58 hs, en la ruta provincial 21, dentro de la Reserva de Biosfera Yaboty se fotografió, grabó y filmó un individuo (<http://www.youtube.com/watch?v=UFJy1rVUKFQ>), que luego fue capturado y anillado (anillo metálico pata derecha, LUI1547). El ejemplar pesaba 239 g, era de morfo gris, poseía los iris de color tenue amarillento, pico gris celeste pálido con la cera más rosada y las patas de color gris rosado, con uñas claras con ápices oscuros. Siguiendo a König & Weick (2010) lo consideramos hembra por su masa corporal (machos: 155-194 g, hembras: 174-211 g) y vocalizaciones (fuerte y ronca “bababa”, ver Identificación). Los restantes

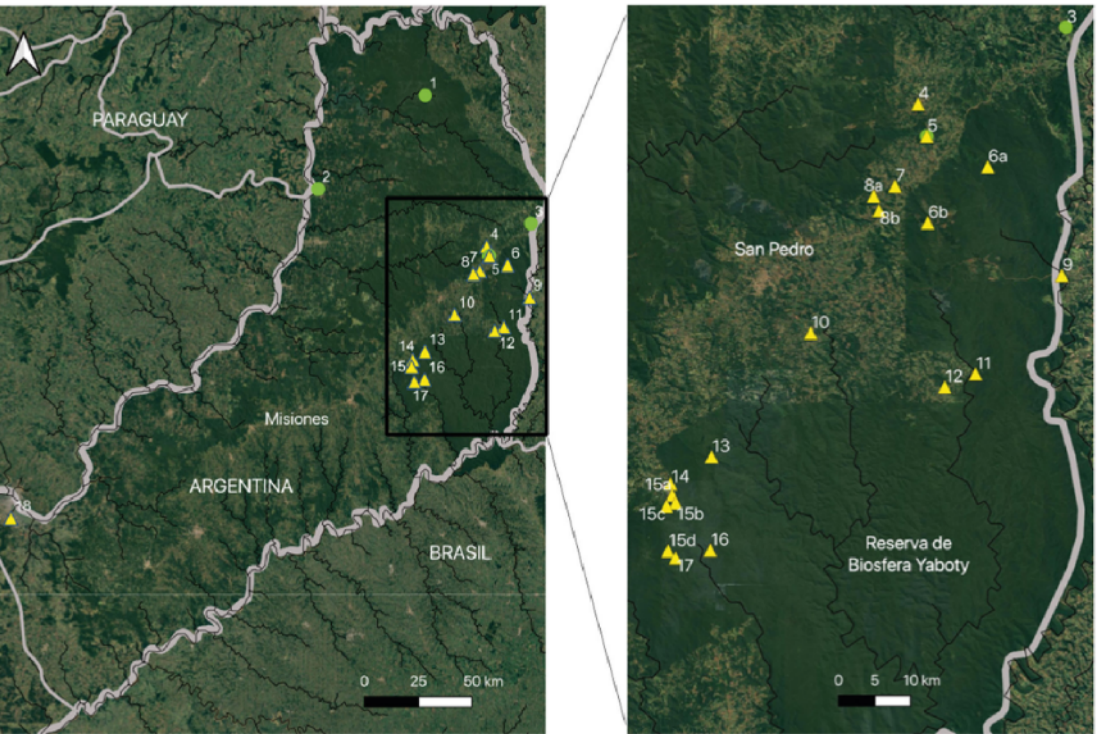


Figura 1. Mapa con las localidades donde se registró al Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) en la provincia de Misiones, Argentina. Los números corresponden con las localidades de la Tabla 2. Los círculos verdes indican registros del siglo XX y los triángulos amarillos los registros del año 2003 hasta el 2020

registros nuevos también se encontraron en la parte oriental de la provincia de Misiones, incluso en inmediaciones de la Reserva de Biosfera Yaboty, excepto un registro en el sur de la provincia en la ciudad de Posadas, correspondiente con el distrito fitogeográfico de campos y malezales (Tabla 2, Fig. 1).

Identificación

Encontramos que la mejor manera de diferenciar a *M. sanctaecatarinae* de sus congéneres es con sus vocalizaciones, particularmente la vocalización habitual de la hembra, un “bababa...” fuerte, ronca y conspicua (Fig. 2A,C,D). La vocalización del macho se compone de un trino gutural, rápido, de 11-14 notas por segundo, que crece constantemente y cae abruptamente hacia el final (Fig. 2B,C,D; König 1991, Krabbe 2017, Holt et al. 2020). La hembra también puede realizar una variación de la vocalización del macho, pero más corta, rápida y áspera. Son frecuentes los duetos en que el macho vocaliza con su trino gutural mientras la hembra emite la vocalización fuerte, áspera y ronca (Krabbe 2017, Fig. 2E). Es posible confundir el canto de un individuo macho solitario de *M. sanctaecatarinae* con los de *M. atricapilla* e incluso con vocalizaciones de la Lechucita Canela (*Aegolius harriisi*) cuando se encuentran alejados. Las vocalizaciones de *M. sanctaecatarinae* que grabamos en Misiones coinciden con las conocidas para los dos sexos (König y Weick 2010, Krabbe 2017). Además, grabamos una variación del canto de la hembra similar a un ladrido “uuak...” que oímos en respuesta al playback (Fig. 2F).

Todos los colegas consultados y nuestras observaciones personales coinciden en que es posible, a veces, separar visualmente a individuos de *M. sanctaecatarinae* de *M. choliba* y *M. atricapilla* en el campo. Las mayores medidas de *M. sanctaecatarinae* con respecto a sus congéneres (Tabla 3) son apreciables tanto en mano como en observaciones a campo, donde da la apariencia de ser más robusta y de alas más anchas y redondeadas. *M. atricapilla*, por lo general, presenta la corona de un color oscuro casi sólido, independientemente del morfo de coloración del resto del cuerpo. En *M. sanctaecatarinae* la coloración negruzca en la frente y corona, según el individuo, presenta líneas difusas, interrumpidas o incompletas. El patrón de marcas ventrales es diagnóstico para separar a *M. sanctaecatarinae* de *M. choliba*: en *M. sanctaecatarinae* cada marca tiene forma de cruz oscura, cuyas líneas horizontales se curvan apuntando en su extremo hacia arriba, generando un patrón generalmente más escamado. Los mechones de plumas frontales (“ore-

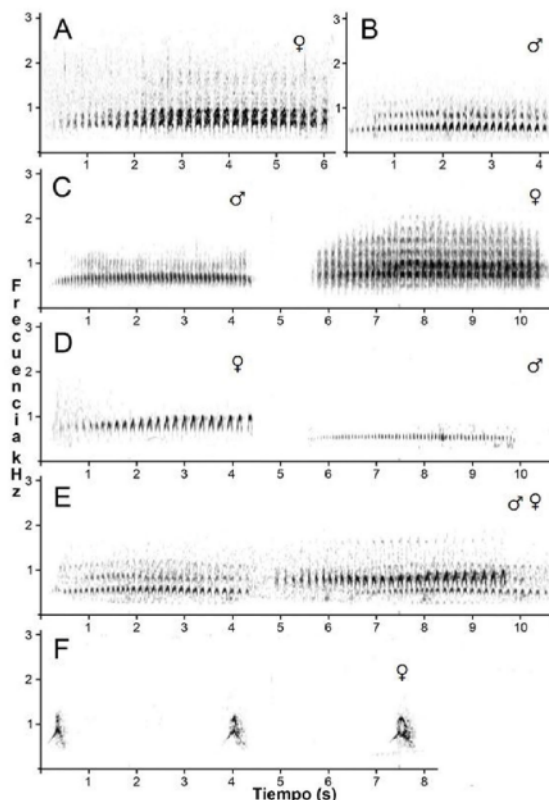


Figura 2. Voces de Alilicucú Orejudo o Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) grabadas en la Reserva de Biosfera Yaboty, Misiones, Argentina. A) Hembra en la ruta provincial 21, el 15 de junio 2019, grabación: LGP (XC679244). B) macho en la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, 4 de octubre 2005, grabación: AB (XC679253). C) Macho y hembra en PP Caá Yari, 9 de febrero 2019, grabación: LSP (XC508479). D) Macho y hembra en la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, 4 de octubre 2005, grabación: AB (XC679267). E) Duetto de Macho y hembra en la Reserva de Usos Múltiples Guaraní, 4 de octubre 2005, grabación: AB (XC679264). F) “Ladridos” de hembra en Arroyo Tambo, 9 de febrero 2019, grabación: LSP (XC508485).

jas”) no son diagnósticos para identificar a *M. sanctaecatarinae* como lo podría sugerir su nombre en inglés (Long-tufted Screech-Owl) y el propuesto en castellano (Alilicucú Orejudo), por lo que optamos con utilizar el nombre de Alilicucú Ribereño, porque esencialmente describe el hábitat donde encontramos a la especie. Con respecto al iris ninguna coloración resulta diagnóstica (Tabla 3).

König y Weick (2010) describen tres morfos de *M. sanctaecatarinae*: 1) morfo marrón: coloración general ocre o marrón apagado, disco facial marrón, borde blanquecino alrededor del cuello prominente y marcas ventrales más gruesas, 2) morfo gris: similar al anterior pero con coloración general gris, y 3) morfo rufo o rojo: coloración general marrón oscuro, con marcas oscuras menos prominentes. Nosotros encontramos en Misiones el morfo gris y el rufo, aunque en la mayoría de los individuos encontrados se obser-

Tabla 2. Registros de Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) en Argentina. d.A° = distancia al arroyo más cercano; N = número de individuos. Localidades: PP = Parque Provincial, RUM = Reserva de Uso Múltiple. Departamentos: GB = General Belgrano, EL = Eldorado, SP = San Pedro, GU = Guaraní, CA = Capital. Fuente: cita o autor, y tipo de evidencia: A= auditivo, O= observado, G= grabación, F= fotografía, E= ejemplar atropellado y C= capturado. Celdas vacías indican valores desconocidos. *indica que miramos el arroyo y observamos mojaras (*Astyanax* spp.).

Localidad (Depto)	Coordenadas	Elevación (m snm)	Fecha	d.A° (m)	N	Fuente
1. PP Uruguay-í = PP Islas Malvinas (GB)	25°51'26"S, 54°10'10"O	350	9/11/1989		1	König (1991) (G)
2. A° Aguaray Guazú, Picada Victoria, Puerto Delicia (EL)	26°12'S, 54°37'O		6/5/1948		1	Giai (1951) (E) [MACN 31341]
			15/7/1948		1	Giai (1951) (O)
3. Cerro Tigre (GB)	26°20'13"S, 53°43'47"O	680	1991-1995			Heidrich et al. (1995), König & Weick (2010) (E,G) [SMNS 63641]
4. Polvorines (SP)	26°25'21"S, 53°54'49"O	660	25/9/2009	c.30	2	AB (A,O)
5. Tobuna (SP)	26°28'S, 53°54'O		15/2/1952		1	WH Partridge en de la Peña (2019) (E) [MACN 33502]
			10/3/1952		1	WH Partridge en de la Peña (2019) (E) [MACN 33504]
			11/6/1959		1	WH Partridge en de la Peña (2019) (E) [CO-FML 13392]
5. Tobuna (SP)	26°27'30"S, 53°54'10"O	600	8/2006	c.60	1	AB y KC (A,O)
6a. A° Toro, Forestal Belga (SP)	26°29'33"S, 53°49'37"O	490	23/10/2019	0*	1	AB, G Pugnali, B López Lanús, P Ramirez Llorens, L Dodyk, F Taboas (G,A,F)
6b. A° Sin Nombre, Forestal Belga (SP)	26°33'17"S, 53°54'6"O		3,10,11, y 12/9/2021	0*	2	AB, FDS, D Monteleone, A Juncosa-Polzella
7. Paraje Alegría (SP)	26°30'50"S, 53°56'32"O	650	19/3/2011	c.20	3	AB (A,O) y A Eisen Rupp (<i>in litt.</i>) (A,O)
8a. A° acceso PP Cruce Caballero (SP)	26°31'31"S, 53°58'09"O	607	17/9/2007	40	1	AB (A,O)
			19/6/2016	5*	1	LGP y AB (A)
			8/1/2020	c.55	2	AB y FDS (A)
8b. Acceso PP Cruce Caballero (SP)	26°32'28"S, 53°57'44"O	607	28/12/2003		4	I Roesler en Bodrati et al. (2010) (G,O)
9. Paso Rosales (SP)	26°36'48"S, 53°44'05"O	366	27/4/2018	c.40	1	NF (E)
10. Afluente A° Garibaldi, Colonia Primavera (SP)	26°40'39"S, 54°02'50"O	512	26/3/2020	c.150	1	AB y FDS (A)

11. A° Yaboty, Moscheta SA, RBY (SP)	26°43'23"S, 53°50'32"O	395	7/1/2020	c.50	1	AB y FDS (A,F,O)
			18/7/2020	0	1	AB y FDS (A)
			18/9/2021	c.10*	2	AB y D. Monteleone (G,O)
12. A° Campana, Colonia Esmeralda (SP)	26°44'15"S, 53°52'49"O	420	3/7/2020	0	1	AB y FDS (A)
13. A° sin nombre, RP 21, RBY (SP)	26°48'55"S, 54°10'14"O	394	15/6/2019	c.40*	1	LGP, AB y C Ferreyra (C,A)
13. RP 21, RBY (GU)			4-5/8/2015		2	Q Vidoz ebird.org/view/checklist/S24577045
14. A° Paraíso, RP 15 (GU)	26°50'43"S, 54°13'18"O		30/3/2019	c. 600	2	MJW, LSP, LOK y S Moya (G,F)
15. PP Caá Yari (GU)			21/2/2020		1	A Teran, J La Grotteria http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=387040 (A,F)
15a. A° Tambero, PP Caá Yari (GU)	26°51'29"S, 54°13'11"O	463	23/11/2006	0	1	AB (A,O)
			25/3/2011	3	2	AB (A,O)
			9/2/2019	0	2	MJW, LSP y S Moya (G,F)
			30/3/2019	360	1	MJW, LSP, LOK y S Moya (G,F)
			17/11/2020	20*	3	AB, FDS y M Lammertink (G,F)
15b. PP Caá Yari - galpón (GU)	26°51'60"S, 54°12'54"O	467	17/5/2009	c.15*	2	AB (G)
15c. PP Caá Yari - casa (GU)	26°52'13"S, 54°13'35"O	542	22/9/2006	c.50	2	AB (G,O)
15d. PP Caá Yari - límite sur (GU)	26°55'12"S, 54°13'29"O	518	26/3/2011	c.20	2	AB (A)
			28/4/2018	c.100	1	LSP, MJW, LOK, S Moya www.xeno-canto.org/448001 (G)
16. Afluente al A° Paraíso, Lote 13, RBY (SP)	26°55'09"S, 54°10'20"O	434	15-16/3/2007	5	1	AB, NF y C Maders (A,O)
17. A° Aguará, RUM Guaraní (GU)	26°55'40"S, 54°12'56"O	446	4/10/2005	c.30*	2	AB y NF (G)
17. RUM Guaraní (GU)	26°55'S, 54°13'O		5/8/2006			M Pearman y A Chiappe (<i>in litt.</i>) (G,O)
18. A° Zaimán, Posadas (CA)	27°25'59"S, 55°53'41"O	103	4/9/2019	300	1	ERK (A)
			6/9/2019	300	1	MJW y ERK (G,F)

vaba un plumaje intermedio con una base gris con parches rufos o marrones de variable extensión en cabeza, cuello, pecho y espalda, y con el disco facial rufo o marrón (Fig. 3). Estos individuos corresponderían con el morfo marrón descrito por König y Weick (2010), sin embargo, cabe resaltar que la coloración general del cuerpo no es marrón sino gris (Fig. 3C).

La interpretación de los morfos podría variar entre distintos observadores, según cómo aprecian la coloración y la variación individual de los plumajes.

En fotografías muchas veces no se distingue el característico patrón de marcas ventrales de *M. sanctaecatarinae*, siendo difícil de distinguirla de sus con-



Figura 3. Diferentes individuos de Alilicucú Orejudo o Ribereño (*Megascops sanctaecatarinae*) fotografiados. A) morfo rufo, A° Tambero, RBY, dpto. Guaraní; B) morfo rufo, Fracrán, dpto. Guaraní; C) morfo intermedio entre rufo y gris (marrón según König & Weick 2010), A° Zaimán, Posadas, Dpto. Capital. D) morfo gris, A° sin nombre, Forestal Belga, dpto. San Pedro. Fotografías: A, B y C: MJW, D: FDS.

géneres, sobre todo en ejemplares de la fase gris y con ojos amarillos que pueden ser confundidos con *M. choliba*. La gran variabilidad de plumajes que existen en este género de lechuzas ocasiona que no sea absolutamente confiable identificar en el campo las especies solo a través del plumaje o coloración de los ojos; si no se captura el ejemplar, solo las vocalizaciones son definitivamente diagnósticas. Los observadores que quieren reportar nuevas localidades para las especies de *Megascops* deberían intentar obtener evidencia auditiva para que los registros sean totalmente confiables.

Dieta

En dos ocasiones, LGP, AB, y MJW observaron a individuos de *M. sanctaecatarinae* consumir escolopendras (Scolopendromorpha: Chilopoda, Fig. 4), que sería un ítem nuevo en la dieta conocida (Zilio et al. 2018). Los pocos datos reportados acerca de la alimentación de *M. sanctaecatarinae* incluyen en su dieta insectos, especialmente saltamontes, mantis, escarabajos, polillas y cigarras; también arañas y pequeños vertebrados (König y Weick 2010). Al observar un individuo en un lugar con gran cantidad de ratas (*Rattus rattus*), Giai (1951:264) remarcó que “era evi-

Tabla 3. Diferencias morfométricas entre las especies de *Megascops* spp. que ocurren en el noreste de Argentina. Reportamos media, rango entre paréntesis () y tamaño de muestra entre corchetes []. Fuentes: 1- el individuo de Alilicucú Orejudo (*M. sanctaecatarinae*) que capturamos el 15 jun 2019 en la RP n° 21, Reserva de Biosfera Yaboty (Tabla 1), 2- especímenes de museo de *M. sanctaecatarinae* provenientes de Misiones, Argentina, y reportados en la Tabla 1, 3- König & Weick (2010), y 4- individuos de Alilicucú Común (*M. choliba*) capturados por NF en Reserva Natural Rincón de Santa María, Corrientes, Argentina.

Medida	<i>M. sanctaecatarinae</i>	<i>M. atricapilla</i>	<i>M. choliba</i>
Peso (g)	♂: 170 (155-194) [7] ³ ♀: 195 (174-239) [9] ^{1,3}	♂: (115-140) [5] ³ ♀: hasta 160 ³	♂♀: 126 (115-132) [4] ⁴
Ala (mm)	♂: 189 (182-196) [2] ² ♀: 197 (191-205) [4] ^{1,2} ♂♀: (182-210) ³	♂♀: 175 (170-184) ³	♂♀: 163 (154-169) [4] ⁴
Cola (mm)	♂: 92 (91-92) [2] ² ♀: 105 (96-116) [3] ^{1,2} ♂♀: (97-121) ³	♂♀: (98-110) ³	♂♀: 82 (60-95) [4] ⁴
Tarso (mm)	♂: 40 (39-42) [2] ² ♀: 39 (35-44) [3] ^{1,2} ♂♀: c. 45 ³	♂♀: c. 40 ³	♂♀: 34 (30-36) [4] ⁴
Color de los iris	Amarillo pálido a naranja amarillento, o marrón pálido	Marrón oscuro o castaño, a veces amarillo ámbar	Amarillo pálido a amarillo dorado



Figura 4. Alilicucú Orejudo (*Megascops sanctaecatarinae*) consumiendo una escolopendra (Scolopendromorpha: Chilopoda), 6 de septiembre de 2019, Posadas, Dpto. Capital, Misiones, Argentina. Fotografía: MJW.

dente que la lechucita estaba acechando una presa”. Messias (2015) menciona que, además de alimentar a sus pichones con variedad de artrópodos (arañas, langostas, cucarachas, grillos y polillas), interesantemente les lleva con frecuencia peces y ranas. Nosotros observamos individuos con el plumaje abdominal mojado, muy cerca del Arroyo Tambero (17 noviembre de 2020) y de un arroyo (sin nombre) en el sector del casco de la propiedad de Forestal Belga (13 agosto de 2021), sugiriendo que estaban depredando animales acuáticos. Recientemente Zilio et al. (2018) analizaron egagrópilas obtenidas en una zona rural de Venancio Aires, Rio Grande do Sul, Brasil, determinando que el 23% de las presas consumidas consistía de pequeños vertebrados, siendo el ítem más importante el ratón doméstico (*Mus musculus*) y en menor medida aves y ranas, lo que sugiere que esta especie consume más vertebrados que sus congéneres coexistentes (*M. choliba* y *M. atricapilla*), que son casi exclusivamente insectívoros (König y Weick 2010). El mayor tamaño de *M. sanctaecatarinae* con respecto a sus congéneres, sumado al hecho de que tiene patas relativamente más grandes y fuertes (König y Weick 2010, obs. pers.), es consistente con la idea de que se alimenta regularmente de presas de mayor tamaño,

como pequeños mamíferos, anfibios y peces. En Norteamérica, el Tecolote Oriental (*Megascops asio*) y el Tecolote Occidental (*Megascops kennicottii*) también incluyen en su dieta peces y otros organismos acuáticos (Ritchison y Cavanagh 1992, Cannings et al. 2020).

Interacción con otras especies de Strígidos

Megascops sanctaecatarinae coexiste en la selva misionera con al menos 12 especies de lechuzas. En varias ocasiones detectamos a lechuzas pequeñas – la Lechucita Canela (*Aegolius harrisii*) o el Alilicucú Común (*M. choliba*) – vocalizando en cercanía de individuos de *M. sanctaecatarinae* que también vocalizaban (incluso a escasos metros), sin notar un acercamiento o agresión entre ellas, por lo que hipotetizamos que comparten el hábitat pasivamente. Por otro lado, en 21 oportunidades observamos que a los pocos minutos de realizar playback de *M. sanctaecatarinae*, vocalizaron y se acercaron lechuzas grandes: esto ocurrió 19 veces con la Lechuza Listada (*Strix hylophila*; individuos y parejas), una vez con la Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*; una pareja) y una vez con el Lechuzón Mocho Chico (*Pulsatrix koeniswaldiana*; un individuo). Estas lechuzas grandes se acercaron rápidamente a la

fuelle de emisión y se quedaron vocalizando con insistencia en lugares cercanos. Además, en dos ocasiones observamos una actitud sumisa de *M. sanctaecatarinae* frente a *S. hylophila*: el 1 de abril de 2021 en el arroyo Tambero, FDS, Facundo Gandoy y Giselle Mangini realizaron playback de *M. sanctaecatarinae* y se acercó con actitud agresiva una pareja de *S. hylophila* que empezó a vocalizar intensamente. Continuamos realizando playback de *M. sanctaecatarinae*, y a los pocos minutos localizamos un individuo en actitud silenciosa y posado en una rama horizontal con mayor cobertura vegetal que en anteriores visitas al mismo sitio. El 11 de septiembre de 2021 en la propiedad de Forestal Belga, AB, FDS, Agostina Juncosa-Polzella y Diego Monteleone mientras realizaban playback de *A. harrisii* y escuchaban un individuo de *S. hylophila*, localizaron un individuo de *M. sanctaecatarinae*, a 7 m de distancia, que se acercó en total silencio. Al realizar playback de *M. sanctaecatarinae* el individuo de esta especie se comportó alerta, pero en ningún momento vocalizó mientras que un minuto después volvió a cantar *S. hylophila*. Nuestras observaciones indicarían que puede haber interacciones complejas entre *M. sanctaecatarinae* y las lechuzas grandes de la selva misionera, interacciones que merecen estudios profundos.

Hábitat

Los ejemplares que observamos estuvieron siempre asociados a arroyos en selvas degradadas o antropizadas. En estudios de campo intensos, realizados de 2003 a 2021 en selva primaria del PP Cruce Caballero, nunca encontramos a la especie en ambientes en buen estado de conservación (e.g. Cockle et al. 2020). No obstante, la encontramos a 700 m del área protegida donde subsisten pequeños remanentes de selva degradada sobre arroyos (Tabla 2). Todos nuestros registros de *M. sanctaecatarinae* ocurrieron en, o muy cerca, de selvas ribereñas, incluyendo: 1) selva en galería en buen estado de conservación, rodeada de bosques degradados, cultivos o pastura, 2) claros y bordes de selva degradada por tala selectiva, y 3) capueras (sucesiones secundarias). Cuando los chequeamos, la mayoría de los arroyos donde encontramos a *M. sanctaecatarinae* tenían ranas y pequeños peces (mojarra, Characidae: *Astyanax* spp.) aún durante la sequía de 2020 cuando el caudal era inferior a lo normal (Tabla 2). La inclusión de peces y anfibios en su dieta (Messias 2015, Zilio et al. 2018) podría explicar el uso de ambientes ribereños.

Entre las especies botánicas más comunes observadas en los sitios donde encontramos a *M. sanctaecatarinae* se encuentran timbó de campo (*Ateleia glazioviana*), azota-caballo (*Luehea divaricata*), fumo bravo (*Solanum granulosum-leprosum*), palo pólvora (*Trema micrantha*), tarumá (*Vitex megapotamica*), chilcas (Familias: *Eupatoriae*, *Baccharidae*), takuaras yatevó (*Guaia trinitii*) y takuapí (*Merostachys clausenii*) y árboles jóvenes de especies propias de selva (e.g. Lauráceas). Estas especies no caracterizan por sí mismas un ambiente particular o micro-hábitat, y son comunes o abundantes en muchos sectores alterados y en regeneración, actuando como “cicatrizantes” de la selva Atlántica en Argentina.

König y Weick (2010) también señalan que *M. sanctaecatarinae* parece evitar la selva extensa, densa y alta, prefiriendo hábitats más abiertos, como bosques semiabiertos, isletas de monte rodeadas de pastizal, páramos de tierras altas con bosques de araucarias, bordes de bosque con tierras de cultivo e incluso asentamientos humanos con árboles dispersos. En Santa Catarina, Brasil, la especie es encontrada en sectores de capueras y ambientes en recuperación y también en bosque degradado o en avanzado estado de regeneración (Legal et al. 2009). A estas descripciones generales del ambiente, agregamos que en Misiones serían importantes los arroyos.

Varios registros (históricos y nuestros) ocurrieron en sitios por fuera de la distribución histórica espontánea del pino Paraná (Tabla 2, Cozzo 1960), por lo que la especie no estaría íntimamente ligada al pino Paraná como fue sugerido por López-Lanús (2019). Todas nuestras observaciones se produjeron entre 100 y 650 msnm (Tabla 2), coincidiendo con las elevaciones mínimas señaladas para Uruguay (López-Lanús 2019) y más bajo que el rango de 300 a 1000 m señalado por König y Weick (2010).

Abundancia y amenazas

En Argentina *M. sanctaecatarinae* es considerada relativamente rara (Chebez 2009), bastante rara (König y Weick 2010) o muy restringida (Trejo y Bó 2017). En cuanto a su estado de conservación en Argentina, fue clasificada como amenazada en 2008 (AA/AOP y SAyDS 2008) y vulnerable en 2017 (MAyDS y AA 2017). El hecho de que no se publicó información nueva sobre *M. sanctaecatarinae* en el período comprendido entre esas dos categorizaciones demuestra el escaso avance del conocimiento sobre esta lechuza en el país.

La mayoría de nuestras observaciones provienen de las sierras centrales de Misiones dentro de los distritos de selva mixta con laurel (*Ocotea* spp. y *Nectandra* spp.) y guatambú (*Balfourodendron riedelianum*) y de selva mixta con laurel, guatambú y pino paraná (*Araucaria angustifolia*, Cabrera 1976). Partridge (en Olrog 1985) la habría encontrado localmente común en el norte de Misiones alrededor de 1960, en el distrito fitogeográfico de la selva con laurel, guatambú y palo rosa (*Aspidosperma polyneuron*, Cabrera 1976), y sería importante realizar un mayor esfuerzo de búsqueda fuera de los departamentos de San Pedro y Guaraní para indicar patrones regionales de ocurrencia y abundancia. En Misiones se encuentra la mayor abundancia de *M. atricapilla* en la zona norte (cuencas del Iguazú y el Paraná; AB obs. pers.), por lo que alentamos a futuras búsquedas, por medio de las voces, que confirmen el uso de hábitat y exploren la coexistencia de estas dos especies.

Amenazas a la especie podrían incluir la deforestación de pendientes y bordes de arroyos: aunque protegidas por ley, estas fajas forestales continúan siendo reducidas, empobrecidas o eliminadas. La contaminación por pesticidas que escurren hacia los arroyos impactaría directamente sobre las presas de *M. sanctaecatarinae*. La caza directa también podría ocurrir por cuestiones de creencias o por divertimento, ya que varias especies de Strigidos y Caprimulgidos son abatidos por curiosidad y temor en el noreste de Argentina (Bodrati & Cockle 2012). Sin embargo, estos factores aún tendrían un impacto moderado sobre *M. sanctaecatarinae* en el presente.

Posibles registros fuera de Misiones

M. atricapilla es señalada para la provincia de Corrientes (Canevari et al. 1991, Capllonch et al. 2005, Chebez 2009, Mauriño et al. 2017, Ortiz et al. 2018), pero consideramos que los registros podrían tratarse de individuos de *M. sanctaecatarinae*. De la misma manera, Accordi y Barcellos (2008) sugieren que varios registros de *M. atricapilla* en Santa Catarina, Brasil, podrían tratarse de *M. sanctaecatarinae*, considerando que la segunda especie es común o fácil de encontrar en zonas lindantes (norte) de Rio Grande do Sul.

El 17 de septiembre de 2003, en la estancia La Blanca, frente a la Isla San Mateo (28°29'S; 55°57'O), departamento Santo Tomé, Corrientes, se capturó con red de niebla a una lechuza determinada como *M. atricapilla* en base a sus vocalizaciones y mayores medidas con respecto a *M. choliba* (Capllonch et al.

2005; Ortiz et al. 2018). La lechuza capturada resultó ser “muy roja y de orejas prominentes” y sus vocalizaciones se describieron como parecidas a las de *Megascops hoyi*, de las selvas del noroeste de Argentina (Capllonch et al. 2005; P. Capllonch in litt. 2019). La fotografía del ejemplar no es diagnóstica para *M. atricapilla*, pero las medidas (ala: 180 mm, cola: 80 mm) y el peso (138 g) quedan dentro del rango para esa especie, a excepción del tarso (48 mm) que resulta ser algo mayor (Tabla 3). Las vocalizaciones oídas (i.e. similares a las de *M. hoyi*) podrían corresponder con las de un macho de *M. sanctaecatarinae*. El ambiente donde fue capturada (i.e. selva en galería), se ajusta mejor con el conocido para *M. sanctaecatarinae* que el de *M. atricapilla* (selva tropical primaria o secundaria, con alta cobertura de dosel y sotobosque a menudo muy denso, con bambúes trepadores (*Chusquea*), *Philodendron* y epifitas como *Tillandsia*; König y Weick 2010). A nuestro juicio el ejemplar capturado podría tratarse de un macho, algo chico, del morfo rufo de *M. sanctaecatarinae*, o sin considerar la descripción del canto, podría corresponder a la subespecie *M. choliba uruguayensis*, dentro de cuyo rango conocido también quedan contenidas las medidas del ejemplar capturado, una vez más exceptuando el tarso.

Chebez (2009) menciona la existencia de un posible registro reciente de nidificación de *M. atricapilla* en el Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos, sin aportar ningún detalle ni evidencia concreta. También menciona que *M. atricapilla* está citada con dudas para el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, aunque extensos relevamientos de campo en estas áreas protegidas no encontraron a la especie (Marateo et al. 2009, Chatellenaz et al. 2010, Cano et al. 2010). Estos registros carecen de evidencia y consideramos que debería descartarse, hasta conseguir evidencias concretas, la presencia de *M. atricapilla* para estos Parques Nacionales.

Mauriño et al. (2017) oyeron y fotografiaron un ejemplar de *Megascops* el 19 de diciembre de 2015 en un pinar del establecimiento Las Marías, departamento Santo Tomé, Corrientes (28°05'S; 56°03'O). También volvieron a oír alilicucúes los días 20 y 22 del mismo mes, en eucaliptales y capueras a 3 y 5 km de distancia del primer sitio. Estos autores identificaron al ejemplar como *M. atricapilla*. R. Mauriño (in litt. 2019) describió el canto como “un trino largo, rápido y constante, primero muy débil hasta que fue aumentando el volumen; varios trinos así con intervalos de 10 a 15 segundos cada uno”. Si bien esta descripción de la voz se ajusta a la de *M. atricapilla*, no resulta concluyente. La

fotografía publicada tampoco resulta diagnóstica, así como el hecho de no hallarse en el hábitat conocido para *M. atricapilla*. A nuestro criterio, la descripción de la voz y lo que se observa en la fotografía (aparición robusta y corona poco oscura) se ajustan bien a un macho de morfo gris de *M. sanctaecatarinae*.

El 21 de enero de 2017, LGP halló una timonera externa derecha que supuso perteneciente a *M. sanctaecatarinae* en un sitio cercano a la prefectura de Garabí, departamento Santo Tomé, Corrientes (28°13'S; 55°45'O). En octubre de ese año LGP la comparó directamente con el espécimen MACN 33504 y resultó ser igual. Si bien es posible que esa pluma haya sido de *M. sanctaecatarinae*, tenemos en cuenta la enorme variabilidad que existe en los plumajes de estas lechuzas y no consideramos definitiva esta evidencia.

CONCLUSIONES

En Argentina, *M. sanctaecatarinae* es confirmada por especímenes de museo, fotografías y grabaciones de audio en el campo. La especie es, al parecer, residente y nidificante, aunque la evidencia de nidificación aún es endeble (Trejo 2007, Bodrati et al. 2010, König y Weick 2010). Aunque la mayoría de los registros proviene de algunos sectores de las sierras centrales de Misiones, futuros relevamientos en un área más extensa de los diferentes distritos fitogeográficos de Misiones y Corrientes son necesarios para esclarecer su distribución, abundancia y amenazas. En principio, *M. sanctaecatarinae* prefiere sectores de bosque secundario, capueras o fajas remanentes, asociados a arroyos. El estatus de *M. sanctaecatarinae* y *M. atricapilla* en las provincias de Corrientes y Entre Ríos requiere esclarecerse con grabaciones o especímenes para entender su distribución real en Argentina. Sugerimos adoptar el nombre de Alilicucú Ribereño que define directamente el hábitat utilizado por la especie en Argentina, siendo más apto que el de Alilicucú Orejudo. Proponemos revisar el nombre de Alilicucú Grande para *Megascops atricapilla*, porque en Argentina el alilicucú de mayor peso y tamaño corporal ("el más grande") sería *Megascops sanctaecatarinae*.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a German Pugnali el envío de información. Los registros en la propiedad de Forestal Belga fueron dentro del marco de un relevamiento organizado por Aves Argentinas dentro del proyecto

GEF "Bosque Atlántico y Gran Chaco". MJW, LSP y LOK agradecen a la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Ciencias Forestales, UNaM, por los permisos de investigación para el relevamiento de aves de la RUMG. Carlos Ferreyra, Diego Monteleone, Agostina Juncosa y Sergio Moya acompañaron en observaciones de campo. El trabajo de campo fue financiado por fondos propios de los autores, PICT 2016-0144 y Minnesota Zoo Foundation a KLC. El Ministerio de Ecología y RNR y el Instituto Misionero de Biodiversidad extendieron los permisos de investigación al Proyecto Selva de Pino Paraná en la provincia de Misiones.

BIBLIOGRAFÍA

- AA/AOP y SAYDS (2008) *Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires
- ACCORDI IA y BARCELLOS A (2008) Novas ocorrências e registros notáveis sobre distribuição de aves em Santa Catarina, sul do Brasil. *Biotemas* 21:85-93
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI y JORDAN E (2010) La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga* 32:41-64
- BODRATI A y COCKLE K (2012) El Atajacaminos Coludo (*Macropsalis forcipata*) en Argentina: ¿una especie amenazada o en expansión? *Cotinga* 34:46-54
- BODRATI A y COCKLE KL (2018) Reproductive biology and distribution of the Silky-tailed Nightjar (*Antrostomus sericocaudatus*) in Argentina. *Ornitología Neotropical* 29:1-11
- CABRERA AL (1976) *Regiones fitogeográficas Argentinas*. Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería. 2nd ed. Tomo II. Fascículo I. Editorial Acme S.A.C.I., Buenos Aires
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRIGUEZ-MATA J y STRANECK RJ (1991) *Nueva guía de las aves argentinas*. Tomos 1 y 2. Fundación Acindar, Buenos Aires
- CANNINGS RJ, ANGELL T, PYLE P y PATTEN MA (2020). Western Screech-Owl (*Megascops kennicottii*), version 1.0. En: RODEWALD PG (ed.) *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca (URL: <https://doi.org/10.2173/bow.wesowl1.01>)
- CANO PD, SAIBENE C, CHATELLENAZ ML, BALL HA y VALLEJOS A (2010) Adiciones a la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina. *FACENA* 26:43-52
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D y OVEJERO R (2005) La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes,

- Argentina: biodiversidad, patrones de distribución y migración. *INSUGEO Miscelánea* 14:483-498
- CHATELLENAZ ML, CANO PD, SAIBENE C Y BALL HA (2010) Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (provincia de Corrientes, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana* 54:139-160
- CHEBEZ JC (2009) *Otros que se van. Especies en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires
- CORY CB (1918) *Catalogue of Birds of the Americas and the adjacent Islands*. Field Museum of Natural History Publications 197. Zoological Series, Chicago
- COCKLE KL, FERREYRA CA, GÓMEZ MR, PAGANO LG Y BODRATI A (2020) Reproductive biology of the Rusty-breasted Nunlet (*Nonnula rubecula*). *Wilson Journal of Ornithology* 132:911-923
- COZZO D (1960) Ubicación y riqueza de los bosques espontáneos de "pino" Paraná (*Araucaria angustifolia*) existentes en Argentina. *Revista Forestal Argentina* 4:46-54
- DANTAS SM, WECKSTEIN JD, BATES JM, ET AL. (2016) Molecular systematics of the new world screech-owls (*Megascops*: Aves, Strigidae): biogeographic and taxonomic implications. *Molecular Phylogenetic Evolution* 94:626-634
- DE LA PEÑA MR (2013) *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8. Ediciones Biológica, Santa Fe
- DE LA PEÑA MR (2016) Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Charadriidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie)* 20:1-627
- DE LA PEÑA MR (2019) Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie)* 19:1-334
- DE LA PEÑA MR Y RUMBOLL M (1998) *Birds of southern south America and Antarctica*. Harper Collins, London
- GIAI AG (1951) Notas sobre la avifauna de Salta y Misiones. *Hornero* 9:247-276
- HEIDRICH P, KÖNIG C Y WINK M (1995) Molecular phylogeny of South American screech owls of the *Otus atricapilla* complex (Aves: Strigidae) inferred from nucleotide sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. *Zeitschrift für Naturforschung C* 50:294-302
- HEKSTRA GP (1982) Description of twenty four new subspecies of American *Otus* (Aves, Strigidae). *Bulletin Zoologisch Museum* 9:49-63
- HELLMAYR CE (1910) The birds of the Rio Madeira. *Novitates Zoologicae* 17:257-428
- HOLT DW, BERKLEY R, DEPPE C, ENRÍQUEZ PL, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP, WOOD KL Y MARKS JS (2020) Long-tufted Screech-Owl (*Megascops sanctaecatarinae*), version 1.0. En: DEL HOYO J, ELLIOT A, SARGATAL J, CHRISTIE DA & DE JUANA E (eds.) *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca (URL: <https://doi.org/10.2173/bow.lotsco1-01>)
- KÖNIG C (1991) Taxonomische und ökologische Untersuchungen an Kreischeulen (*Otus* spp.) des südlichen Südamerika. *Journal für Ornithologie* 132:209-214
- KÖNIG C Y WEICK F (2010) *Owls of the world*. Second edition. Christopher Helm, London
- KRABBE NK (2017) A new species of *Megascops* (Strigidae) from the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, with notes on voices of New World screech-owls. *Ornitología Colombiana* 16:1-27
- LEGAL E, CADORIN TJ Y UBARITAN KOHLER G (2009) Strigiformes e Caprimulgiformes em Santa Catarina, sul de Brasil: Registros relevantes e novas localidades. *Biotemas* 22:125-132
- LÓPEZ-LANÚS B (2019) *Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos: identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Tercera edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- MARATEO G, POVEDANO H Y ALONSO J (2009) Inventario de las aves del Parque Nacional El Palmar, Argentina. *Cotinga* 31:47-60
- MAURINO RA, CHATELLENAZ ML, NAVAJAS S Y PEREIRA COIMBRA R (2017) Nuevos registros de seis aves poco comunes (Familias Accipitridae, Rallidae, Strigidae y Thraupidae) en la provincia de Corrientes, Argentina. *Nuestras Aves* 62:49-53
- MAYDS Y AA (2017) *Categorización de las Aves de la Argentina (2015)*. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica, Buenos Aires
- MAZAR BARNETT J Y PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona
- MESSIAS S (2015) Auxiliando a reprodução da corujinha-do-sul (*Megascops sanctaecatarinae*) no quintal de casa. *Atualidades Ornitológicas* 183:20-22
- MIKKOLA H (2014) *Owls of the world-A photographic guide*. A&C Black, London
- MURIEL R, CASADO E, SCHMIDT D, CALABUIG CP Y FERRER M (2010) Morphometric sex determination of young Ospreys *Pandion haliaetus* using discriminant analysis. *Bird Study* 57:336-343
- NAROSKY T Y YZURIETA D (1987) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini, Buenos Aires
- NAROSKY T Y YZURIETA D (2003) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. Vázquez Mazzini, Buenos Aires

- NAROSKY T y YZURIETA D (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación. Edición Total*. Vázquez Mazzini, Buenos Aires
- OLROG CC (1985) Status of wet forest raptors in northern Argentina. Pp. 191-197 en: NEWTON I y CHANCELLIOR RA (eds.) *Conservation studies on raptors*. ICBP Tech. Publ. 5, Cambridge
- ORTIZ D, CAPLLONCH P, ARÁOZ R, MORENO TEN T, ZELAYA J y MERINO VM (2018) Morfometría y masa corporal de Strigiformes (Aves) de Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 62:10-27
- PEARMAN M y ARETA JI (2020) *Birds of Argentina and The South-west Atlantic*. First Edition. Helm (ed.), London
- PETERS JL (1940) *Check-list of Birds of the World*. Harvard University Press, Cambridge
- RITCHISON G y CAVANAGH PM (1992) Prey use by Eastern Screech-Owls: seasonal variation in central Kentucky and a review of previous studies. *Journal of Raptor Research* 26:66-73
- RODRIGUEZ MATA J, ERIZE F y RUMBOLL M (2006) Aves de Sudamerica (No Passeriformes), Letemendia, Buenos Aires
- SALVIN O (1897) *Scops sanctae-catarinae*, n. sp. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 6:37
- TREJO A (2007) Identificación de especies y áreas prioritarias para el estudio de la reproducción de aves rapaces de Argentina. *Hornero* 22:85-96
- TREJO A y Bó MS (2017) The owls of Argentina. Pp. 21-37 en: ENRIQUEZ PL (ed.) *Neotropical Owls: Diversity and Conservation*. Springer International Publishing, Cham
- WINK M y HEIDRICH P (2000) Molecular systematics of owls (Strigiformes) based on DNA-sequences of the mitochondrial cytochrome b gene. Pp. 819-828 en: CHANCELLOR RD & MEYBURG BU (eds.) *Raptors at Risk*. Hancock House, London
- WINK M, HEIDRICH P, SAUER-GÜRTH H, EL-SAYED A.-A y GONZALEZ J (2010) Molecular phylogeny and systematics of owls (Strigiformes). Pp. 42-63 en: KÖNIG C y WEICK F (eds.) *Owls of the world*. Second edition. Christopher Helm, London
- WIONECZAK MJ, PRADIER LS y PAVESE NM (2020) Distribución y características morfológicas y comportamentales de la lechuza estriada (*Ciccaba virgata*) al sur de la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 65:23-27
- ZILIO F, ZUCATTI B y SCHEIBLER DR (2018) Diet of Long-tufted Screech-Owl in a southern Brazilian agroecosystem. *Journal of Raptor Research* 52:115.