

---

# EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917  
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata  
Buenos Aires, Argentina

## Descripción de una colonia mixta de aves acuáticas en Laguna Iberá, Corrientes, Argentina

Parera, A.; Bosso, A.  
1996

Cita: Parera, A.; Bosso, A. (1996) Descripción de una colonia mixta de aves acuáticas en Laguna Iberá, Corrientes, Argentina. *Hornero* 014 (03) : 081-084

## DESCRIPCION DE UNA COLONIA MIXTA DE AVES ACUATICAS EN LAGUNA IBERA, CORRIENTES, ARGENTINA

ANTIBAL PARERA

*Fundación Vida Silvestre Argentina. Departamento de Conservación.  
Defensa 245 6 K (1077) Buenos Aires*

ANDRÉS BOSSO

*Asociación Ornitológica del Plata  
25 de Mayo 749 2 piso (1002) Buenos Aires*

### Description of a mixed waterbird colony at Laguna Iberá, Corrientes Province, Argentina

**Abstract.** In the breeding season 1991-1992 a mixed water-bird colony of about 400 nests of *Egretta thula*, *Casmerodius albus*, *Nycticorax nycticorax*, *Ardea cocoi* and *Anhinga anhinga* appeared at Laguna Iberá, Corrientes Province, Argentina. It was unique for its type in the area. Observations were carried out during two breeding seasons. The dominant species during the first season was *E. thula* (52.5 % of the nests) followed by *C. albus*. During the next season the colony expanded in area and in number of nests (87 %). The dominant species was now *C. albus*, with 80.5 % of the nests and a growth of 399 %. All the remaining species declined, and *N. nycticorax* was apparently absent. Evaluation of the impact of human visitors on the colony require further monitoring.

**Key words:** breeding colony; Laguna Iberá; species composition; human impact.

**Palabras claves:** colonia de nidificación, Lagunal Iberá, composición específica, impacto.

### INTRODUCCION

En 1991 fuimos advertidos por personal de la Reserva Provincial Iberá, Provincia de Corrientes, acerca del establecimiento de una colonia reproductiva mixta de aves acuáticas.

En este trabajo presentamos los resultados de dos censos de nidos realizados en la colonia mencionada (temporadas de cría de 1991/92 y 1992/93). La información sobre este tipo de colonias es escasa en nuestro país (Daguerra 1934, 1935, de la Peña 1980a, 1980b, Burger 1978). En particular no existen estudios acerca de la caracterización, composición y evolución de colonias a partir de la temporada en que se reúnen por primera vez en el sitio para anidar.

El sistema de esteros y lagunas del Iberá está considerado entre los humedales más importantes de Latinoamérica. Por sus características de alimentación estrictamente pluvial, extensión y

drenaje se trata de un ecosistema único a nivel mundial. Sin embargo son pocas las aproximaciones realizadas a la ecología del sistema (Neiff 1977 y 1981), e inexistentes en lo que a la comunidad de aves se refiere.

### AREA DE ESTUDIO

La laguna Iberá se encuentra en el N del Dpto. Mercedes de la Provincia de Corrientes (28°50'S; 57°10'W), y sobre la línea E de los esteros del Iberá (ver Neiff 1981 para una caracterización general del ambiente). Se trata de un cuerpo de agua permanente, cuyo nivel resulta poco variable a lo largo del año. Más del 95 % del perímetro de la costa está conformado por embalsados (*Histosol* o suelo orgánico flotante), siempre cubierto por vegetación, en especial pajás de los géneros *Typha*, *Fuirena*,

*Thalia* y *Cyperus*. En el sector O de la laguna y sobre el mismo tipo de suelo, se emplaza un bosque dominado por laurel (*Nectandra microcarpa*), acompañado por ceibos (*Erythrina crista-galli*) en algunos sectores. El parche de bosque tiene una superficie aproximada de 57 has. y se dispone en una franja costera de 150 m de ancho por 3.5 km de extensión. En uno de los sectores más desarrollados y puros del bosque de *Nectandra microcarpa* (árboles de unos 7 m de alto) se estableció la incipiente colonia de aves (Fig. 1).

Las costas de la laguna Iberá no presentan playas y caen por lo general a una profundidad de al menos 1 m al borde del embalsado (Neiff 1981). Por esta razón es relativamente raro observar a las grandes *Ardeidae* pescando en las orillas.

**METODOS**

Se realizaron dos censos, el primero en enero de 1992 -temporada en la que según nuestros informantes se estableció la colonia- y el segundo un año más tarde. Se accedió al sitio en canoa y se recorrió a pie el interior de la colonia, siguiendo el mismo recorrido en ambos casos. Los nidos fueron contados en grupos o módulos de agregación, que por lo general estaban conformados por aquellos nidos reunidos en un mismo árbol. La identidad de los nidos se estableció identificando adultos, pichones y/o huevos. Se contó el número de nidos por módulo, se realizó un mapa del sitio y se numeraron los módulos en el terreno. Fig. 2. En el segundo censo se midió además la altura (desde el piso) y el diámetro de los nidos de las especies más abundantes: *C. albus* (n=76) y *E. thula* (n=17).

Debido a lo dificultoso del tránsito en el terreno y para minimizar el tiempo de permanen-

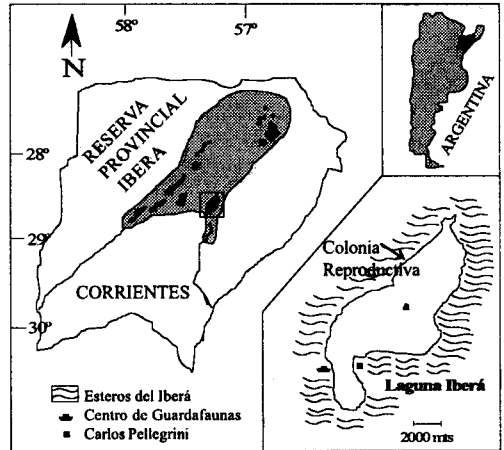


Figura 1. Sitio de estudio en la provincia de Corrientes.

cia en la colonia (evitando el impacto que pudiéramos ocasionar), no se realizaron conteos minuciosos. Para estimar el error de muestreo contrastamos los resultados obtenidos por los dos observadores en los primeros cinco módulos abordados. La diferencia resultó como máximo del 10 % sobre el número de nidos. Luego cada observador trabajó por su cuenta en distintos sectores de la colonia.

**RESULTADOS**

*COMPOSICION ESPECIFICA Y CENSOS*

En 1992 se detectaron 385 nidos pertenecientes a 5 especies: *Egretta thula* (garza blanca chica), *Casmerodius albus* (garza blanca grande), *Ardea cocoi* (garza mora), *Nycticorax nycticorax* (garza bruja) y *Anhinga anhinga* (biguá víbora), con una clara preponderancia de *E. thula* y *C. albus* (Tabla 1). En 1993 la colonia

Tabla 1. Número de nidos censados en la colonia durante los años 1992 y 1993 con los porcentajes sobre el total de nidos encontrados.

Especies	1992 (%)	1993 (%)
<i>Casmerodius albus</i>	114 (29.61)	569 (80.48)
<i>Egretta thula</i>	202 (52.46)	121 (17.11)
<i>Ardea cocoi</i>	7 (1.81)	4 (0.56)
<i>Nycticorax nycticorax</i>	23 (5.97)	0 (0)
<i>Anhinga anhinga</i>	21 (5.45)	13 (1.83)
No identificados	18 (4.67)	0 (0)
<b>TOTAL</b>	<b>385 (100)</b>	<b>707 (100)</b>

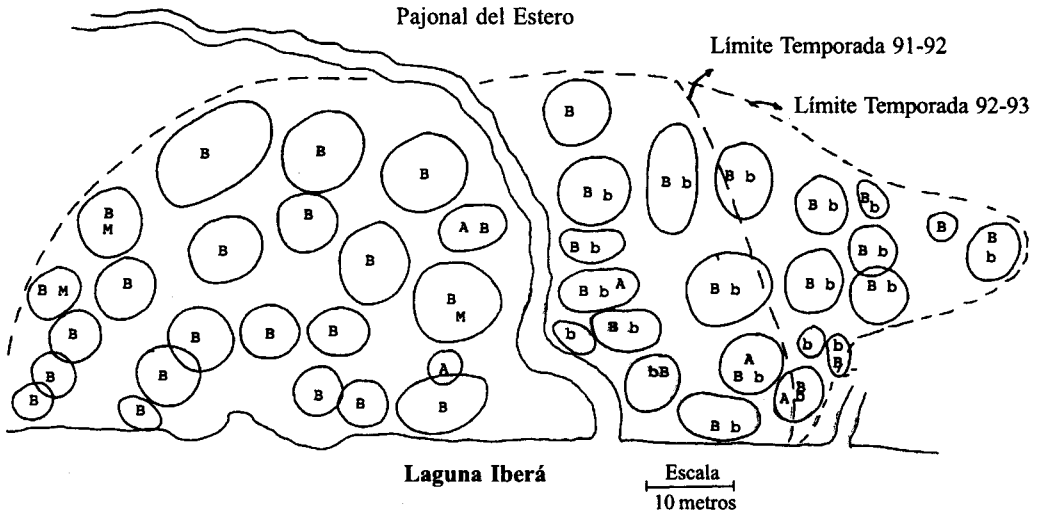


Figura 2. Representación en planta de la colonia estudiada. Los círculos representan los módulos de agregación de nidos y las letras las especies que los conforman (B= garza blanca grande, *Casmerodius albus*, b= garza blanca chica, *Egretta thula*, M= garza mora, *Ardea cocoi*, R= garza bruja, *Nycticorax nycticorax*, A= biguá-mboi, *Anhinga anhinga*).

aumentó su número total de nidos a 707 y *C. albus* pasó a ser la especie dominante de la temporada, mientras que *E. thula* ocupó el segundo lugar. En esta segunda temporada no se detectaron nidos de *N. nycticorax*. Las otras dos especies (*A. cocoi* y *A. anhinga*) en ninguna de las temporadas superaron el 5.5 % de los nidos.

En la primera temporada se identificaron 34 módulos de nidos (11.3 Nidos/módulo, Rango =2-26). Mientras que el número total de módulos identificados en la segunda temporada fue 45 (15.6 Nidos/módulo, Rango =2-51). Estos datos revelan que la colonia creció no solo en superficie (aproximadamente un 25 %), sino también en densidad de parejas nidificantes.

En la Tabla 2 se presentan las medidas de diámetro y altura tomados de una muestra de nidos de las dos especies más abundantes. Los nidos de *C. albus* resultaron más grandes y em-

plazados a mayor altura que los de *E. thula* (prueba t,  $P < 0.01$ ), dato que coincide con las observaciones de Burger (1978). Los nidos de *A. cocoi* estuvieron emplazados por encima de los 5 m (diámetro 55 y 75 cm,  $N = 2$ ), mientras que los de *A. anhinga* lo estuvieron por encima de los 4 m (diámetro promedio 73.75 cm,  $N = 4$ ).

Se observaron eventos de predación de pichones y huevos caídos por parte de tarariras (*Hoplias malabaricus*) que permanecían en un pequeño canal que atraviesa la colonia. También fue detectada a través de huellas la presencia del zorro de monte (*Cerdocyon thous*), un predador oportunista de huevos y pichones, que aprovecharía también los regurgitados de las aves (Parera 1996).

La presencia de yacarés (*Caiman* spp.) fue detectada también en el interior de la colonia.

Tabla 2. Altura desde el piso y diámetro de las construcciones en *Casmerodius albus* y *Egretta thula*.

Especies	<i>Casmerodius albus</i>	<i>Egretta thula</i>
Nº de nidos	76	17
Promedio altura +/- S	3.53 +/- 1.31	2.13 +/- 0.86
Promedio diámetro +/- S	50.01 +/- 13.2	36.65 +/- 4.51

## DISCUSION

Según nuestros informantes (ex-maris-cadores hoy guardaparques de la Reserva Iberá), no existían colonias de estas características en la laguna Iberá en temporadas anteriores a las estudiadas. Para el caso de *A. anhinga* se habían detectado grupos de hasta 5 nidos dispersos en el perímetro de la laguna (Parera, obs. pers.).

Los lugareños piensan que la instalación del "garzal" bajo estudio respondería al traslado de otra colonia cercana, ubicada en un parche arbustivo cercano a la Ruta 40 (de acceso a la laguna), a unos 18 km en línea recta hacia el S.

¿Que ocurrió con el conjunto reproductivo de *N. nycticorax* en la segunda temporada? ¿Habrían nidificado fuera de la colonia?. Unos 2 km al O de la colonia fue hallado un grupo de "volantones" de la temporada, por lo que esto último resultaría bastante probable.

Sería importante continuar monitoreando la evolución en el tiempo de esta reciente colonia de reproducción mixta en los esteros del Iberá. El acceso de turistas debería ser reglamentado y controlado en función del impacto que podría causar su presencia sobre el éxito reproductivo de las aves. La información aportada en el presente trabajo podrá utilizarse como base para dichas evaluaciones.

## AGRADECIMIENTOS

*Al director de la Reserva Provincial Iberá y el cuerpo de guardaparques, en especial a R. Ca-*

*brera por su apoyo en las tareas de campo y al Ing. Agr. A. Serret por sus sugerencias sobre el manuscrito de esta nota.*

## BIBLIOGRAFIA CITADA

- BONETTO, A., ROLDÁN, D. Y M. CANON VERÓN. 1981. Algunos aspectos estructurales y ecológicos de la ictiofauna del sistema del Iberá (Corrientes, Argentina). *Ecosur.* 8:79-89.
- BURGER, J. 1978. The pattern and mechanism of nesting in mixed-species heronries. En: *Wading birds* (A. Sprunt IV, J.C. Ogden y S. Winder, Eds.). Research Report N° 7. National Audubon Society. New York, 1978.
- DAGUERRE, J. B. 1934. Colonias de aves en nidificación. *Hornero.* 5:397-401.
- DAGUERRE, J. B. 1935. Nidificación del pájaro blanco, *Casmerodius a. egretta* y *Leucophoyx th. thula*. *Hornero* 6:64-69.
- DE LA PEÑA, M. 1980a. Notas nidológicas sobre biguás y cormoranes (Aves: Anhingidae y Phalacrocoracidae). *Hist. Natural* 1:109-112.
- DE LA PEÑA, M. 1980b. Notas nidológicas sobre garzas (Aves: Ardeidae). *Hist. Natural* 1:161-167.
- NEIFF, J. 1977. Investigaciones ecológicas en el complejo de la laguna Iberá en relación a diversas formas de aprovechamiento hídrico. *Actas Seminario sobre Medio Ambiente y Represas.* 1:70-87.
- NEIFF, J. 1981. Panorama ecológico de los cuerpos de agua del Nordeste argentino. *Symposia, VI Jornadas Argentinas de Zoología.* 115-151.
- PARERA, A. 1996. Estimación de la dieta de verano del zorro de monte *Cerdocyon thous* (Mammalia; Carnivora) en la laguna Iberá, Provincia de Corrientes, Argentina. Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" e Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales. *Nueva Serie* 136:1-5.