
EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata
Buenos Aires, Argentina

Actualización de la distribución reproductiva, estado poblacional y de conservación de la Gaviota de Olrog (*Larus atlanticus*)

Yorio, P.; Harris, G.

1992

Cita: Yorio, P.; Harris, G. (1992) Actualización de la distribución reproductiva, estado poblacional y de conservación de la Gaviota de Olrog (*Larus atlanticus*). *Hornero* 013 (03) : 200-202

www.digital.bl.fcen.uba.ar

Puesto en línea por la Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

ACTUALIZACION DE LA DISTRIBUCION REPRODUCTIVA, ESTADO POBLACIONAL Y DE CONSERVACION DE LA GAVIOTA DE OLOG (LARUS ATLANTICUS)¹

PABLO M. YORIO^{2,3} y GUILLERMO HARRIS^{3,2}

RESUMEN. En el presente trabajo se actualiza la distribución reproductiva, el tamaño poblacional y el estado de conservación de la gaviota de Olog (*Larus atlanticus*). La distribución de nidificación conocida se amplía 140 km hacia el norte y 640 km hacia el sur, con colonias en la Isla Brightman, provincia de Buenos Aires, e Islas Vernaci, provincia del Chubut, respectivamente. Se citan 5 colonias de reproducción, todas ellas en islas, 3 de las cuales son descritas por primera vez. Se estima que el total poblacional de esta especie es de 1220 ± 127 parejas. En base a los resultados obtenidos, se exponen las implicancias para la conservación de esta especie.

ABSTRACT. An update of the breeding distribution, population status and conservation of the Olog's gull (*Larus atlanticus*). In this paper we update the breeding distribution, population size and conservation status of the Olog's gull (*Larus atlanticus*). Its known breeding distribution is extended 140 km north and 640 km south, with colonies at Isla Brightman, Buenos Aires province, and Islas Vernaci, Chubut province respectively. We report 5 breeding colonies, all of them located on islands, and three of which are described for the first time. We estimate the total population size in 1220 ± 127 breeding pairs. We discuss the implications of the survey results for the conservation of this species.

INTRODUCCION

Anteriormente descrita como una subespecie de la gaviota cangrejera o de Simeón (*Larus belcheri*), la gaviota de Olog está actualmente considerada como una especie diferente, *Larus atlanticus* (Devillers 1977, Escalante 1984). Poco se conoce sobre su ecología reproductiva, pero algunos autores han descrito los ambientes que utiliza (Olog 1967, Devillers 1977, Escalante 1984), así como aspectos de su comportamiento (Devillers 1977), alimentación (Escalante 1966, 1984), y plumaje (Escalante 1966, Olog 1967, Devillers 1977). Información sobre su distribución reproductiva e invernal fue presentada por Olog (1967), Devillers (1977) y Escalante (1984).

Como parte de un relevamiento de la costa patagónica, se actualizó el estado poblacional de la gaviota de Olog. En el presente trabajo presentamos datos que permiten ampliar su distribución de nidificación, describimos tres nuevas colonias, y puntualizamos algunos aspectos de importancia para su conservación.

METODOS Y RESULTADOS

Entre el 18 de noviembre y el 5 de diciembre de 1990 se sobrevoló la costa atlántica entre

Bahía Blanca (39°06'S, 62°09'W) y Punta Dungenes (52°24'S, 68°26'W). Se utilizó un avión Cessna 182, relevando la costa e islas a una altura de entre 100 y 300 m, con observadores a cada lado del avión. En cada colonia avistada, se efectuaron sobrevuelos circulares para fotografiar las áreas de nidificación. Se utilizaron cámaras fotográficas de 35 mm con lentes de 80-200 y 300 mm.

La figura 1 muestra el itinerario y la ubicación de las colonias de gaviota de Olog avistadas. Se localizaron cinco colonias de nidificación, cuatro de ellas en el sur de la provincia de Buenos Aires y una en la provincia del Chubut, todas ellas ubicadas en islas (Tabla 1).

En la Isla Brightman los nidos se hallaban distribuidos en dos grupos separados entre sí por 30 m, mientras que en la Isla Gama los nidos se hallaban distribuidos en tres grupos, separados por 15 y 50 m del grupo central.

Los tamaños de las colonias fueron obtenidos de las fotografías aéreas. Consideramos cada individuo o pareja asociada a un nido o pichones como una pareja reproductiva. El tamaño poblacional presentado para cada localidad es un promedio de por lo menos cuatro conteos por ambos autores de las "parejas reproductivas" en las fotografías de la colonia. El tamaño poblacional mínimo para el total del área relevada fue estimado en 1220 ± 127 parejas reproductoras.

Se observaron pichones de entre 1 y 4 semanas de edad en las cuatro colonias del sur de

1. Aceptada para su publicación el 29 oct. 1991.

2. Wildlife Conservation International, Sociedad Zoológica de Nueva York.

3. Fundación Patagonia Natural. Mosconi 36 Local 17 (C.C. 160), 9120 Puerto Mádryn, Chubut.

Tabla 1. Ubicación y tamaños de las colonias de reproducción de la gaviota de Olrog (*Larus atlanticus*). Para cada localidad se presenta el promedio de los conteos efectuados de las fotografías aéreas \pm la desviación estándar.

Localidad	Número de parejas	
	Parciales	Totales
Isla Brightman, Buenos Aires		
Grupo 1	140 \pm 14	
Grupo 2	175 \pm 17	
		315 \pm 35
Isla Puestos, Buenos Aires		363 \pm 36
Isla Gama, Buenos Aires		
Grupo 1	235 \pm 23	
Grupo 2	50 \pm 5	
Grupo 3	24 \pm 2	
		309 \pm 30
Isla Arroyo Jabalí, Buenos Aires		163 \pm 16
Islas Vernaci, Chubut		70 \pm 10
Tamaño poblacional total		1220 \pm 127

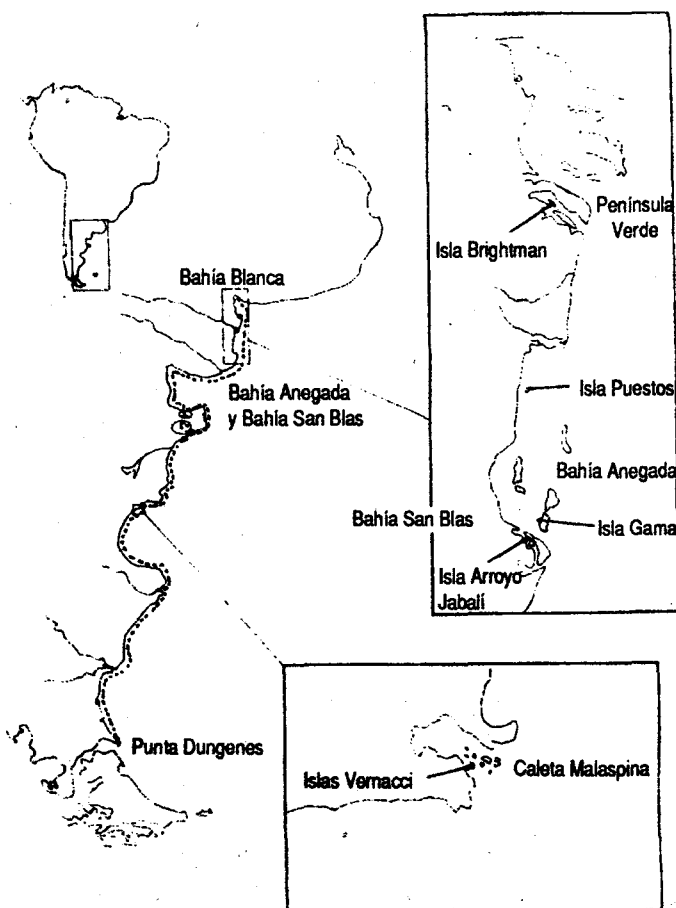
Buenos Aires, siendo mayores los pichones de las colonias más nortefías; las edades de los pichones se obtuvieron por estimación visual. En la colonia de las islas Vernaci, en cambio, las gaviotas se hallaban en el período de incubación. En todos los casos, la gaviota de Olrog se encontró nidificando en asociación con la Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*).

DISCUSION

Distribución y abundancia. Hasta el presente trabajo, la distribución conocida de las colonias de reproducción de la gaviota de Olrog comprendía sólo las zonas de Bahía San Blas y Bahía Anegada (Daguerra 1933, Olrog 1967, Devillers 1977, Escalante 1984). Los datos obtenidos en este relevamiento permiten ampliar la distribución conocida hacia el norte y el sur, con una colonia a 140 km al norte de la Bahía Anegada y una en Caleta Malaspina en la provincia del Chubut, a 640 km de Bahía San Blas.

Dos de las cinco localidades censadas durante este relevamiento habían sido descritas con anterioridad. Olrog (1967) cita para la isla Arroyo Jabalí un tamaño poblacional de 12 nidos, mientras que Devillers (1977) cita dos grupos: uno de 70 individuos y otro de cinco parejas. Este último autor, por su parte, estimó en 230 individuos la población de la isla Gama, subdividida en dos grupos de 70 y 160 individuos respectivamente. Nuestro relevamiento indica la existencia de un tercer grupo en esta isla. Las colonias avistadas en la isla Puestos, isla Brightman e islas Vernaci, no habían sido descritas anteriormente, siendo por lo tanto tres nuevos registros de nidificación para esta especie.

A pesar de haberse relevado la costa comprendida entre Bahía Blanca y Punta Dungenes, no se puede descartar la probable existencia de otras colonias de nidificación, ya que algunos bancos e islas entre Península Verde y Bahía Blanca no pudieron ser relevados en su totalidad. Asimismo quedaría por determinarse si nidifica en la costa bonaerense al norte de Bahía Blanca (Magno 1971).



Implicancias para la conservación. Además de la ampliación de la distribución conocida hasta el presente de la gaviota de Orlog, tres puntos importantes surgen de los resultados de este relevamiento. Primero, su tamaño poblacional total es bajo, distribuido en cinco colonias de nidificación. Segundo, el 94% del total poblacional se reproduce en el sur de la provincia de Buenos Aires, en el área entre Península Verde y San Blas; ésta es una de las zonas costeras de la Argentina más amenazadas por el potencial desarrollo poblacional humano y la contaminación ambiental.

Tercero, la información obtenida hasta el presente sugería una alta especialización de hábitat, con las colonias de reproducción restringidas a ambientes acuáticos caracterizados por zonas intermareales fangosas con abundancia de cangrejales. La localización de una colonia de reproducción en la provincia del Chubut sugiere la necesidad de estudios para reevaluar el grado de especialización de esta especie, ya que una especialización de hábitat posee importantes implicancias para la conservación. Sin embargo, es interesante destacar que la Caleta Malaspina posee fondos con sedimentos fangosos que quedan expuestos durante las mareas bajas (Punta, com. pers.).

Durante el relevamiento, la asociación entre la gaviota de Orlog y los ambientes intermareales fangosos y cangrejales se vio reflejada incluso en la distribución de los individuos que se encontraban alimentando. La alimentación de la gaviota de Orlog es aparentemente especializada, compuesta principalmente por cangrejos (*Chasmagnathus*) (Daguorre 1933, Escalante 1966, Devillers 1977), encontrándose también en áreas de invernada cerca de puntas rocosas con abundancia de mejillones (*Mytilidae*) (Escalante 1966). Sería de interés el determinar si las estrategias alimentarias y dieta de la población del Chubut, difiere de las poblaciones del sur de Buenos Aires.

CONCLUSIONES

El pequeño tamaño poblacional total con pocas colonias de reproducción, la distribución restringida y su aparente especialización de hábitat durante la época reproductiva, hacen de esta gaviota una especie rara (Rabinowitz *et al* 1986). La gaviota de Orlog está considerada una especie amenazada (Collar y Andrew 1989), y algunas medidas para su conservación

y manejo fueron sugeridas por Escalante (1984). Hasta el presente únicamente la colonia de isla Gama se halla protegida legalmente: tanto la isla Gama como los bancos adyacentes se encuentran dentro de la Reserva Natural Integral de Bahía San Blas. Sin embargo, a pesar que su fauna y flora se hallarían protegidas en forma absoluta, la zona podría estar sujeta a una eventual explotación turística, lo cual es de interés para la población local (Giménez Dixon 1986). Por lo tanto, a pesar que la gaviota de Orlog no se enfrenta actualmente a presiones importantes que afecten su conservación, la información presentada en este trabajo apoya las conclusiones expuestas por Escalante (1984), y sugiere la necesidad de elaborar medidas preventivas que protejan tanto a la gaviota de Orlog como a los ambientes que utiliza.

AGRADECIMIENTOS

A Marineland Côte d'Azur por el apoyo brindado que permitió la realización de este trabajo. Este proyecto ha contado además con el apoyo de la Fundación Patagonia Natural y Wildlife Conservation International, una división de la Sociedad Zoológica de Nueva York.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Collar, N.J. y Andrew, P. 1989. Birds to Watch. The ICBP world checklist of threatened species. ICBP Technical Publication N° 8.
- Daguorre, J.B. 1933. Dos aves nuevas para la fauna argentina. Homero 5:213-214.
- Devillers, P. 1977. Observations at a breeding colony of *Larus (belcheri) atlanticus*. Gerfaut 67:22-43.
- Escalante, R. 1966. Notes on the Uruguayan population of *Larus belcheri*. Condor 68:507-510.
- Escalante, R. 1984. Problemas en la conservación de dos poblaciones de láridos sobre la costa atlántica de Sudamérica *Larus (belcheri) atlanticus* y *Sterna maxima*. Actas de la IIIª Reunión Iberoamericana de Conservación y Zoología de Vertebrados. Buenos Aires, Argentina 15 al 19 de noviembre de 1984. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "B. Rivadavia". Zool. Tomo XIII:1-60.
- Giménez Dixon, M. 1986. Informe de la evaluación efectuada con relación a la creación de una reserva faunística en la zona de Bahía San Blas (Pdo. Patagonias). Ministerio de Asuntos Agrarios. Pcia. de Buenos Aires.
- Magno, S. 1971. Familia Laridae. Homero 11:65-84.
- Orlog, C.C. 1967. Breeding of the Band-tailed gull (*Larus belcheri*) on the Atlantic coast of Argentina. Condor 69:42-48.
- Rabinowitz, D., S. Cairns y T. Dillon 1986. Seven forms of rarity and their frequency in the flora of the British Isles. In: Soulé, M.E. (ed). "Conservation Biology. The Science of Scarcity and Diversity", pp.182-204. Sinauer Associates, Sunderland, Mass.