

---

# EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917  
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata  
Buenos Aires, Argentina

## Miscelánea ornitológica

Pereyra, J. A.

1941

Cita: Pereyra, J. A. (1941) Miscelánea ornitológica. *Hornero* 008 (01) : 031-038

[www.digital.bl.fcen.uba.ar](http://www.digital.bl.fcen.uba.ar)

Puesto en línea por la Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales  
Universidad de Buenos Aires

## MISCELANEA ORNITOLÓGICA <sup>(1)</sup>

POR JOSE A. PEREYRA

**Sobre las especies del género *Myiospiza*, chingolos de tierra.**— El Dr. Dabbene en su catálogo de aves argentinas, da para el país una sola especie, la *Myiospiza manimbe* (Licht.).

El Dr. Wetmore en su obra « Birds of Paraguay, Uruguay, Argentina y Chile » señala para el mismo, una especie, la *Myiospiza humeralis dorsalis* (Ridgway) y una subespecie la *Myiospiza humeralis tucumanensis* Bang y Penard, dando como habitat de la primera el Paraguay, sud del Brasil, Uruguay y en la Argentina desde Formosa por la zona mesopotámica hasta Guaminí y Carhué (Buenos Aires); y para la segunda, nuestra zona central o Chaqueña, desde el Chaco y Tucumán hasta el norte de La Pampa, habiendo obtenido ejemplares de ambas en esos lugares.

El Dr. Hellmayr en su « Catálogo de las aves de América » hace figurar para nuestro país una sola especie, la *Myiospiza humeralis xanthornus* (Darwin), con la siguiente sinonimia:

*Ammodromus manimbe* Darwin.

*Coturniculus manimbe* Bonaparte.

*Myiospiza manimbe nigrostriata* Cherrie.

*Coturniculus manimbe dorsalis* Ridgway.

*Myiospiza manimbe* Oberholse.

*Myiospiza humeralis dorsalis* Wetmore.

*Myiospiza humeralis tucumanensis* Bang y Penard,

etc., etc.

Como poseo en mi colección ejemplares de las dos formas señaladas por Wetmore y de acuerdo a su clasificación, así las he hecho figurar en mis trabajos sobre las aves de La Pampa y del nordeste de la Provincia de Buenos Aires, por haber comprobado que ambas son distintas.

La subespecie *Myiospiza humeralis tucumanensis*, que Wetmore la obtuvo en Victorica (Pampa) y yo en Conhella (Pampa), se diferencia de la

(1) Conferencia dictada el día 19 de junio de 1941 en el salón del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Av. Julio A. Roca 604.

anterior, por tener todo lo superior del cuerpo desde la cabeza al dorso inferior, mucho más claro y con un ligero tinte rojizo, correspondiendo este color a los ribetes de las plumas, siendo estos ribetes en la *M. h. dorsalis* más grises, y la frente, costados de la cabeza y el dorso inferior, bien oscuros o mejor dicho negros.

De manera que considero como buena a esta subespecie a la cual el Dr. Hellmayr pasó a la sinonimia de acuerdo a la opinión de Zimmer.

---

*Catamenia analoides* (Lafr.).

Sin. *Linaria analoides* Lafr.

*Sporophila analoides* Dabbene, Cat.

*Catamenia analis analoides* (Lafr.), Hellmayr, Cat.

Según el Dr. Hellmayr, habita esta especie solo en el Perú por la cordillera, pero de acuerdo a un ejemplar macho obtenido en el mes de Octubre en San Rafael (Mendoza) y señalada también en esa Provincia por Fontana, se vé que se encuentra en nuestro territorio y que llega hasta esa zona y que ese autor la consideraría buena especie, pues que la distinguió de otra o sea la *Catamenia analis* o *Sporophila analis* (Orb.) de la cual obtuvo ejemplares en Catamarca y La Rioja.

El ejemplar macho que poseo, tiene la cabeza, los costados del cuello y todo el dorso superior de un gris oscuro salpicado de pardusco; dorso inferior y cubiertas caudales grises; alrededor del pico oscuro; pecho y flancos gris claro; centro del cuerpo y vientre blanco; subcaudales castaño rojizo; primarias negras ribeteadas finamente de gris y las secundarias negras ribeteadas de blanquecino y ambas cruzadas por ancha banda blanca en su porción más cerca de la base; cola negra ribeteada de blanquecino y con una ancha y grande mancha blanca que toma las barbas internas en el medio de las plumas, cuya mancha abarca desde el mástil hasta el borde de las barbas, careciendo de ella las dos centrales; pico rosado con el ápice negro; patas negras y su tamaño general poco más que la corbatita común *Sporophila caerulescens*.

Encontrándose esta especie en el mismo lugar que la *Catamenia analis*, creo no debe considerarse como una subespecie, sino como una buena especie, como lo ha consignado el Dr. Dabbene en su catálogo y también como la clasificó Lafresnaye.

---

*Catamenia analis analis* (Lafr. y d'Orb.).

Sin. *Linaria analis* Lafr. y d'Orb.

*Catamenia analis* Lafr. y d'Orb.

*Spermophila analis* Sharpe.

*Sporophila analis* (Orb.), Dabbene, Cat.

Esta especie que se dispersa por Bolivia, norte de Chile y el noroeste argentino desde Jujuy hasta Mendoza y sierras de Córdoba, llegando hasta el este de Entre Ríos y oeste de Buenos Aires, de la cual tengo un ejemplar macho obtenido en Tucumán, en el mes de Noviembre y una hembra de San Rafael (Mendoza) en Junio.

El macho es muy semejante a la especie anterior, diferenciándose por tener el pico amarillito uniforme; las manchas blancas de la cola son más chicas iguales que en la hembra, ocupando la parte media de las barbas internas sin llegar al mástil ni al borde exterior de esas barbas; los ribetes de las rectrices son más finos y no tan blanquecinos, en cambio los ribetes de las secundarias son más blanquecinos y la porción basal de las primarias más pardas; patas avellana.

La hembra es por arriba toda la cabeza y cuerpo de un pardusco ocráceo amarillento, con estrías negras; garganta, cuello, pecho y flancos, ocráceo acanelado con estrías oscuras; medio del vientre blanco; subcaudales acanelado amarillento; cola pardo oscura finamente ribeteada de blanquecino y con la mancha blanca menos en las rectrices centrales, igual en tamaño que en el macho; primarias negras finamente ribeteadas de claro y con una pequeña mancha blanca junto al mástil y próxima a la base; secundarias y cobijas, negras anchamente ribeteadas de ocráceo acanelado; patas avellana; pico córneo con algo más oscura la maxila superior.

Tanto en esta especie como en las subespecies que figuran en el Catálogo del Dr. Hellmayr, *Catamenia analis griseiventris* Chapman, y *Catamenia analis analoides*, creo que habría que hacer un estudio biológico de ellas para tener la seguridad de si realmente son distintas formas, aunque deduzco que esos caracteres que presentan son definidos, por lo menos en las dos especies que trato.

---

El chingolo patagónico *Zonotrichia capensis australis* (Latham).

Sin. *Brachospiza capensis canicapilla* (Gould).

Esta subespecie de chingolo que hasta hace poco figuraba en la lista de los autores que se han ocupado de nuestras aves, con el nombre de *Brachospiza capensis canicapilla* (Gould), según la obra del Dr. Hellmayr, « Catálogo de las aves americanas », ha pasado por prioridad al de *Zonotrichia capensis australis* (Latham), cuya habitat según dicho autor es desde Tierra del Fuego por la Patagonia hasta el norte del Río Negro y oeste del Neuquén (Zapala).

Como poseo ejemplares colectados en San Rafael (Mendoza) en Junio y Agosto de 1926, los que figuran en mi lista de aves publicada en « EL HORNERO », vol. IV, pág. 33, como *Brachospiza capensis canicapilla*

(Gould), concuerdan en un todo con los ejemplares de Tierra del Fuego existentes en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales.

El Dr. Hellmayr, a esos ejemplares de San Rafael, los pasa a la sinonimia de otra subespecie de chingolo, la *Zonotrichia capensis chloraules* Wetmore y Peters, basados únicamente en la distribución geográfica que dicho autor da para esta especie: Río Negro, oeste de La Pampa hasta el norte de Mendoza y Córdoba.

De manera que con estos ejemplares, más otros que he adquirido posteriormente, una hembra cazada en la zona del Sosneado (Mendoza) en Noviembre de 1939 y otra hembra obtenida del Rincón del Atuel (Mendoza) en Mayo de 1940, su radio de dispersión hacia el norte debe llegar hasta San Rafael y Rincón del Atuel (Mendoza) y por lo tanto no debiera figurar en la sinonimia de la *Z. c. chloraules* como la da el Dr. Hellmayr.

En el ejemplar del Sosneado, el color de la cabeza es gris pálido, en cambio el del Rincón del Atuel, es gris oscuro, ambos sin las estrías negras del costado de ella, carácter de la subespecie de que trato; además la golilla sobre la espalda es ancha y bastante rojiza o sea *rufus* rojo bermejo, más que en la subespecie *Z. c. argentina* (Todd).

Los ejemplares de San Rafael de 1926, tienen la cabeza gris oscura uniforme. Otro ejemplar hembra también de San Rafael cazado en Marzo de 1940, tiene la cabeza de un gris pardusco con finas estrías negras a los costados, mientras que un macho del Rincón de Atuel, obtenido en Agosto de 1940, la cabeza es de un gris azulado o plumizo y también con las finas estrías a los lados que se unen en la nuca.

En esa zona entre el norte del Neuquén y el sud de Mendoza, es fácil poder encontrar ejemplares de tres subespecies de chingolos, pues es un lugar de transición y estas subespecies serían: *Zonotrichia capensis australis* (Latham), *Z. c. chloraules* (Wetmore y Peters), y *Z. c. samborni* Hellmayr; pues es el límite de cuatro zonas zoogeográficas o avifaunísticas: la cordillerana norte o puneña, la cordillerana sud o valdiviana, la patagónica y la central o chaqueña, según la clasificación que he hecho de las zonas avifaunísticas del país, para un tratado de ornitología que hace tiempo tengo listo para dar a la imprenta, titulado «Nuestras Aves».

#### **Algo sobre nuestros Crotofágidos. — *Crotophaga major* Gmelin.**

N. v. Pirincho negro grande.

Habita desde el norte de la América del sud y en nuestro país desde Salta, Formosa y Misiones hasta Buenos Aires y Córdoba y ocasionalmente en La Pampa, de donde he obtenido un ejemplar joven cazado en Conhello en abril.

Las especies de este género, tienen el pico un poco más largo que la cabeza, robusto, alto y comprimido lateralmente, con la maxila superior

en arista arqueada y su ápice algo recurvado y agudo, presentando en ella un canal longitudinal que llega hasta el ápice en el que se encuentra el conducto nasal; los sexos son semejantes en coloración, siendo la hembra algo mayor que el macho. Sus colas compuestas de ocho rectrices siendo las centrales las más largas y siguiendo las otras escalonadas y todas ellas anchas y redondeadas en su extremidad; las plumas del cuello y nuca son

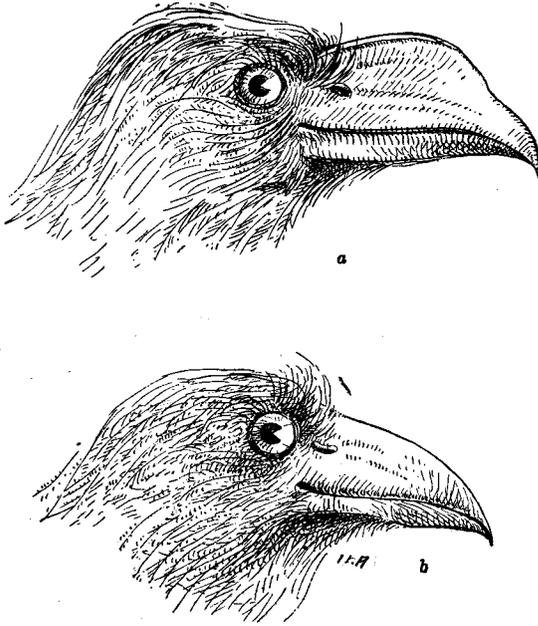


FIG. 1. — *Crotophaga major* Gmelin, N. v. Pirincho o urraca negra grande. (a. adulto b. joven).

largas y puntiagudas y las del lomo y pecho muy anchas; los tarsos son cortos con el dedo externo dirigido hacia atrás junto al pulgar; el color de sus plumajes es oscuro casi negro, sedoso y tornasolado de azul violeta en la cola y azul verdoso en el dorso y pecho, debido a que esas plumas están festoneadas de esos colores; pico y patas negros.

De esta especie, que es la mayor del género, tengo un ejemplar adulto cazado por mi amigo Tomás Ward, en Pegualó (Corrientes) en el mes de Noviembre, presenta los siguientes caracteres: la cabeza es negra, de plumas alargadas; el cuello, pecho, dorso y cubiertas alares son de un azul oscuro verdoso, con las plumas sedosas, tornasoladas y ribeteadas en su ápice de un verde dorado; primarias y secundarias de un tinte azulado tornasolado verdoso; rectrices azules violáceas brillantes cuyas centrales miden unos 25 cent. de largo; el pico que es negro mide de largo 43 mm. y tiene una elevación o cresta que le toma las dos terceras partes desde la base o sea de 25 mm de largo por cinco de altura en su parte más alta,

siendo el alto total con la cresta, de la maxila superior de 17 mm en la parte media igual a la medida que tiene al nivel de la comisura.

En el ejemplar joven de Conhella (Pampa) el pico mide igual de largo 43 mm y lo mismo el alto al nivel de la comisura que es de 17 mm pero como carece de su cresta en la parte media, mide 12 mm.

El adulto presenta también otros surcos longitudinales sobre el pico de los cuales carece el joven.

Los tarsos miden 50 mm y son negros igual que los dedos, y el ojo es pardo gris.

Habita las espesuras en lugares tranquilos, donde haya bosquecillos y matorrales, en los sitios próximos a los ríos o que bordeen corrientes de agua, en pequeñas bandadas y algunas veces con su congénere la *Crotophaga ani* Linné.

Igual que nuestro pirincho *Guira guira*, gusta asentarse en ramas de árboles no muy elevadas por la mañana, abriendo sus alas para tomar el sol, y al volar lentamente, abren su cola. Se posan en el suelo entre los matorrales donde van en busca de insectos; si uno se acerca a ellos, lanzan un grito y vuelan todos de inmediato para ocultarse a los árboles; y lo mismo que esa especie, después de una lluvia, son los primeros que luego de sacudir el agua de sus plumas van nuevamente a los prados o sitios descubiertos donde encontrarán abundante alimento y donde silenciosos permanecen ahí hasta la oración para en ese momento todos en banda volar a sus refugios.

Se alimenta generalmente de insectos, larvas, gusanos, langostas, mariposas, frutos y pequeñas culebras.

Suelen andar en grupos de siete hasta quince o más individuos, generalmente los padres con los hijos habidos en el año.

La manera de nidificar y su comportamiento es igual al cucúlido *Guira guira*, observándose en ellos tanto la monogamia como la poligamia, y a veces, ser dos casales que ponen en el mismo nido. En los grupos se suelen ver indistintamente más machos o más hembras y la postura es de cuatro a siete huevos y la efectúan una vez en el año.

### *Crotophaga ani* Linné.

N. v. Anó, Pirincho negro chico.

Habita desde el sud de los Estados Unidos hasta Bolivia, Paraguay, Uruguay y la Argentina, encontrándose en este país desde Salta, La Rioja, Formosa y Misiones hasta E. Ríos, Chaco, Santiago del Estero y Tucumán.

Tengo un ejemplar macho joven, cazado en el mes de Febrero en Soriano, cerca del río Negro (Uruguay), donde en ese lugar son bastante comunes y que en la lista de aves del Uruguay del Sr. Themoleras, pu-

blicada en el tomo II de la Revista « EL HORNERO », no figura. En la Argentina el lugar más al sud que llega es a E. Ríos y ya el Prof. Serié, en su lista de aves de Santa Elena (E. Ríos) la menciona.

En su coloración es semejante a la anterior especie, pero su tamaño mucho menor; la conformación del pico distinta, la maxila superior muy alta de 15 mm con el culmen de arista cortante mide 28 mm, siendo muy encorvada y de igual medida desde la comisura, siendo toda ella lisa.

Esta especie es la que tiene una mayor dispersión y es la más común, sobre todo en el Brasil donde se encuentra en todos los parajes donde los terrenos alternan con bosquecillos y matorrales, pero nunca se les vé en las grandes selvas como ocurre con la *C. major*, que frecuenta lugares tranquilos cubiertos de espesura.

*Crotophaga sulcirostris sulcirostris* Swainson.

Sin. *Crotophaga rugirostris*.

N. v. Pirincho negro mediano, Pirincho negro de pico rugoso.

En el N° 3 del vol. VI de « EL HORNERO », el Sr. A. R. Zotta, señala este nuevo pirincho para nuestra avifauna, por un ejemplar de Salta obtenido por D. Rodríguez, en Octubre de 1912, que se encuentra en las colecciones del Museo Argentino.

Esta especie está caracterizada además de su tamaño mediano, por la conformación del pico que es más delgado que el de la especie anterior, a la cual mucho se asemeja, teniendo el casco prolongado, en el cual hay cuatro o cinco estrías o rugosidades transversales muy marcadas.

Habita desde México, Centro América, Guayanas, norte del Brasil y Colombia, llegando por la zona occidental de Sud América hasta el norte de Chile y el noroeste argentino, frecuentando los bosques que bordean corrientes de agua.

**El joven de la paloma torcaz, *Zenaida auriculata*.** — Habiendo obtenido de Zelaya (Buenos Aires) dos ejemplares jóvenes, uno cazado el 25 de abril de 1922 sin verificación del sexo y que doné al Museo Argentina y el otro un macho cazado el 20 de Febrero de 1941 que se encuentra en mi colección, y como por la coloración de sus plumajes difieren de los tantos vistos en esa zona y en esa edad, daré su coloración.

Frente y garganta blanco grisáceo; cabeza y cuello por arriba gris pardusco estriado de blanco; dorso superior más pardusco y el dorso inferior y supracaudales más grisáceo; lo superior del pecho y las cubiertas alares pardo acanelado estriado de blanco, cuyas estrías corren a lo largo del mástil de las plumas y toman también la porción apical, lo que forman como manchas triangulares blancas; lo inferior del pecho es pardo más claro, con las máculas menos señaladas como desvanecidas; vientre blanquecino pardusco uniforme; primarias y secundarias oscuras

casi negras ribeteadas finamente de un pardo acanelado más marcado en la porción apical y todas ellas más plumizas en la porción basal; la cola es de la coloración de los adultos como lo es el pico oscuro y las patas rojizas, careciendo de los tintes metálicos con reflejos dorados que éstos llevan a los lados del cuello, pero sí presentando sus dos máculas negras, una sobre otra a cada lado del cuello como en ellos.

Exprofeso crié un pichón, sacado de un nido del partido de Chascomús, que tuve en cautiverio durante un año por ver si pasaba por esa fase de coloración, lo que no sucedió y era una hembra. Posteriormente a mediados de Mayo de este año, obtuve de Verónica (Bs. Aires), otro macho como los anteriores y una hembra de coloración común, cazados de una bandadita de jóvenes, donde todos menos ese machito, ostentaban esa coloración.

Los pocos ejemplares que he observado en ese estado corresponden a machos. Ahora bien, si esto fuera debido a un carácter transitorio sexual, se verían en la zona más a menudo ejemplares en ese estado.

Tenemos en el país una especie, la *Zenaida auriculata auriculata* (Des Murs), que según la distribución geográfica conocida, habita desde Mendoza y Neuquén hasta el Estrecho de Magallanes y el sud de Chile; y una subespecie la *Zenaida auriculata virgata* A. de W. Bentoni, que está señalada desde Bolivia y Brasil, por todo nuestro norte argentino hasta San Juan, Córdoba, San Luis, norte de La Pampa y Buenos Aires.

Supongo entonces, hasta poderlo verificar después con más material, que esa fase sea un estado transitorio, de corto período, porque pasen los jóvenes machos de una de esas dos subespecies de palomas, igual a lo que he comprobado en los jóvenes machos de la gaviota *Larus maculipennis*, en la faja oscura subterminal de la cola, de la que carece la hembra joven y que mencioné en mi trabajo sobre las aves del nordeste de la Provincia de Buenos Aires.