# Editorial

Este es el segundo nhmero de Ecologia Austral que se ha arbitrado de manera electrónica. Aquí comparamos algunos indicadores de la actividad editorial sobre los manuscritos (MS) recibidos entre agosto 2000 y la XX RAE (vigésima Reunión Argentina de Ecologia, realizada en Bariloche, 23–27 abril 2001) y entre la XX RAE y la actualidad. En la siguiente Tabla se excluyen aquellos que fueron recibidos entre agosto 2000 y abril 2001 y no completaron el proceso de revisión en dicho periodo.

| Indicador | MS recibidos ago 2000 abr 2001 | MS recibidos may 2001 sep 2001 | Cainbio relativo |
|---|---|---|---|
| MS recibidos (MS/mes) | 17 (2.1) | 27 (6.8) | +59% (+224%) |
| MS con proceso de revision coinyletado | 15 | 6 | |
| MS aceptados | 10 (67%) | 3 (50%) | -25% (en %) |
| Tiempo desde la recepción a la imprenta (días)* | 173.1 (82.6) $n = 9$ | 92.7 (19.5) $n = 3$ | -46.4% |
| Tieinpo 1ª revision de los drbitros (días)* | 35.6 (17.3) $n = 11$ | 24.6 (6.4) $n = 10$ | -30.9% |
| Tieinpo 2ª revision de los drbitros (días)* | 22.6 (17.2) $n = 6$ | 15.0 (5.7) $n = 2$ | -33.6% |
| Mensajes de correo electronico | 782 (98/mes) | 799 (200/mes) | (+100%) |

* *Promedio* (DE) y *número* ***de*** *manuscritos*

No es posible establecer si el 25% de reducción en el porcentaje de MS aceptados (de67% a 50%)es significativo, por el escaso número de MS en el segundo período (muchos MS recibidos en estos últimos cuatro meses aún no han completado su proceso de evaluación).

La reducción de los tiempos de arbitraje es del orden del 40%. Esto se ha logrado a costa de un mayor esfuerzo de atención a cada MS de manera individual y a cada uno de los árbitros de los MS de manera personal. La duplicación del nhmero mensual de mensajes por correo electrónico que hemos manejado es testigo de este esfuerzo.

Desde agosto 2000 hasta la actualidad hemos recurrido a un total de 82 Brbitros distintos, y cada MS se ha hecho evaluar con un promedio de 2.6 brbitros. El 44% de esos 82 drbitros eran del exterior (he tratado de evitar los problemas de "endocria" de nuestra modesta colectividad de ecólogos). Los 36 drbitros no argentinos eran de 12 paises: la mayor parte de Brasil (ocho), de Espafia (siete) y de EE.UU. (seis); el resto eran de Alemania, Australia, Canadd, Chile, Costa Rica, Egipto, Holanda, Mexico, y Venezuela.

Gracias a las habilidades de Waldo Hasperué hemos avanzado en la automatizacidn de la base de datos con lo que cada vez con menos frecuencia se nos "escapa" el reclamo de algún MS. Por otro lado la labor de Fernando Milesi en el pulido final de los MS (entre el final de la labor de arbitraje y las pruebas de galera) se ha visto reforzada por Javier Lopez de Casenave, quien colabora en los aspectos idiombticos y de estilo de los MS.

Ecologia Austral ha realizado una renovación parcial del Comité Editorial, tanto para tener "sangre nueva" como para darles un respiro a aquellos colegas que nos han acompafiado durante muchos años y que tenian muy merecidas unas vacaciones (Juan Armesto, Juan C. Castilla, Elvira Cuevas y Harold Fowler). En el retiro de tapa figura la conformación del nuevo Comité Editorial, que sigue compuesto por 12 miembros, aunque con una mayor diversidad por paises: 50% es de Argentina y 50% de 5 paises de nuestra región (dos de Mexico, uno de Chile, uno de Brasil, uno de Espafia y uno de Venezuela).

Se ha decidido abrir una "Sección Debate" en Ecologia Austral, que aparecerd solamente en español y que estará identificada al final

de la revista para diferenciarla de los articulos de investigación original. Su objetivo es ofrecer un foro para discutir diferentes posiciones respecto de algún tema controvertido en el campo de la ecologia. Se adaptardn las instrucciones de autores para orientar sobre las caracteristicas de esta sección: el material debe estar bien elaborado y fundamentado, y basado en la bibliografia existente.

También se estd avanzando un nuevo Número Especial, el de Ecologia Marina, cuyo Editor de Campo es el Dr. Oscar Iribarne, quien confia que para octubre próximo tendrd listos todos los MS para su evaluación por pares, y quien confia en obtener la ayuda financiera necesaria para su publicación (la Asociación Argentina de Ecologia no puede solventar por su cuenta el costo adicional de un Número Especial). Por otro lado se ha comenzado a concretar la organización de un segundo Número Especial, que trataria sobre las Yungas.

Queda finalmente la novedad mas halagüeña. Ecologia Austral ha sido reconocida por el CAICYT (Centro Argentino de Información Cientifica y Tecnológica) como una revista cientifica de Nivel 1, que es el nivel considerado "nivel superior de excelencia". Hemos sido calificados con 27 puntos sobre **32** (o sea un 8.4 sobre 10 puntos) lo cual nos deja sumamente satisfechos. Estamos dispuestos a superar los pequefios obstdculos que impiden que nuestra "nota" haya sido aún mayor. Este reconocimiento del CAICYT de que Ecologia Austral es una revista cientifica de Nivel 1 nos permite aspirar a superar la segunda etapa de este proceso: la de integrar el Catdlogo LATINDEX.

Tal como lo expresara en el Editorial anterior, espero que los investigadores en el drea de la ecologia, tanto los socios de la Asociación Argentina de Ecologia como aquellos que no lo son, contribuyan a mantener este crecimiento y progreso de Ecologia Austral, en particular enviando algunos de sus buenos trabajos de investigación a nuestra revista.

Jorge Rabinovich
Editor