

Estudian una rebaja salarial

La medida forma parte de un duro ajuste que intentará reducir en 600 millones el gasto público. El recorte, todavía en estudio, alcanzaría a las universidades.

Desde el jueves se habló insistentemente de la posible renuncia del ministro de Economía, **José Luis Machinea**, y de su remplazo por el 'ala dura' representada por el economista, ahora ministro de Defensa, **Ricardo López Murphy**, recordado por proponer insistentemente una rebaja salarial en el sector público.

El fin de semana, el presidente de la Nación, **Fernando de la Rúa** se ocupó de respaldar el titular de Hacienda, al tiempo que adelantó un severo plan de ajuste que incluiría rebajas salariales en las filas de los empleados estatales, incluyendo al

Poder Judicial y las Universidades.

La rebaja de sueldos se instrumentaría mediante una **suba de los aportes jubilatorios** de los empleados que permitiría rebajar la participación del Tesoro en ese rubro.

La rebaja salarial ha sido la obsesión dominante de los gobiernos en los últimos años. En 1995, **Carlos Menem** firmó el decreto 290 con el cual pretendió reducir los salarios superiores a \$2000. La medida generó una **catarata de presentaciones judiciales** que obligaron al expresidente a dejar sin efecto la iniciativa.

(Continúa en la pág. 2)

Evaluaciones y derecho a la información

A fines del año pasado se promulgó la **Ley 25.200** que hace referencia a la **obligatoriedad de informar sobre las evaluaciones académicas y científicas**.

Impulsada desde los sectores gremiales con el objetivo de «**darle una**

mayor transparencia a las instancias evaluativas», la ley dio lugar a un extenso debate entre miembros de la comunidad científica.

Si bien nadie se opuso a la necesidad de transparencia y el derecho

(Continúa en la pág. 2)

Calendario académico

Fin del primer cuatrimestre: 8 de julio

Segundo cuatrimestre: 14 de agosto al 2 de diciembre

Receso invernal: 17 al 28 de julio

Exámenes de julio/agosto: 13 y 14 de julio; 1 y 2 de agosto; 10 y 11 de agosto.

Exámenes de septiembre:

Inscripción: 28 de agosto al 1ro. de septiembre.

Exámenes: 4 al 8 de septiembre.

Exámenes de octubre:

Inscripción: 9 al 13 de octubre.

Exámenes: 16 al 20 de octubre.

Exámenes de diciembre: 6 y 7 de diciembre; 14 y 15 de diciembre; 21 y 22 de diciembre.

Ferriados:

Jueves 25 de mayo.

Sábado 10 de junio

Lunes 19 de junio (por el 20 de junio)

Lunes 21 de agosto (por el 17 de agosto)

Lunes 16 de octubre (por el 12 de octubre)

Viernes 8 de diciembre

Lunes 25 de diciembre.

Textual:

«Es importante comprender que los científicos e investigadores son trabajadores, en su mayoría con bajas remuneraciones, no acordes con el valor de su aporte a la comunidad y con su rigurosa y necesaria formación profesional» Ricardo Ferraro y Carlos Alvarez, Coordinador del Programa Conocimiento y Sociedad y Vicepresidente de la Nación respectivamente, en la sección Opinión de la edición del 22 de mayo del matutino Clarín.

rebaja salarial

(Viene de la pág. 1)

Para evitar previsibles amparos judiciales, el equipo económico plantea la reducción como un incremento de las cargas personales al sistema de seguridad social, con lo cual no se modificará el salario bruto de los trabajadores.

Pero aun cuando esta medida prosperara, el gobierno debe evitar que esos fondos emigren a las cuentas de jubilación de cada empleado, hecho que no contribuiría a reducir el déficit fiscal.

Por esta razón, el aumento de las cargas sociales sería considerado como una **contribución extraordinaria al sistema de seguridad social.**



CB

BREVES DEL CONSEJO

Cambios en el CoDep de Biología

Sebastián Torrella, hasta ahora representante suplente en el Consejo Departamental, Claustro de Estudiantes del Departamento de Ciencias Biológicas, será incorporado como miembro titular en remplazo de Emiliano González Portino, quien renunció a su cargo.

Pág. 2 Cable

(Viene de la pág. 1)

Evaluaciones...

de conocer los argumentos del comité de pares, surgieron discrepancias a la hora de evaluar los mecanismos y especialmente se cuestionó el artículo 3ro. que obliga a las instituciones a dar a conocer los nombres de los evaluadores.

«Es difícil prever sus efectos: por un lado puede conducir a un estado de *aura mediocritas* porque nadie se anime a decir nada de nadie. Pero por otro evita acciones arbitrarias o discriminatorias amparadas en la impunidad que da el anonimato», sostuvo **Patricio Garrahan**, profesor de la Fac. de Farmacia y Bioquímica.

El juicio de pares

Desde hace décadas el juicio de pares -colegas que comparten una misma disciplina- es una de las prácticas más extendidas en los procesos evaluatorios en el ámbito científico.

En el número 33 de la revista

"*Ciencia Hoy*" se destacaba que "el buen funcionamiento del juicio de los pares requiere que los evaluadores no actúen influidos por sus intereses personales, por su ideología política o por las presiones de los evaluados". Y que en muchos ocasiones este **proceso evaluatorio sufre diversos tipos de distorsiones**, que "no sólo pueden conducir a injusticias para con las personas; también tienden a consolidar desigualdades del desarrollo relativo de disciplinas o regiones, y a promover una investigación rutinaria y repetitiva, todo lo cual afecta negativamente al quehacer científico".

Entre ellas, la editorial mencionaba:
* Favorecer a grupos de investigación consolidados, a investigaciones disciplinarias y a temas de moda, en detrimento de grupos con poco tiempo de constituidos, de te-

Ley 25.200

Art. 1. Los criterios, resultados y argumentos que fundamentan las calificaciones y clasificaciones de los resultados de los concursos o instancias de evaluación de los docentes, de los investigadores, becarios y personal técnico de apoyo de instituciones públicas de educación superior y de organismos del sistema nacional de ciencia y tecnología, deberán ser informados a la persona evaluada por la institución evaluadora.

Art. 2. Toda persona podrá tomar conocimiento de la información a ella referida proveniente de los concursos o instancias de evaluación que la efectúan, que consten en registros o archivos públicos o privados y, en caso de probada falsedad, discriminación o error, exigir la supresión, rectificación, confidencialidad o actualización de la misma y la cancelación de

sus efectos, en especial cuando los resultados de la evaluación afecten su condición económica, profesional o moral.

Art. 3. Todas las personas evaluadas tendrán derecho a solicitar los nombres de los jurados que los evaluaron, no pudiendo las instituciones negarles esa información.

Art. 4. Cada institución reglamentará en el marco de la Ley 19.549 las instancias, plazos y mecanismos para que el evaluado pueda interponer el recurso administrativo correspondiente o impugnar los resultados de la evaluación con suficiente plazo y fundamento.

Art. 5. Toda recurrencia administrativa o impugnación implicará, hasta tanto las instancias pertinentes resuelvan al respecto, el sostenimiento de la situación anterior al diferendo.

mas interdisciplinarios o de investigaciones sobre cuestiones importantes pero que no gozan del reconocimiento general.

* Discriminar contra integrantes subrepresentados de la comunidad científica. En algunos países, esto alude a mujeres y minorías étnicas; en la Argentina, es probable que se aplique a áreas geográficas distantes de los centros de decisión o a disciplinas con escasa tradición.

* Proceder con arbitrariedad. En los Estados Unidos, el 30% de los resultados de una evaluación se modifican si se cambia el evaluador. Contribuyen a valoraciones arbitrarias cierta tendencia a preferir la forma de presentación por sobre la calidad, y la influencia por la adhesión a determinada corriente de opinión sobre un tema científico, beneficiando solo a quienes comparten determinados criterios.

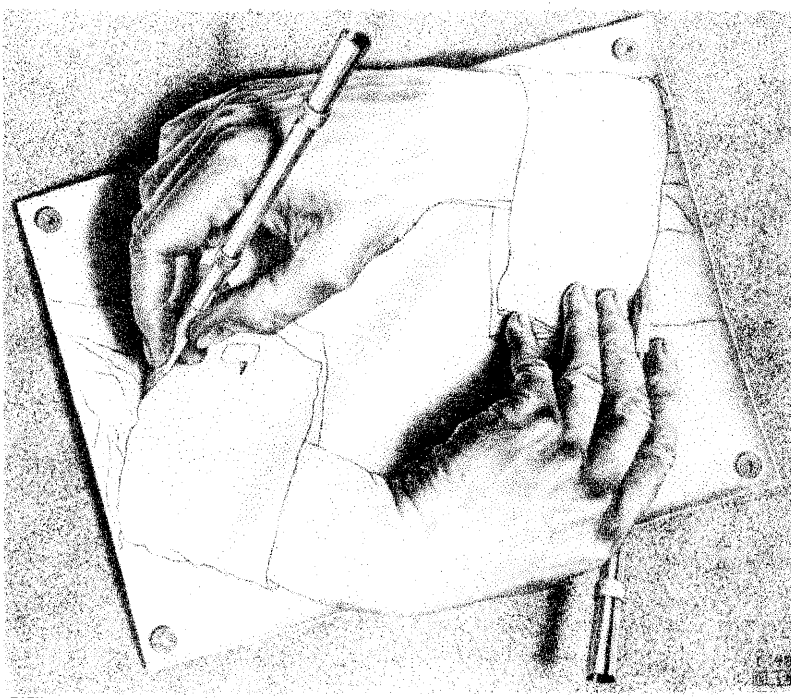
* Evaluar la producción de un científico sólo aplicando criterios cuantitativos, sin considerar su calidad.

Si bien la editorial remarcaba que estas distorsiones se exacerbaban cuando hay poco dinero con relación al número de científicos valiosos que aspiran a recibir financiación, consideraba crucial (sino para evitarlas, por lo menos para disminuirlas) que todos los procedimientos "se realicen a la luz del día", y que los interesados pudiesen conocer las instancias del juicio.

Los evaluadores en la mira

Luis Quesada Allué, investigador del Instituto de Investigaciones Bioquímicas, señaló como una "aberración" que sea obligatorio dar a conocer el nombre de los evaluadores. "En un país como el nuestro, con sistemas penetrados por los deshonestos, con larga tradición de inmoralidades y de comportamiento de 'bandas' y de actitudes de venganza, la mayoría va a tener miedo de evaluar objetivamente", opinó el investigador.

Para Quesada "si lo que se quiere son evaluaciones honestas y justas hay que buscar evaluadores que hayan demostrado en los hechos que son éticos y objetivos, eliminar a quienes ostentadamente no lo ha-



yan sido, aunque sean muchos, y -de todas maneras- mantener la personalidad del evaluador anónima".

Un gran riesgo -según Quesada- es que finalmente el miedo a las represalias termine intimidando a los evaluadores y favoreciendo a los intereses de los antidemocráticos. Esto daría lugar a un aumento de la retraceción a participar y se haría cada vez más dificultoso conseguir evaluadores en el país.

«En el caso de la FCEyN, la ley no aporta nada nuevo ya que el Reglamento de Concursos para Profesores, como el correspondiente a toda la planta docente, prevén que cada jurado debe firmar su dictamen y que éste sea público. Más aún, no sólo debe ser público, sino que además se hace en presencia de los veedores y, en caso de conflicto, el Consejo Directivo puede solicitar una ampliación de dictamen» explica Cecile Du Mortier, Sec. Académica (Adj) de la FCEyN.

Con una acabada experiencia en la realización de concursos democráticos desde la normalización universitaria, Du Mortier aclara que «la publicidad del proceso de un concurso garantiza su transparencia, pero habría que ver cuáles son las analogías y las diferencias de los concursos docentes con los concursos para becas o para financiar proyectos de

investigación. Tal vez, lo que sea bueno en un caso no lo es en otro»

F.D. - C.B.

Facultad tomada

Ingresando en su tercera semana de ocupación, los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones continúan la medida de protesta contra el ajuste implementado por las autoridades de dicha Casa de Estudios.

A fin de romper «el cerco informativo», los estudiantes piden a la comunidad universitaria el envío de adhesiones. Los interesados pueden escribir a :

luamenguante@latinmail.com

fervelasca@hotmail.com

patricializa@latinmail.com

Recorte en el INTA

El presupuesto del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) sufrió un recorte de 23 millones de pesos con relación a la asignación de 1999.

El presidente del INTA, Guillermo Moore de la Serna sostuvo que debido a la delicada situación financiera podrían cerrar algunas estaciones experimentales o paralizarse actividades de investigación que se efectúan en la órbita del Instituto.

(Por Javier Sampedro) (1) Cualquier estudiante de ciencias sabe que el hielo se desplaza más deprisa por la superficie de los glaciares que por su fondo. Los estudiantes más aplicados saben también cómo la hemoglobina de la sangre capta el oxígeno de los pulmones y lo distribuye por los tejidos del cuerpo. Poca gente sabe que esas dos cosas las descubrió la misma persona: Max Perutz. El premio Nobel de Química se lo dieron en 1962 por la segunda de ellas.

El trabajo de Perutz sobre la hemoglobina es una pieza clave de la historia de la biología, porque este científico británico de origen austriaco, que cumplió 86 años el 19 de mayo, fue el primero en determinar, en 1959, la estructura de una proteína. Las proteínas son las micromáquinas moleculares que llevan a cabo todas las reacciones químicas que sustentan la vida, y también las que forman los andamiajes de la célula y sus sistemas para moverse e intercambiar sustancias con el entorno. Junto con el descubrimiento de la doble hélice del ADN que constituye los genes, la descripción de la primera proteína fundó en los años cincuenta la nueva disciplina de la biología molecular.

«Estoy maravillado por lo que está ocurriendo en ese campo de estudio», dice Perutz cuarenta años después de su logro fundamental. «John Kendrew y yo resolvimos la estructura de dos proteínas por primera vez, la hemoglobina y la mioglobina, en 1959. Diez años después sólo se había averiguado la estructura de otras ocho proteínas. El progreso era desesperantemente lento. Pero solo durante el año pasado se resolvieron cerca de 2000 proteínas. Y ahora hay un proyecto estadounidense para resolver todas las proteínas humanas cuya estructura aún se desconoce, que son varias decenas de miles. Para mí todo esto es asombroso».

En 1936 llegó desde su Viena natal al británico Laboratorio Cavendish, donde empezó a estudiar la estructura de las proteínas mucho antes que Watson y Crick se plantearan trabajar sobre la estructura del

«Los genes son muy torpes»

ADN, obra que si concluirían en 1953 en el mítico Cavendish.

¿Se ha arrepentido Perutz alguna vez de haber elegido las proteínas en lugar del ADN para sus estudios estructurales?

«No, no, no y no», responde Perutz con inesperada contundencia. «Lo único que hace el ADN es determinar el orden de los aminoácidos en las proteínas. Los genes no saben hacer otra cosa, son realmente muy torpes. La clave está en las proteínas, que son las verdaderas máquinas de la vida, y entender la estructura de cada una es entender cómo funciona cada una y es entender en qué consiste la vida. Estoy encantado de haber trabajado con proteínas, y no con ADN».

Hay algo de rencor histórico, casi imperceptible, en esa respuesta del científico vienés. Estructuralmente, los genes son todos iguales, y bastante simples, y por eso Watson y Crick pudieron resolver su estructura de forma rápida y brillante. Pero cada proteína es distinta, y cada una

se retuerce de manera endiablada en complejas hélices y embrollados pliegues. Estudiar la estructura de cada proteína requiere, en cierto modo, empezar desde cero cada vez.

En *Life story*, un telefilm de la BBC sobre el descubrimiento de la doble hélice del ADN, Perutz (o su personaje, mejor dicho) aparece asombrado al ver que Watson está transportando una botella de gas del almacén al laboratorio. El personaje de Perutz dice: «Dios mío, ¿es que Watson ha decidido por fin hacer algo aparte de hablar?». ¿Fue esta escena una mera fantasía del guionista?

«La verdad es que esa película estuvo muy bien documentada. Por ejemplo, el personaje de Rosalind Franklin (la cristalógrafa londinense que obtuvo los primeros datos sobre el ADN) estuvo maravilloso, y también el de Maurice Wilkins (el jefe de Franklin), y otros. Pero Watson (interpretado por Jeff Goldblum) era una mera caricatura. El Watson real no era ese yankee mascador de chicle que aparece en la película».



De izquierda a derecha: Maurice Wilkins, John Steinbeck, John Kendrew, Max Perutz, Francis Crick y Jim Watson después de la ceremonia de entrega de Premios Nobel en Estocolmo en el año 1962.



Max Perutz (izquierda) con su modelo de hemoglobina y John Kendrew con su modelo de mioglobina en 1962.

En su libro autobiográfico *Qué loco propósito*, Francis Crick cuenta que Perutz, hastiado de las interminables discusiones que Watson y él mismo mantenían sobre el ADN, les buscó un despacho conjunto en el *Cavendish* para que pudieran «discutir a gusto sin molestar a los demás científicos».

Perutz se queda pensativo cuando se le recuerda esta anécdota: «No, no recuerdo eso. Sí recuerdo que el profesor David Kaling me dijo en una ocasión: 'Oye, Max, este Crick habla demasiado, ¿por qué no le mantienes pegado a su banco de trabajo?' Yo, por el contrario, siempre aprecié que hay muchas maneras diferentes de hacer ciencia. Y es cierto que Watson y Crick estaban discutiendo todo el día, pero también leían largos tratados y tenían un profundo conocimiento del asunto que se traían entre manos»

No tan deprisa

¿Cómo hubiera sido la biología molecular si no hubiera existido el laboratorio Cavendish de Cambridge, cuya Unidad de Biología Molecular dirigió Perutz entre 1947 y 1962?

«Supongo», dice Perutz, «que tarde o temprano los mismos descubrimientos se hubieran hecho en algu-

na otra parte, aunque probablemente no tan deprisa y de una forma tan dramática y concentrada. Cambridge fue en esos años un lugar realmente fantástico. Bueno, todavía lo es».

El actual Proyecto Genoma Humano es una de las extensiones naturales de los descubrimientos del *Cavendish*. El propio Watson fue el primer director del Proyecto hasta su dimisión en 1992, por disconformidad con la intención de los Institutos Nacionales de la Salud de patentar los genes que el proyecto iba descifrando.

Perutz, sin embargo, nunca ha sido un gran defensor de la genómica, la nueva disciplina basada en el análisis simultáneo de los genomas, o el conjunto de los genes de cada organismo: «La verdad es que yo era escéptico sobre este proyecto gigantesco, porque implica una enorme cantidad de trabajo rutinario, de escaso interés científico. Pero creo que estaba equivocado, y lo creo por una razón más médica que científica: porque el Proyecto Genoma supondrá una gran revolución de las técnicas de diagnóstico y prevención de la enfermedad».

También dice: «No entiendo cómo se puede retorcer la ley para permitir a las empresas que patenten genes. Una empresa puede analizar y

secuenciar un gen, pero eso no es una invención, sino una mera descripción».

Las empresas, sin embargo, arguyen que lo que patentan no son los genes, sino la forma de usarlos para desarrollar un nuevo fármaco, o una nueva terapia. «Ni siquiera eso es realmente original», insiste Perutz. «Me figuro que lo que deberían patentar es el nuevo fármaco, no el gen, ni siquiera el uso del gen para obtener ese fármaco, porque estas técnicas las han ideado otros científicos hace mucho».

(1) Publicado en *El País* (España).

LA CHARLA DE LOS VIERNES

Jaim Etcheverry

«La tragedia
Educativa»

Viernes 26 de mayo, 18.00
hs.

Aula 6 - Pab. II

COLOQUIOS 2000 EN EL IAFE

Termodinámica
y Agujeros

negros en tres
dimensiones

Lic. Gastón Giribet,
IAFE

Viernes 26 de mayo de
2000, 14:30 hs.

Resultados recientes de las teorías de gravedad y cuerdas permiten, en algunos casos, una descripción microscópica de la termodinámica de los agujeros negros.

El estudio de las soluciones de agujero negro en tres dimensiones se convierte así en una herramienta para el análisis de la física estadística de estos objetos.

CONCURSOS NO DOCENTES

En Exactas

Se llama a concurso cerrado para cubrir los siguientes cargos en esta Facultad:

* 1 cargo con categoría 9, Agrupamiento Técnico, en la Dirección de **Mantenimiento**, como Jefe de Departamento.

* 1 cargo con categoría 9, Agrupamiento Servicios Generales, en el Departamento de **Seguridad y Vigilancia**, como Jefe de Departamento.

* 1 cargo con categoría 8, Agrupamiento de Servicios Generales, en el **Departamento de Química Inorgánica, Analítica y Química Física**.

* 1 cargo con categoría 8, agrupamiento administrativo, en el **Departamento de Química Inorgánica, Analítica y Química Física**.

Informes e inscripción: del 18 al 24 de mayo, de lunes a viernes, de 10.00 a 15.00 hs. en la Dirección de Personal, P.B. del pabellón 2.

En Filosofía y Letras

* Hasta el 24 de mayo estará abierta la inscripción para el concurso cerrado para cubrir una vacante con categoría 5, agrupamiento administrativo, para desempeñarse en la **Dirección Técnica de Alumnos**.

* Del 29 de mayo al 9 de junio estará abierta la inscripción para cubrir una vacante con categoría 6, agrupamiento **servicios generales**.

* Del 29 de mayo al 8 de junio estará abierta la inscripción para cubrir una vacante con categoría 5, agrupamiento administrativo, en la Dirección de **Tesorería**, y un cargo con categoría 8, agrupamiento administrativo para desempeñarse como jefe de **División Contabilidad Presupuestaria en la Dirección Económico-Financiero**.

Informes e inscripción: de 13.00 a 17.00 hs. en Puán 470, 3er. piso, oficina 313.

En Psicología

Del 30 de mayo al 6 de junio se llama a concurso abierto para cubrir una categoría 10, agrupamiento administrativo, en la **Dirección de Personal**.

Inf. e insc.: de 10 a 18 hs. en Hipólito Yrigoyen 3242, Buenos Aires.

CONCURSOS DOCENTES

En Medicina

Hasta el 23 de mayo estará abierta la inscripción para proveer cargos de profesor regular en la Facultad de Medicina, en las cátedras de **Fisiología Humana; Diagnóstico por Imágenes; Medicina Legal y Toxicología; Bioquímica Humana, y Microbiología, Parasitología e Inmunología**.

Informes e inscripción: Subsecretaría de Coordinación de Concursos de la Facultad, Paraguay 2155, 1er. piso, Buenos Aires, Tel.: 4508-3673, 4508-3679/3692, int. 209/210, de 9.00 a 17.00 hs.

En Córdoba

Del 29 de mayo al 16 de junio estará abierta la inscripción al concurso para cubrir los siguientes cargos con dedicación exclusiva:

1 profesor titular para **Química Biológica**;

1 profesor adjunto para **Química orgánica**, y

1 profesor adjunto para la Unidad de **Matemática y Física**.

Informes e inscripción: Secretaría Académica, Facultad de Ciencias Químicas, Universidad Nacional de Córdoba. Tel.: (0351) 4334175. Fax: (0351) 4334174. E-mail: acanon@fcq.unc.edu.ar

En Mendoza

Hasta el 2 de junio a las 12.00 hs. estará abierto el concurso para cubrir un cargo de profesor titular con dedicación semiexclusiva para **Físico Química**, en el Área de Procesos, operaciones y Control de la Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Cuyo.

Informes e inscripción: Mesa de entradas de la Facultad, Centro Universitario, C.C. 405, Mendoza, teléfono 0261-4 494002. Fax: 0261-4 380120, de lunes a viernes, de 8.00 a 12.00 hs.

Seminario Internacional sobre Conocimiento y Migración

"Itinerarios y retorno del conocimiento emigrado: un desafío para el desarrollo"

Coordina: Enrique Oteiza y Fernando Lema

Del 29 de mayo al 2 de junio, de 19.00 a 22.00 hs. en la **Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 25 de Mayo 221, P. B.**

Lunes 29 de mayo: Migraciones de investigadores en CyT: Enrique Oteiza y Adela Pellegrino, Univ. de la República, Uruguay.

Martes 30 de mayo: Alternativas para el retorno del conocimiento: F. Lema; Oscar Grau, UNLP; Jorge Charum, Red Caldas-Bogotá, y María F. Musso, Red CREAR.

Miércoles 31 de mayo: El sistema de conocimiento en América Latina: María Luján Leiva, UBA; Pablo Jacovkis, Presidente del CONICET; Silvia Kochen-CONICET; Carlos Abeledo; Carlos Correa; Fernando Lema; y Silvia Rivera.

Jueves 1 de junio: Pensar y hacer investigación CyT en las sociedades de América Latina, en el mundo actual: Enrique Mari; Gregorio Klimosky, y Mario Wschebor, Presidente de la Unión Matemática de América Latina y el Caribe-UMALCA.

Viernes 2 de junio: Pensar la tecnología; investigación tecnológica y otras formas de generación, transferencia y aplicación de la tecnología en los sectores productivos (Jorge Schwarzer, Carlos Martínez Vidal).

¿Repatriación de científicos?

Luego de leer varias de las noticias que aparecieron en la última semana sobre la repatriación de científicos tuve la sensación de que desde los altos niveles gubernamentales se desconoce la realidad con la que nos enfrentamos cotidianamente los científicos argentinos.

Quisiera contar mi experiencia de haber regresado al país, la cual, más allá de hechos puntuales, espero que sirva para generar una discusión seria sobre qué tipo de sistema científico queremos para Argentina.

En el año 1996, luego de seis años en *Harvard Medical School*, mi esposo y yo regresamos al país, ambos con una beca de Investigador Formado del CONICET, que por supuesto no nos permitía gozar de ningún beneficio social.

Habíamos realizado nuestra presentación a la Carrera de Investigador del CONICET en 1992 pero nuestra situación no se había resuelto debido a que el ingreso a la misma permaneció cerrado durante esos años. En el momento de llegar al país se reabrió el ingreso a la Carrera y tuvimos que volver a hacer nuestra presentación.

Cuando se realizó la evaluación en función de antecedentes, quedé en tercer lugar en el orden nacional, sugiriéndose mi ingreso en la categoría de Investigador Independiente. Sin embargo, no sólo no ingresé a la Carrera sino que se dio la absurda situación de que ingresó la persona que estaba en la posición 16, a quien se le asignó la categoría de Investigadora Asistente, la más baja del CONICET. Mi esposo fue evaluado como Investigador Adjunto pero tampoco ingresó en dicha oportunidad. Frente a mis averiguaciones y a la famosa transparencia del concurso nadie supo o quiso explicarme por qué no había ingresado. Al cumplirse el año de haber regresado, el CONICET no nos renovó la beca de Investigador Formado, la cual según los reglamentos podía ser renovada por otro año. Nos enteramos de esta situación al mes siguiente cuando el CONICET no depositó nuestro suel-

do. Nunca hubo explicación alguna de por qué no se nos había prorrogado la beca, con lo cual trece meses después de regresar al país los dos estábamos en la calle. Esta situación fue difícil de explicar a nuestros hijos adolescentes, a quienes siempre les habíamos dicho que el esfuerzo y las cosas bien hechas tienen su recompensa. En ese momento se nos ofreció incorporarnos al Centro de Investigaciones Biológicas (CIB) de la Fundación para Investigaciones Aplicadas (FIBA) a fin de contribuir al crecimiento de la Institución, que contaba con sólo dos investigadores formados. Al poco tiempo y debido a mi pedido de revisión ingresé en enero de 1998 a la Carrera del CONICET y mi esposo recién lo logró en marzo de 1999. En CIB-FIBA inicié una nueva línea de investigación que se pudo desarrollar en parte debido a aportes realizados por FIBA pero fundamentalmente al apoyo de dos investigadores del exterior. Posteriormente a nuestra incorporación a CIB-FIBA, una evaluación realizada por miembros del CONICET llevó a que en marzo de 1999, el CIB se convirtiera en Unidad Ejecutora del CONICET (INBIOP).

En setiembre de ese mismo año, en forma inesperada y sin causa alguna que lo justificara, las autoridades de la FIBA retiraron su conformidad para que mi esposo, el Dr. Folco, y yo continuáramos desempeñando nuestras tareas en el Centro de Investigaciones Biológicas dependiente de esa Fundación. Frente a esta decisión unilateral de las autoridades de FIBA/INBIOP el CONICET, a través de una resolución de diciembre de 1999, fundamentó que con nuestro alejamiento el INBIOP no contaba con suficiente masa crítica y por lo tanto el CIB-FIBA dejaba de ser Unidad Ejecutora del CONICET. Esta medida, si bien es muy importante ya que sienta un valioso precedente frente a actitudes infundadas y autoritarias, trajo como consecuencia que tanto mi esposo como yo carezcamos otra vez de lugar de trabajo. La ciudad de Mar del Plata cuenta

con pocos lugares con una infraestructura adecuada para continuar los proyectos en curso y es por ello que el CONICET actualmente mantiene mi salario por 9 meses hasta tanto me reubique en un nuevo centro de investigación. Esta situación no sólo afecta la continuidad de mis proyectos sino también la de dos estudiantes vinculadas a los mismos. Frente a este tipo de situaciones, las preguntas obvias son: ¿estamos en condiciones de decirles a los estudiantes y jóvenes becarios que el esfuerzo y la calidad de su trabajo les permitirá desarrollarse y permanecer en el sistema científico en el cual estamos inmersos? ¿Estamos en condiciones de hablar de repatriación de científicos? ¿O la opción que se nos presenta es seguir el camino de aquellos argentinos que no volvieron?

Dra. Liliana Busconi
Investigadora Independiente
CONICET
lbusconi@hotmail.com

Cine gratis en Exactas

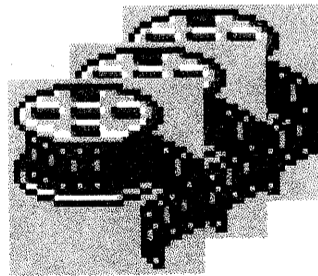
Miércoles 24 de mayo,
18.00 hs.

*La vida de
Brian,*

de los Monty Python

Aula Magna del Pabellón 2.

enic!



Actividades Deportivas

YOGA Lunes y miércoles de 13:30 a 14:30 hs

AERÓBICA Lunes y Miércoles de 12:30 a 13:30 hs.

Artes Marciales

KIAIKIDO Lunes de 17:00 a 19:00 y jueves de 18:00 a 20:00 hs.

KARATE DO Martes y jueves de 13:00 a 15:00 hs.

WHU SHU Lunes de 19:00 a 20:00 y viernes de 18:30 a 20:00 hs

TAI CHI CHUAN Lunes o miércoles de 14:30 a 15:30 hs. (Horario tentativo).

INFORMES: Sec. de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios, interno 361
Estas actividades son gratuitas.

Jornadas

Internet: Herramienta para el Desarrollo Social

Usos en las redes comunitarias y en la gestión municipal

6 al 7 de junio de 2000

Salas del Consejo Federal de Inversiones, San Martín 871, Buenos Aires

Objetivos:

a. Identificar los desafíos que la sociedad de la información impone a la gestión de los gobiernos locales y a las organizaciones de la sociedad civil.

b. Valorar la importancia y los alcances de los usos de tecnologías de la información en la gestión municipal y el desarrollo comunitario.

c. Identificar los usos actuales y los usos posibles de estas tecnologías.

d. Generar un espacio de encuentro y reflexión entre las organizaciones de la sociedad civil, los gobiernos locales y los investigadores académicos

e. Detectar las necesidades de las organizaciones de la Sociedad Civil con respecto al uso de TICs y proponer soluciones

f. Fortalecer las organizaciones de la Sociedad Civil, fundamentalmente las redes comunitarias.

Resultados esperados

a. Instalar el debate sobre la importancia de la incorporación y uso de las Tecnologías de la Información en los gobiernos locales y la Sociedad civil.

b. Generar una continuidad entre la producción de conocimiento, las experiencias concretas, el debate y la reflexión, a través de la creación de una lista de difusión electrónica.

Posibilitar la articulación de organizaciones comunitarias, y la conformación de redes electrónicas comunitarias.

Informes e inscripción:

Sitio web INFOPOLIS <http://www.infopolis.org.ar>

Correo electrónico:
alejara@argenguide.com.ar
Línea CENOC 08003333800.

Los Recomendados del Cable

Por Jorge Benito

Miércoles 24

Blow up, de Michelangelo Antonioni. Por Space.

Brazil, (pero parece Argentina...) Terry Gilliam. Por Fox.

Jueves 25

La condesa descalza, con Humphrey Bogart. Por Space.

Noche frenética, del que volvió a hacer una película sobre el diablo... Roman Polanski. Por Cineplaneta.

Viernes 26

Ghoulies 4, con los muñequitos de Charles Band... la damita es hermosa... Por Film Zone.

Profundo carmesí, de Arturo Ripstein. Por I.Sat.

Sábado 27

Johnny Tolengo, el majestuoso, con Calabró. Por Volver.

Magnum 44, la continuación de Harry el sucio, y no pasa en un corte de ruta, con Clint Eastwood. Por TNT.

Domingo 28

Patapúfete, con Pepe Biondi. Por Volver.

Mediterráneo, con D. Abatantuono. Por TNT.

Lunes 29

2001, odisea del espacio, (ojo que ya pasa el año que viene...) de Kubrick. Por Cineplaneta.

Sueños de verano, la historia de los Beach Boys, biografía del grupo pop más grande de la historia. Por I.sat.

Cable Semanal - Hoja informativa editada por la Oficina de Prensa de la FCEyN (Sec. Extensión Universitaria) con la colaboración del Centro de Divulgación Ciencia y Técnica. Director: Carlos Borches. Redacción: María Fernanda Giraudo y Patricia Olivella. Fotografía: Juan Pablo Vittori y Paula Bassi. Impreso en el Taller de Impresiones de la FCEyN- Sub. de Publicaciones. Las notas firmadas son responsabilidad de sus autores.

Para comunicarse con la redacción dirigirse a la Oficina de Prensa, Planta Baja del Pabellón II (frente a EUDEBA), Cdad. Universitaria (1428), Buenos Aires. Teléfonos (directo) 4576-3337 o conmutador: 4576-3300, internos 371 y 464, FAX 4576-3351. E-mail: cable@de.fcen.uba.ar La colección completa de los Cables se puede consultar en: <http://www.fcen.uba.ar/prensa>.

Para recibir la **versión electrónica del Cable Semanal** enviar un mail a: majordomo@de.fcen.uba.ar que en el cuerpo figure "subscribe e-cable <dirección de e-mail>".

