

Apuntes de un Consejo atípico

Luego de la toma de la Facultad, a partir del pasado miércoles 5 de abril, el Consejo Directivo se mudó al Aula Magna del Pabellón II con un nutrido auditorio de asambleístas. En el número anterior del Cable contamos algunos pormenores de este encuentro que en esta oportunidad, ya con más espacio, ampliamos.

"Independientemente de donde vengan las críticas, muchas de éstas son ciertas. Existe una partida muy grande de dinero que el Rector maneja a su antojo" señaló el vicedecano, Dr. J. Olabe, argumentando algunos pasajes de la declaración del Consejo Directivo (CD) donde, además de lanzar críticas al Poder Ejecutivo, dispara también contra el rectorado.

Un aspecto por demás positivo que tuvo el CD fue pasar a Comisión a fin de abrir la posibilidad de que todos los presentes pudieran expresar sus opiniones. Durante poco menos de una hora, ese espacio fue usado para plantear dudas, sugerir soluciones y señalar reproches en un diálogo que por momentos parecía estar dirigido al CD y en otras ocasiones a la Asamblea.

Sin duda, más allá de los resultados que cada uno acuñara, la ampliación del debate fue una saludable gimnasia democrática.

Para la mayoría de los estudiantes presentes, la sola mención de alguna virtud en la política del P.E. era sinónimo de anatema antiuniversitaria. De ahí los chillidos que desató Olabe, de por sí no muy querido por algunos que le recordaron su posición flexible frente al arancelamiento, cuando se atrevió a

señalar "algunos aspectos positivos en medidas encaradas por el gobierno, como por ejemplo los incentivos a los docentes de dedicación exclusiva".

Si alguien polarizó a la asamblea, éste fue el consejero por Graduados Juan Fló. Arrancó, como todos los consejeros, expresando su satisfacción por la participación estudiantil; acto seguido estableció claramente una línea divisoria entre la Asamblea y el CD advirtiendo que no se dejaría presionar y no tendría consignas demagógicas para con los presentes. De allí en más, Fló despertaría aplausos o silbidos con cada intervención.

La inclusión de una expresión de

repudio a la Ley de Educación Superior absorbió buena parte del tiempo destinado al debate. Los asambleístas querían un rechazo claro y tajante en tanto que la propuesta original del CD estaba centrada en el ajuste.

Unos pedían repudiar la Ley, otros afirmaban que no tenía sentido referirse sobre lo que no se conocía bien y la discusión parecía un diálogo de sordos. Allí apareció el Subsecretario de Extensión Universitaria, Guillermo Durán, sugiriendo una propuesta integradora: en lugar de expresarse por la negativa, incorporar un artículo al proyecto donde se enumere todos los aspectos que, a juicio de todos, la Ley debe contener. La propuesta, que aparentemente permitía el acuerdo entre posiciones antagónicas, pasó totalmente inadvertida.

Cerrado el debate, se introdujo algunas ligeras modificaciones en el proyecto original del CD y se pasó a votaciones. Por 9 contra 5, de los cuatro estudiantes y el consejero por graduados Fernando Pereyra, se

(sigue al dorso)



(viene de atrás)

aprobó un proyecto que rechaza los el ajuste del decreto 290, reclama al rectorado una mejor administración de sus recursos y se compromete a continuar bregando por una distribución óptima de nuestros recursos.

*

Una aclaración: estas líneas fueron ni más ni menos que un recorte de las múltiples facetas que se desarrollaron en la FCEyN entre el 4 y el 7 del corriente. Seguramente habrán cosas muy importantes para algunos que aquí no están, otras que no deberían estar, o idénticos hechos que se pueden ver desde perspectivas distintas. No hemos pretendido la imposible tarea de hacer una crónica imparcial, tan sólo quisimos contar algunas cosas que sucedieron y colaborar en la difusión de los alarmantes problemas que en un futuro puede tener nuestra institución.

Hecha esta aclaración -válida en una comunidad pequeña, no ajena a la práctica de buscar segundas y terceras intenciones en los más insignificantes sucesos- invitamos a no sacar de agenda el tema, por todos los canales posibles esperamos recibir aportes sobre las cuestiones aquí desarrolladas.

DOSUBA

Tierra de confusión

La duda aparece en el rostro de la gran mayoría de los no docentes cuando se les pregunta cuál es su obra social.

Hasta no hace mucho tiempo, todos los trabajadores de la UBA -docentes o no- contaban con la misma obra social: la Dirección de la Obra Social de la UBA, DOSUBA.

Esta situación se alteró con la petición elevada por el gremio no docente en procura de alcanzar su propia obra social. La Federación Argentina de Trabajadores de Universidades Nacionales (FATUN), cuyo gremio de base en la universidad porteña es APUBA, logró que el Ministerio de Trabajo registrara la creación de OSFATUN, la flamante obra social no docente.

"Esto no es lo que nosotros queríamos, pero el Ministerio los registró a pesar de nuestra oposición" comenta el Rector de la UBA, Oscar Shuberoff, quien amplía que "hay varios aspectos para tener en cuenta. Por un lado, desde un punto de vista financiero, el sector no docente nos representa el 40% de los aportes y el 60% de gastos, pero por otra parte nosotros sentimos el deber de brindar ese servicio a todos los miembros de la Universidad"

A la hora de enarbolar principios el gremio no docente no se queda atrás y justifica su pedido "en el derecho que tienen los trabajadores a manejar su propia obra social".

Notable sería en estos tiempos si dos sectores no se ponen de acuerdo por razones de principios, y este no es precisamente el caso.

El Rector Shuberoff cuenta que de todas formas dejaron que OSFATUN se pusiera en marcha pero a poco de andar saltó el tema de la discordia "Todos los servicios brindados a nuestros afiliados durante los meses de enero y febrero se pagan con las retenciones de marzo y abril, por lo tanto nos parece inaceptable el pedido de OSFATUN" haciendo referencia a la misiva ministerial exigiendo que las retenciones correspondiente a los últimos dos meses sean depositadas en OSFATUN.

Estos fondos, que el gremio necesita para activar su emprendimiento pero que la universidad procura para pagar servicios prestados, son el detonante de una reciente presentación judicial de la UBA.

Avalada por el conocido constitucionalista Germán Bidart Campos, la presentación no reconoce el derecho que tiene el Ministerio de Trabajo a crear obras sociales en el ámbito de las universidades en virtud de la autonomía y autarquía recientemente ratificadas en la Constitución. De esta forma la UBA se suma a acciones similares emprendidas por las Universidades de San Juan y Salta.

Mientras tanto, los no docentes no saben que chequeras usar ni a quien creerle. No cabe duda que hay quienes ven un éxito en la creación de OSFATUN, pero por otra parte no son pocos los no docentes molestos. Los petitorios presentados ante la mayoría de los Consejos Directivos, pidiendo no ser transferidos a otra obra social, dan cuenta de un movimiento independiente poco usual en el gremio.

Ahora se abre un compás de espera, y seguramente Jorge Anro, titular de APUBA, volverá a entrevistarse con un Shuberoff que dice aspirar a "no cerrar el camino para articular intereses que parece difícil de articular"

Cable Semanal-Para comunicarse con la redacción dirigirse a la Oficina de Prensa, subsuelo del Pab II, Cdad. Universitaria (1428), Capital. Teléfono 781-5020 al 29 interno 371. FAX 782-0620. E-mail: cable@prenex.uba.edu.ar Se dispone de un buzón para recibir mensajes ubicado junto a la puerta del aula 12 del Pabellón II.

Lo que vendrá

Lunes 17

15.30 hs. PRESENTACIÓN del software "Mathematica 2.2". En la facultad de Ingeniería, Paseo Colón 850, Buenos Aires.

Martes 18

9.30 y 15.00 hs. PRESENTACIÓN del software "Mathematica 2.2". En F. Lacroze 1947 (Universidad de Belgano).

Miércoles 19

18.00 hs. COFERENCIA "Caracterización e identificación de residuos peligrosos", a cargo de la licenciada Silvia Olivero. En la AQA, Sánchez de Bustamante 1749, Buenos Aires.

Jueves 20

21.00 hs. TEATRO "El cerco de Leningrado", dirigida por Omar Grasso. En la sala Martín Coronado del TMGSM, Corrientes 1530, Buenos Aires.

Viernes 21

18.00 hs. CINE "David", de Peter Lilienthal. Charla-debate a cargo de Roberto "Pupa" Cassibba. En el Aula Magna del pabellón 2.

Sábado 22

19.00 hs. MÚSICA "Yamila Cafrune" (folclore), en el Hall Central del TMGSM, Corrientes 1530, Buenos Aires.

