

Más Presupuesto o Cierre

por Ricardo Rodríguez*

QUE ES LO QUE PASA?

Como no sucede desde hace muchos años, el Congreso de la Nación aprobó a fines de 1991 el presupuesto del presente año. Lo que a priori parecería un hecho halagüeño, significa un desastre para la Universidad. Esto se debe a que el otorgamiento de la misma partida presupuestaria que el año anterior para la UBA, más 9 millones de dólares (167 millones de dólares en total) desconoce dos realidades: por un lado que el déficit presupuestario de funcionamiento básico de la Universidad supera largamente los 9 millones de incremento, ya que es imposible sostener una Universidad con un presupuesto donde el 88% debe ser destinado a deplorables sueldos de docentes y no docentes, que además son congelados para todo el '92; por otro lado no tiene en cuenta las deudas acumuladas por cuentas de servicios de agua, gas, luz y teléfono no canceladas en 1991.

La única buena noticia en esta materia, es la partida asignada a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA del Fondo de CyT de la Nación por un monto de 8 millones de dólares. Aunque esto puede tener un efecto relativo, dado que el CONICET posiblemente reduzca los fondos destinados a subsidios, para poder afrontar los aumentos de sueldos del 45% que en estos días se han anunciado. En resumen es muy probable que en este rubro también haya ajuste, pues la masa total de dinero destinado a subsidios sería la misma que en el '91.

Todo hace suponer que el aho-

gamiento presupuestario que viene sufriendo la Universidad (como la Educación Pública toda) desde hace varios años, producto de concebir a la Educación como un gasto y no como una inversión, nos coloca en el '92 en una crisis terminal. Todo esto, agravado por la inacción de las autoridades de la UBA que no han enfrentado este problema en forma contundente, y sólo se han dedicado a realizar lobbies en los pasillos del Congreso para obtener unos miserables 9 millones más (que fueron condicionados a que 5 de ellos fueran volcados a los hospitales). Además, el Rectorado se niegan a llamar a una Asamblea Universitaria (A.U.), (órgano máximo del Gobierno de la Universidad) para encabezar los reclamos por mayor presupuesto o para analizar alternativas de solución, cuyo contenido político es de tal magnitud que no pueden ni deben ser asumidas sólo por el Rector o el Consejo Superior (C.S.). Esta negativa obedece principalmente a que el Rector tiene miedo de las críticas a su gestión que pueda hacerse en ese ámbito, por el desgaste político que eso le implicaría dentro de la Unión Cívica Radical, y además teme a que la posición de enfrentamiento a la política del Gobierno, que pueda asumir la A.U., traiga aparejada una intervención a la Universidad. Aquí cabe aclarar, que el fantasma de la intervención no es la primera vez que se utiliza como elemento de presión, el mismo sirvió para: negociar el reconocimiento de la elecciones fraudulentas de representantes estudiantiles del Consejo Directivo de Ingeniería en el '90; la aceptación por parte del C.S. del decreto 1111 del Poder Ejecutivo que coarta la Autonomía

Universitaria; etc.

Por si todo este embate contra la Universidad no fuera suficiente, el Gobierno, con la consabida complicidad del Rectorado, pretende introducir reestructuraciones (eufemismo que en estos tiempos indica despidos) en la planta de docentes y no docentes. En el caso de la planta funcional de los no docentes, el trabajo cipayo del rectorado ya fue realizado, con la complicidad de la dirección de APUBA. En el ámbito de la Facultad de Exactas esta reestructuración implicará la reducción del sueldo de 40 personas aproximadamente, por pérdida de subrogancias al desaparecer las respectivas direcciones, y dejerarquización de gran parte del personal, al pasar a categorías más bajas que las que hoy poseen. Por supuesto la estructura administrativa del Rectorado no sufrió cambios sustanciales (por ejemplo continúa con 16 direcciones generales cuando todas las Facultades tienen sólo dos).

La planta de docentes todavía no ha sido merecedora de un proyecto de racionalización como el antes mencionado, pero en los pasillos del C.S. ya hay amenazas en ese sentido. Frente a toda esta situación, la Facultad de Exactas ha promovido la formación de una Comisión en el ámbito del C.S. para realizar una nueva distribución presupuestaria que tenga en cuenta las "realidades" de cada Facultad, incluyendo elementos de análisis tales como cantidad de alumnos, costo promedio de dictado de materias, cantidad de docentes y con qué dedicaciones.

(Continúa al dorso)

LOS NUMEROS:

En el cuadro adjunto damos los datos del proyecto de la distribución presupuestaria (que todavía no está definitivamente aprobado) que son por demás elocuentes (el mismo discrimina entre partida asignada para personal y para otros gastos como bienes de consumo, capital o servicios, para cada dependencia).

Podemos señalar algunas curiosidades de estas cifras como por ejemplo:

1. El Rectorado y Consejo Superior se lleva el 11,3% en gasto de personal producto de tener el 16% del total de los no docentes (donde evidentemente hay muchos cargos de categorías altas) y el 3% del total de los docentes (correspondiente a docentes del Centro de Estudios Avanzados principalmente). Así y todo, el Rectorado con el porcentaje asignado aquí posee un superávit de 3,8 millones de dólares.
2. El presupuesto en personal del CBC creció del 5,33% del '91 al 11,59% del '92.
3. Con esta asignación de recursos la F.C.E. y N. solo puede pagar sueldos hasta septiembre inclusive.
4. La F.C.E. y N. tiene un gasto de cancelación de servicios de gas, luz y teléfono, atrazadas y del '92 por 1,2 millones de dólares y una disponibilidad de recursos para eso de 400 mil.

Depend	Htal	Rect	CBC	Cgio	Der	Med	Ing	Filo	Agro	Econ	Odon	Arq	Exac	Farm	Vet	Psic	Socia	Tot
Perso	17,34	11,30	11,59	4,59	4,06	7,38	5,91	3,45	3,70	4,24	2,96	4,63	6,36	3,53	2,95	2,94	3,07	100
Resto	33,40	35,78	2,53	0,28	2,35	2,71	2,27	1,75	1,97	1,88	1,51	1,86	4,17	2,67	1,98	1,49	1,36	100

Nos Vamos pa'riba

A principios del mes de marzo la Secretaría de Extensión Universitaria recibió un fax de la Sociedad Planetaria informando que uno de los trabajos presentados por jóvenes argentinos se encuentra entre los veinte ganadores del concurso "Juntos a Marte".

La Sociedad Planetaria es una organización privada fundada, entre otros, por Carl Sagan, que cuenta con 125.000 socios en todo el mundo y que se dedica a auspiciar iniciativas y proyectos que tengan que ver con la investigación del espacio. En el año 1991 esta asociación organizó un concurso destinado a menores de 18 años quienes debían presentar y desarrollar ideas originales sobre algún aspecto de un eventual viaje y exploración del planeta Marte. En principio, la competencia se dividió en concursos nacionales. En la Argentina, la organización quedó a cargo de la SEU de Exactas y la Comisión de Astrofísica. Los tres mejores trabajos de cada nación fueron enviados a los Estados Unidos para su evaluación final y la selección de los veinte premiados. Entre

ellos se encontró, finalmente, el proyecto "Icuá Yaciratápe Vitá" realizado por César Luis Bertucci y Diego Gabriel Rey, dos estudiantes del Colegio Monserrat de la ciudad de Córdoba. La idea del trabajo consiste en enviar a Marte un vehículo de exploración no tripulado con el fin de encontrar allí agua para el consumo. El módulo descendería en suelo marciano en un lugar previamente seleccionado y una Unidad de Sondeo emplearía un trépano especialmente preparado para horadar la superficie. El objetivo de la perforación es constatar si tal como lo indica la teoría hecha en la Tierra -bajo el primer kilómetro de tierra marciana existen rocas llamadas regolitos entre las que se almacena agua, tanto en estado sólido como en estado líquido. Los trabajos premiados se llevarán 2.500 dólares, más el viaje y los gastos pagos a su autor y su tutor científico para participar en el Congreso Internacional del Espacio que se realizará en Washington en agosto de 1992.

(continúa de la página anterior)

Lamentablemente este paso sólo tiende a administrar la miseria en que este presupuesto (o mejor dicho las autoridades que lo aprobaron) nos ha sumido. Por ahora se han dejado de lado la discusión sobre un pedido de mayor presupuesto o la búsqueda de fuentes alternativas de recursos como la instauración del arancelamiento o el proponer leyes al Congreso Nacional dando a la Universidad la figura de Consultora del Estado, o leyes de promoción impositivas con el fin de que las empresas privadas realicen convenios con las Universidades, etc.

Como ya lo comentáramos antes, el ámbito natural para analizar la situación actual y la forma de enfrentarla es la A.U., y no una comisión ad-hoc del C.S. La resistencia a convocar a la A.U. hace que hoy tengamos que hacer un doble esfuerzo: el de conseguir que se reúna sin el acuerdo del C.S. (cosa posible pero difícil) y el de realizar un debate previo dentro de la comunidad académica (incluidos los no docentes, por supuesto) que sirva de antesala de la resolución que tome la A.U.

En ese debate no debería soslayarse el tema del arancelamiento, aunque el mismo no debería abordarse con ligereza, sino definiendo previamente varias cuestiones, políticas y administrativas. Entre las primeras podemos señalar la definición del modelo de Universidad que se busca, esto es, dar objetivos, funciones, ejes de acción, etc.; entre las segundas (en caso de aceptar la institución del arancel), es quien manejaría los fondos, si las cuotas serían uniformes en toda la UBA, si habría transferencia de fondos de Facultades con superávit a las deficitarias, etc.

EL FINAL:

Lo hecho hasta hoy para revertir esta situación es poco, porque también somos pocos los que estamos trabajando con este propósito. Se necesita más gente (a todos en realidad) para lograrlo. Por eso me parece un paso interesante el dado por el Consejo Directivo de Exactas al llamar a una asamblea interclaustrales, donde se intente informar y debatir posibles vías de acción. Pero no alcanzará si no hay compromiso continuo, como el que hubo en la reunión convocada el año pasado para debatir la Ley de Financiamiento Universitario. Sólo resta esperar que cada vez entendamos lo que se está jugando en este debate.

* (Ex Consejero Directivo por el Claustro de Estudiantes.)

Cable Semanal - Hoja informativa editada por la Oficina de Prensa. Director: Carlos Borches, Subsuelo, Pabellón II. Tel: 781-5020/29 Int. 371. Impreso en el taller de Impresiones de la FCEvN.

LO QUE VENDRA

ABRIL

Martes 7

CONFERENCIA "El desarrollo del Cálculo fraccional" por el Dr. Shyam Kalla. En la Academia Argentina de Ciencias Exactas. Alvear 1711, 4º piso.

Lunes 27

UNIFORUM'92 Inicia Foro de Sistemas Abiertos. En el Sheraton Hotel. Informes en Suipacha 190, 9º piso.

Más Rápido que un Bombero

El Servicio de Higiene y Seguridad realizó, durante el año pasado, un programa de capacitación para "Prevención y lucha contra incendios". Quedó así conformada una brigada contra incendios integrada por los voluntarios que se ofrecieron para realizar el curso. Ellos son:

Angela Pennetti (Contable), José Giménez (Contable), Carlos Villar (Industrias), Jorge Saieva (Sec. Técnica), Walter Lezcano (Intendencia), Enrique Smith (Serv. Generales), Raúl Lezcano (Seguridad), Julio César Maccarrattini (Seguridad), Juan Carlos Martínez (Seguridad), Martina Guanuco (Meteorología), Mónica Cohelo (Computación), Guillermo Daniel Alfaro (Computación). Se los puede ubicar en los internos correspondientes.

Cursos en el Ateneo

El Ateneo Argentino "Alejandro Von Humboldt" organiza cursos de idioma alemán: clases de apoyo, conversación, dicción para cantantes y actores y Literatura Alemana e Historia de la Música. Asimismo, ha invitado a esta Facultad a formar grupos de 10 personas a los cuales se les ofrece un descuento del 20% en los aranceles. Para mayores informes dirigirse a la Oficina de Prensa.



Oficina de prensa