

LISTA DE LAS ESPECIES DE MAMÍFEROS
FÓSILES DEL MIOCENO SUPERIOR DE MONTE HERMOSO
HASTA AHORA CONOCIDAS

Ocupado en la redacción de una obra voluminosa: *Los mamíferos fósiles de la República Argentina*, me he encontrado con escasez de materiales en lo que concierne a algunas localidades y horizontes. Uno de éstos, particularmente, era el de Monte Hermoso, cuya importancia y edad geológica fué el primero en revelar, formando allí a mis expensas una colección depositada hoy en el Museo de La Plata; pero, como a pesar de haber contribuído a la formación de las colecciones de dicho establecimiento y ser algunas de ellas de mi propiedad, el egoísmo personal de su Director, doctor don Francisco P. Moreno, no me permite el acceso a sus dependencias, me he visto en la necesidad de rehacer los datos que me había procurado. Con este objeto, encomendé a mi hermano Carlos Ameghino una nueva exploración de Monte Hermoso, que llevó a cabo en el mes de Abril próximo pasado con el más espléndido resultado, pues ha recogido allí restos de casi todas las especies que yo primeramente había mencionado, más 9 especies de otros puntos u horizontes que todavía no habían sido señaladas en ese yacimiento y 24 especies completamente nuevas, lo que eleva a 58 especies el total de los mamíferos fósiles de Monte Hermoso conocidos hasta ahora. La descripción detallada se encontrará en la obra mencionada, que espero ha de quedar concluída en lo que resta del corriente año, pero he creído que mientras tanto es de interés adelantar la publicación de la lista de las mencionadas especies, acompañando los nombres de las que son nuevas, de breves y rápidas *diagnosis*.

PRIMATES

1. *Homo* (precursor) (Ameghino). *Monte Hermoso*, pág. 6, año 1887.
- Id. «La Nación», Marzo 10 de 1887.

La presencia del hombre, o más bien, de su precursor, en este anti-
 quísimo yacimiento, está demostrada por la presencia de pedernales tos-
 camente tallados, parecidos a los del mioceno de Portugal, huesos talla-
 dos, huesos quemados y tierra cocida procedente de antiguos fogones,
 en los que la tierra con una notable cantidad de arena ha estado en con-
 tacto con un fuego tan intenso que en parte se ha vitrificado.

CARNIVORA

2. *Canis* (?) *acutus* (Ameghino). *Apunt. prelim. sobre mam. extin-*
guidos, etc., página 3, Abril de 1887.

La especie fué fundada sobre un fragmento de maxilar superior con
 el canino y algunos huesos. No es probable que sea un verdadero *Canis*
 sino un género cercano, pero hasta ahora no conozco más restos que
 los mencionados.

RODENTIA

3. *Myopotamus diligens*, n. sp. — Especie una mitad más pequeña que
 el *Myopotamus Coypus*. Los incisivos superiores son de la misma forma
 general que los del *Myopotamus* actual, pero la cara anterior esmaltada
 es un poco más convexa y la capa de esmalte que la cubre da vuelta so-
 bre el ángulo longitudinal externo formando un borde muy redondeado,
 sin la arista longitudinal que ahí presenta el incisivo de la especie exis-
 tente. La cara posterior es relativamente más angosta. Ancho de los inci-
 sivos superiores: 0.0045. Grueso de los mismos: 0.0055.

4. *Tribodon clemens* (Ameghino). *Apunt. preliminar., etc.*, página 7,
 Abril de 1887.

Algunos nuevos restos, aunque poco importantes, confirman la exis-
 tencia de este género.

5. *Eumysops læviplicatus*, gén. y sp. n. — Este animal es del mismo
 grupo que los dos anteriores. Las muelas tienen una corona bien sepa-
 rada de la raíz, pero la base de ésta está subdividida de un modo muy
 imperfecto. Las muelas superiores presentan el lado interno bilobado
 por un surco perpendicular profundo, muy bajo en las anteriores y más
 alto en las posteriores; sobre el lado externo muestran tres pliegues
 entrantes, de los cuales el del medio, opuesto al externo, es el más pro-
 fundo y el posterior el más superficial. Estas muelas no están implan-
 tadas tan oblicuamente inclinadas hacia afuera como en *Myopotamus*,
 sino casi verticalmente. La primera muela superior es apenas un poco
 más pequeña que las demás. Las series dentarias superiores son poco
 convergentes hacia adelante. Incisivos superiores de cara anterior con-
 vexa, angostos y muy gruesos. Longitud del espacio ocupado por las

cuatro muelas superiores: 13 milímetros. Longitud de cada una de las muelas superiores: 3 milímetros. Longitud total de las dos primeras muelas superiores: 6 milímetros. Ancho de los incisivos superiores: 0.0023.

6. *Eumysops plicatus*, n. sp. — Tamaño considerablemente superior al de la especie precedente. Muelas superiores de base semiabierta y con los surcos y pliegues externos de la corona mejor marcados. Primera muela superior no más pequeña que la segunda. Longitud del espacio ocupado por las dos primeras muelas superiores: 0.0088.

7. *Eumysops robustus*, n. sp. — Talla todavía un poco mayor que la del *Eumysops plicatus*. Muelas de corona más cuadrada y más baja y base con raíces más separadas. Diámetro anteroposterior de la corona de cada una de las muelas superiores: 5 milímetros.

Dicælophorus, n. gén.—Hasta ahora había sido confundido con *Ctenomys*, pero el descubrimiento de cráneos en buen estado, han revelado que se trata de un género distinto, caracterizado por una fuerte apófisis postorbital del frontal y por una perforación en la base de la apófisis cigomática del maxilar destinada al pasaje del nervio infraorbitario.

8. *Dicælophorus latidens* (H. Gervais y Ameghino). *Los mamif. fós.*, etcétera, página 68, año 1880.—Ameghino, *Apunt. preliminar.*, etc., pág. 4, Abril de 1887 (*Ctenomys*).

De esta especie de gran tamaño, que es la más abundante en Monte Hermoso, vienen numerosos restos, particularmente cráneos y mandíbulas, que permitirán dar una idea exacta de su conformación. Las muelas superiores son grandes, anchas y poco triangulares, formando la corona un arco de círculo. Las cuatro muelas superiores de tamaño casi igual, menos la penúltima que es un poco más grande. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 16 milímetros. Incisivos superiores de cara anterior plana y 3 milímetros de ancho.

9. *Dicælophorus simplex*, n. sp.—De igual talla que el precedente. Muelas superiores relativamente más pequeñas y más triangulares; las tres anteriores de igual tamaño, y la posterior apenas un poco más pequeña. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 16 milímetros. Incisivo superior de cara anterior convexa y 3 milímetros de ancho.

10. *Dicælophorus celsus*, n. sp.—Talla intermediaria entre la del *Dicælophorus priscus* y la de las dos especies precedentes. Última muela bastante más pequeña que la penúltima, pero no tanto como en *Dicælophorus priscus*. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 13 milímetros. Incisivos superiores de cara anterior apenas un poco convexa y de 2 milímetros de ancho.

11. *Dicælophorus priscus* (Owen). «Zool. of the Beagle», tomo 11, página 109, lámina 32, figura 6. (*Ctenomys*).

Esta especie fué encontrada por Darwin en Monte Hermoso hace más de 50 años, sin que desde entonces hubieran vuelto a descubrirse otros restos. Ahora vienen piezas importantes que confirman su separación específica. Es de conformación general parecida al *Dicælophorus latidens*, pero más pequeña, de incisivos mucho más angostos, con la última muela de cada mandíbula mucho más pequeña que la penúltima y con la última superior más triangular y con un surco externo muy profundo. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas de cada mandíbula: 12 milímetros. Ancho de los incisivos: 0.0016.

12. *Phthoramys homogenidens* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 4, Abril de 1887.

De este animal vienen nuevos restos, particularmente mandíbulas inferiores casi completas que contribuirán a establecer mejor los caracteres que lo distinguen.

13. *Pithanotomys columnaris* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 5, Abril de 1887.

De este animal, que hasta ahora sólo me era conocido por una mitad de mandíbula inferior, poseo nuevos restos de importancia, particularmente muelas, mandíbulas inferiores y un cráneo, que permitirán dar una descripción más completa de sus caracteres y establecer mejor sus afinidades.

14. *Pithanotomys similis*, n. sp. — Esta especie se distingue por un tamaño bastante menor que el de la precedente y por el lóbulo anterior de la primera muela inferior, que es relativamente más pequeño y sin el surco perpendicular que presenta el mismo lóbulo del *Pithanotomys columnaris* sobre la parte mediana de la cara interna. Las dos primeras muelas inferiores tienen sólo 6 milímetros de largo. El incisivo inferior tiene 2 milímetros de ancho; y las tres primeras muelas superiores ocupan un espacio longitudinal de 10 milímetros.

15. *Pithanotomys intermedius*, n. sp. — Esta especie se distingue por su forma y su tamaño intermediario entre el de las dos precedentes. Las dos primeras muelas inferiores tienen 7 milímetros de largo y las cuatro reunidas 15 milímetros. El incisivo inferior tiene 0.0027 de ancho.

16. *Pithanotomys macer*, n. sp. — Esta especie es del tamaño del *Pithanotomys similis*, del que se distingue por los dos lóbulos de cada muela más aplastados en sentido anteroposterior y más próximos, uno de otro, separados por surcos menos profundos y más angostos, en cuyo fondo no se forman depósitos de cemento o ellos son sumamente delgados.

Los incisivos se distinguen por la cara anterior, que es bastante convexa y no plana como en las otras especies. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores: 12 milímetros. Ancho del incisivo inferior: 2 milímetros.

17. *Platæomys scindens* (Ameghino). *La antigüedad del hombre*, etc., tomo II, página 306, año 1881.

De este género, que hasta ahora sólo me era conocido por algunos pequeñísimos fragmentos, viene ahora el cráneo y la mandíbula con casi toda la dentadura. El animal es cercano del *Octodon* y del *Pithanotomys*, pero diferente de ambos. Las muelas están formadas por un prisma cuadrangular macizo, muy largo y de base abierta, pero la corona muestra un principio de división en dos láminas o lóbulos como en el *Pithanotomys* y el *Octodon*; esta división está bastante bien indicada por dos lóbulos o pliegues opuestos, pero poco profundos, que desaparecen a pocos milímetros de la corona. Los incisivos son de cara anterior un poco convexa. Longitud del espacio ocupado por las tres primeras muelas superiores: 0.0065. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores: 9 milímetros. Ancho de los incisivos: 2 milímetros.

Este animal todavía no había sido señalado en Monte Hermoso.

18. *Lagostomus incisus*, n. sp. — Esta especie es de tamaño apenas un poco menor que la existente, pero relativamente mucho más delgada. Los incisivos tienen la misma forma y el mismo ancho que en la especie existente, pero los huesos intermaxilares son mucho más delgados y notablemente más cortos, particularmente sobre la superficie del paladar. Los maxilares en su parte anterior, delante de las muelas, son muy comprimidos y sumamente estrechos. El paladar es también muy angosto entre las muelas y se distingue inmediatamente del de la vizcacha actual, por no formar un techo continuo en su parte anterior, sino una hendedura profunda, ancha atrás y estrecha adelante, que se prolonga hasta enfrente de la parte anterior de la primera muela. Los palatinos en vez de inclinarse hacia adentro, forman una pared casi vertical que se continúa hacia adelante por los maxilares. Las muelas se distinguen de las de la vizcacha actual por ser más comprimidas de adelante hacia atrás, e implantadas en la mandíbula más oblicuamente. Longitud desde la parte anterior del incisivo hasta la parte posterior hasta la última muela: 68 milímetros. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 26 milímetros. Ancho del paladar entre la parte posterior de la última muela de cada lado: 17 milímetros. Ancho de los incisivos inferiores: 0.0055.

19. *Lagostomus spicatus*, n. sp. — Esta especie es casi una mitad más pequeña que la anterior, con los incisivos mucho más angostos, y cuya cara anterior esmaltada es fuertemente estriada en sentido longitudinal.

Estas estrías están formadas en parte por líneas continuas, y en parte interrumpidas, o por líneas oblicuas a ambos lados que dan a las estrías principales una forma parecida a espigas. La apófisis coronoides de la mandíbula inferior es más prolongada hacia arriba que en la vizcacha existente. La primera muela inferior es muy angosta y las demás son comprimidas de adelante hacia atrás, pero muy anchas, menos inclinadas hacia adelante que en la vizcacha existente e implantadas en la mandíbula en sentido todavía más oblicuo. Largo de la mandíbula inferior desde la punta del incisivo hasta la parte posterior del cóndilo articular: 68 milímetros. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores: 23 milímetros. Ancho del incisivo inferior: 0.0035. Ancho de los incisivos superiores: 0.004.

20. *Megamys formosus* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 3, Abril de 1887.

La existencia de esta especie está confirmada por varios otros restos, y particularmente por una parte considerable del cráneo.

21. *Hydrochærus perturbidus* (Ameghino). *Rápidas diagnósis de mamíferos fósiles*, etc., página 8, número 9, Febrero de 1888.

De esta especie también se han encontrado varios otros restos, particularmente muelas superiores intactas, que confirman la talla considerable del animal y su separación específica de las especies pampeanas.

22. *Phugatherium catacliticum*. (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 6, Abril de 1887.

Hasta ahora no conozco otros restos que la pieza que me ha servido de base para la fundación del género.

23. *Diocartherium australe*, gén. y sp. n. — Género de la familia de los cávidos, de tamaño bastante considerable, muy superior al de la vizcacha, caracterizado por las muelas superiores formadas por dos prismas triangulares, cada uno con un pliegue entrante sobre el lado externo, distinguiéndose de las muelas del carpincho por no presentar más que tres columnas externas y por estar ambos prismas unidos por una hoja de esmalte continuo sin depósitos intermediarios de cemento. El incisivo superior es de cara anterior un poco convexa. Ancho del incisivo superior: 6 milímetros. Diámetro anteroposterior de la corona de la primera muela superior: 8 milímetros.

24. *Caviodon obtritus*, n. sp. — Se distingue del *Caviodon multiplicatus* del Paraná, por su tamaño un poco mayor, por el surco entrante de la base de cada prisma más ancho y más profundo, por las aristas perpendiculares más salientes y más comprimidas. Cada muela tiene de 12 a 14 milímetros de largo, por 5 a 6 de ancho.

25. *Cavia avita* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 6; Abril del año 1887.

Dispongo ahora de nuevos restos de esta especie; y entre ellos cráneos y muchas mandíbulas casi enteras, que permitirán tener un conocimiento más exacto de la especie que el que era dable formarse sobre los escasos fragmentos que hasta ahora conocía.

26. *Cavia impar*, n. sp. — Es esta la especie de este género que más abunda en Monte Hermoso, distinguiéndose de la anterior por un tamaño bastante mayor, por el prisma anterior de la primera muela inferior muy separado del segundo, al que está unido por una hoja delgada y larga de esmalte y por llevar el mismo prisma una depresión perpendicular sobre la cara anteroexterna. El prisma posterior de cada muela lleva una fuerte escotadura sobre el lado externo en las muelas superiores, y sobre el interno en las inferiores. Largo del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores: 17 milímetros.

27. *Cavia prona*, n. sp. — Especie de tamaño muy pequeño, siendo una mitad del de la *Cavia avita*, de la cual se distingue además por la primera muela inferior, cuyos dos lóbulos están apenas separados, el prisma anterior con un surco perpendicular profundo sobre el lado externo y el posterior sin escotadura sobre el lado interno. El prisma posterior de las muelas superiores carece igualmente de escotadura externa. Largo de la primera muela inferior: 0.0022. Ancho del incisivo inferior: 1 milímetro. Largo del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 12 milímetros.

28. *Cavia rigens*, n. sp. — Especie del mismo tamaño que el de la *Cavia avita*, de la que se distingue por sus muelas compuestas de dos prismas iguales, sin que el posterior lleve escotaduras en la base, ni en las muelas inferiores, ni en las superiores. La última muela superior lleva un prolongamiento posterior casi del mismo largo que el resto de la muela. Longitud de las dos primeras muelas inferiores: 0.0055. Ancho del incisivo inferior: 1 milímetro. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas superiores: 15 milímetros.

29. *Dolichotis lacunosa*, n. sp. — Tamaño bastante menor que el de la especie existente. Muelas inferiores formadas por dos prismas de igual forma, incluso la primera, que no lleva el prolongamiento anterior en forma de columna que caracteriza a la especie existente, presentando, al contrario, el prisma anterior un poco más pequeño que el posterior y sin surco perpendicular externo. Longitud del espacio ocupado por las cuatro muelas inferiores: 24 milímetros. Ancho del incisivo inferior: 0.0035.

TOXODONTIA

30. *Trigodon Gaudryi* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 8, Abril de 1887.

Los caracteres singulares de este animal particular, están confirmados por otra mandíbula inferior que, aunque más incompleta, reproduce los mismos caracteres.

31. *Xotodon prominens* (Ameghino). *Rápidas diagnosis*, etc., núm. 10, página 8, Febrero de 1888.

No conozco otros restos que la mandíbula mencionada al fundar la especie.

32. *Tyotherium insigne* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 10, Abril de 1887.

No conozco hasta ahora otros restos que la mandíbula inferior que me sirvió de base para fundar la especie.

33. *Tyotherium cristatum* (Serres). «Compte-Rendus», etc., 1867.

Está representado por un cráneo casi intacto. Esta especie no había sido señalada hasta ahora en Monte Hermoso.

34. *Tyotherium mændrum* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 10, Abril de 1887.

De esta especie se han encontrado numerosos restos, entre ellos cabezas enteras que permitirán una descripción casi completa del animal.

35. *Tyotherium exiguum* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., pág. 11, Abril de 1888.

Nuevos restos, particularmente fragmentos de cráneos y muelas superiores, confirman la existencia de esta especie y su tamaño diminuto.

36. *Pachyrucos typicus* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., páginas 12 a 15, Abril de 1887.

De esta especie, que es uno de los animales más abundantes en Monte Hermoso, vienen numerosos restos, esqueletos bastante completos y cráneos y mandíbulas intactas, de modo que será posible reconstruir el animal.

37. *Pachyrucos impressus*, n. sp.—Esta especie se distingue fácilmente de la precedente por un tamaño considerablemente menor y por tener en la parte anterior del paladar un par de impresiones profundas y alargadas hacia atrás que forman una continuación de los agujeros incisivos y llegan hasta enfrente de la parte anterior del p. $\frac{3}{3}$; estas impresiones faltan en el paladar del *Pachyrucos typicus*, como también en el del *Pachyrucos bonariensis* y del *Pachyrucos Moyanoi*. El surco perpendicular externo de los premolares inferiores es rudimentario y apenas aparente.

Los premolares superiores son de forma más simple y menos prismáticos que en el *Pachyrucos typicus*. Largo de las seis muelas superiores: 18 milímetros. Ancho del paladar entre los m. $\underline{1}$; 0.0115. Largo de las seis muelas inferiores: 17 milímetros. Alto de la rama horizontal debajo del m. $\underline{1}$: 10 milímetros.

38. *Pachyrucos diminutus*, n. sp.—Esta especie es de tamaño todavía un poco más pequeña que la precedente, pero tiene en la parte anterior del paladar el mismo par de impresiones aunque no tan profundas ni tan prolongadas hacia atrás. Los premolares son muy simples y elípticos y todas las muelas más pequeñas; pero aunque la serie dentaria es más corta, el paladar tiene casi el mismo ancho, siendo además menos cóncavo. Largo de las seis muelas superiores: 15 milímetros. Ancho del paladar entre los p. $\underline{2}$: 8 milímetros. Ancho del paladar entre los m. $\underline{1}$: 10 milímetros.

39. *Protyotherium obstructum*, n. sp.—Esta especie está representada por un solo premolar inferior, pero de una forma tan distinta de los mismos dientes de las otras especies que indica claramente que no puede provenir de ninguna de las ya conocidas. Es el premolar tercero o cuarto de la mandíbula inferior y difiere de los mismos dientes de las demás especies por el surco perpendicular externo menos profundo y por no presentar vestigios del surco interno opuesto. La cara perpendicular interna es así casi plana, con una muy pequeña elevación perpendicular en el medio. Largo de la corona: 0.0045. Esta es la especie más moderna del género.

PERISSODACTYLA

40. *Macrauchenia antiqua* (Ameghino). *Apunt, preliminar., etc.*, pág. 16, Abril de 1887.

Han vuelto a encontrarse nuevos restos, particularmente la mandíbula inferior con toda la dentadura, que confirma su separación y su tamaño pequeño. Esta es la especie más antigua del género.

PROTOTHERIDAE

Este grupo de animales primitivos, cuya colocación, sea entre los perisodáctilos, sea entre los artiodáctilos, es todavía dudosa, sólo se conocía hasta ahora procedente de los terrenos oligocenos del Paraná y del eoceno de Santa Cruz, pero acaba de descubrirse un representante de él en el mioceno de Monte Hermoso. Es el

41. *Epitherium laternarium*, gén. y sp. n.—Talla considerable, mayor que la del *Brachytherium*. Molares superiores cuadrangulares, con la cara externa más elevada y tres aristas perpendiculares unidas en la base

por un cíngulo rudimentario; cara interna muy baja, sin cíngulo basal, bilobada, con el lóbulo anterior más grande que el posterior y con un callo basal en el ángulo anterointerno; corona dividida por una hendidura longitudinal en dos partes, una externa y la otra interna, esta última dividida a su vez en dos partes por una hendidura transversal, una anterior que forma un fuerte tubérculo alargado, dirigido de adelante hacia atrás y de afuera hacia adentro; y la otra posterior, que forma un tubérculo más pequeño y más circular. Las muelas inferiores son comprimidas, bilobadas al lado externo por un surco perpendicular profundo, con una columna perpendicular opuesta sobre el lado interno; cada lóbulo forma un arco de círculo con una cavidad al lado interno; la corona es muy larga, con un cíngulo rudimentario sobre el lado interno y sin cíngulo sobre el externo; las raíces son cuatro, dos anteriores y dos posteriores, bien separadas, pero muy delgadas y muy cortas. Longitud de los dos primeros verdaderos molares superiores, 37 milímetros. Longitud de la corona del primer verdadero molar inferior, 17 milímetros. Los huesos del esqueleto, una parte del cual se ha encontrado, parecen indicar afinidades con los artiodáctilos. El astrágalo se parece al de los suídeos y el calcáneo lleva la faceta articular para el peroné en la misma forma y disposición que en los rumiantes.

ARTIODACTYLA

42. *Eoauchenia primitiva* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., pág. 16, Abril de 1887.

Nuevos restos confirman la existencia de esta especie, que parece ser un representante de la familia de los *Tragulidæ*.

43. *Auchenia Weddelli* (Gervais). «Recherch. sur les mammif.», etc., año 1855.

44. *Cervus avius*, n. sp.—Especie de gran talla, con cuernos cilíndrico-aplastados, de 4 centímetros de diámetro en la base y con grandes acanaladuras longitudinales sobre los costados laterales más angostos, que se prolongan hasta las ramificaciones superiores. De este género es la especie más antigua de Sud América hasta ahora conocida.

EDENTATA

45. *Scelidotherium patrium* (Ameghino). *Rápidas diagnosis*, etc., página 15, número 23, Febrero de 1888.

Este desdentado parece bastante común, pues se han hallado de él muchos restos, particularmente cráneos y mandíbulas intactas.

46. *Diodomus Copei* (Ameghino). «Boletín de la Academia Nacional de Ciencias», tomo VIII, página 123, año 1885.

Esta especie de talla gigantesca, está representada por varios huesos y fragmentos de mandíbula con la última muela inferior de gran tamaño y bilobada, que viene a demostrar que el animal tiene afinidades con el *Lestodon*. Hasta ahora no había sido señalada su presencia en Monte Hermoso.

47. *Glyptodon laevis* (Burmeister). «Anales del Museo», etc., tomo I, año 1865.

Esta especie fué fundada por Burmeister sobre una coraza traída por Bravard de Bahía Blanca, no se sabe exactamente de qué yacimiento. Hasta ahora no se había vuelto a encontrar, pero se acaban de recoger en Monte Hermoso los restos de un verdadero *Glyptodon* que parecen corresponder a la misma especie. Probablemente también procede de allí el ejemplar de Bravard.

48. *Dædicurus antiquus* (Ameghino). *Apunt. preliminar.* etc., página 18, Abril de 1887.

Se han vuelto a encontrar numerosos restos de esta especie, y, entre ellos, el tubo de la cola que demuestra que realmente tuvo razón en atribuir a esta especie la extremidad de un tubo caudal de *Dædicurus*, cuya parte posterior no presentaba casi enanchamiento sensible, mostrando por su forma una transición entre los *Dædicurus* pampeanos y el género *Panochtus*.

49. *Euryurus antiquus*, n. sp.—Esta especie está representada por un trozo considerable de coraza, cuya superficie externa muestra claramente el carácter genérico de no presentar dibujos definidos, sino simples asperosidades. Sin embargo, el centro de cada placa se eleva formando una especie de figura más o menos circular, mal definida y de superficie igualmente rugosa. En la superficie de cada placa, alrededor de la elevación central hay un crecido número de agujeritos pequeños. La superficie de las placas es todavía más rugosa que en el *Euryurus rudis*. La talla parece haber sido más pequeña que la del *Euryurus rudis* y del *Euryurus interundatus*. Las placas del trozo existente tienen unos 25 milímetros de largo por 20 milímetros de ancho.

50. *Nopachtus coagmentatus* (Ameghino). *Rápidas diagnosis*, etc., página 16, número 24, Febrero de 1888.

Esta especie está representada por un trozo considerable de coraza. Hasta ahora no había sido señalada en Monte Hermoso.

51. *Hoplophorus lineatus* (Ameghino). *Rápidas diagnosis*, etc., pág. 17, número 26, Febrero de 1888.

Nuevos restos confirman la existencia de esta especie y los caracteres que le he atribuído.

52. *Plohophorus figuratus* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 17, Abril de 1888.

Este es el Gliptodonte más abundante en Monte Hermoso, Se han encontrado de él numerosos restos, corazas casi enteras, tubos caudales y cráneos intactos. La primera muela superior es elíptica y las 8 muelas superiores juntas ocupan un espacio longitudinal de 145 milímetros.

53. *Chlamydotherium intermedium*, n. sp.—Esta especie es intermedia, por la talla, entre el *Chlamydotherium typum* del pampeano y el *Chlamydotherium paranense* del oligoceno del Paraná. La superficie externa de las placas no es casi plana o ligeramente ondulada como en las del *Chlamydotherium typum*, sino un poco excavada alrededor de la elevación central, aunque no tanto como en *Chlamydotherium paranense*.

54. *Eutatus brevis* (Ameghino). *La antigüedad*, etc., tomo II, página 310, año 1881.

Esta especie está representada por partes de coraza, que parecen no diferir de las de los individuos de la formación pampeana.

55. *Euphractus minutus* (Desmarest). «Mammal.», etc. Se han encontrado distintas partes de coraza que no es posible distinguir de la especie actual.

56. *Præuphractus recens* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., pág. 19, Abril de 1887.

De esta especie se ha recogido ahora una coraza casi completa, que permitirá su reconstrucción y la adquisición de un conocimiento bastante exacto de los caracteres que la distinguen.

57. *Macræuphractus retusus* (Ameghino). *Apunt. preliminar.*, etc., página 19, Abril de 1887.

La existencia de este armadillo gigantesco está confirmada por algunos otros fragmentos, aunque muy incompletos. Parece haber sido un animal sumamente raro.

58. *Didelphys inexpectata* n. sp. — Esta especie tenía aproximadamente el tamaño de *Didelphys Azaræ*, pero era mucho más robusta, con las muelas proporcionalmente más anchas y más grandes, y la rama horizontal de la mandíbula excesivamente fuerte, corta y alta. Longitud de las siete muelas inferiores: 35 milímetros. Alto de la rama horizontal debajo del m. $\frac{1}{1}$: 14 milímetros. Espesor de la rama horizontal: 6 milímetros. Ancho de la apófisis coronoides en su parte superior: 11 milímetros.

*

Estas 58 especies, dejando de lado el hombre o su precursor, se reparten en 39 géneros, cuya repartición en las distintas épocas, a partir de la eocena hasta la actual, es la siguiente:

	Eoceno de Santa Cruz	Oligoceno inferior del Paraná	Mioceno superior de Monte-Hermoso	Plioceno o pampeano inferior	Epoca actual
<i>Canis</i>		—	—	—	—
<i>Myopotamus</i>		—	—	—	—
<i>Tribodon</i>		—	—	—	—
<i>Eumysops</i>		—	—	—	—
<i>Dicoelophorus</i>		—	—	—	—
<i>Phthoramys</i>		—	—	—	—
<i>Pitnanotomys</i>		—	—	—	—
<i>Platacomys</i>		—	—	—	—
<i>Lagostomus</i>		—	—	—	—
<i>Megamys</i>		—	—	—	—
<i>Hydrochoerus</i>		—	—	—	—
<i>Phugatherium</i>		—	—	—	—
<i>Diocartherium</i>		—	—	—	—
<i>Caviodon</i>		—	—	—	—
<i>Cavia</i>		—	—	—	—
<i>Dolichotis</i>		—	—	—	—
<i>Trigodon</i>		—	—	—	—
<i>Xotodon</i>		—	—	—	—
<i>Typotherium</i>		—	—	—	—
<i>Pachyrucos</i>	—	?	—	—	—
<i>Protypotherium</i>	—	—	—	—	—
<i>Macrauchenia</i>		—	—	—	—
<i>Epitherium</i>		—	—	—	—
<i>Eoauchenia</i>		—	—	—	—
<i>Auchenia</i>		—	—	—	—
<i>Cervus</i>		—	—	—	—
<i>Scelidotherium</i>		—?	—	—	—
<i>Diodomus</i>		—	—	—	—
<i>Doedicurus</i>		—	—	—	—
<i>Euryurus</i>		—	—	—	—
<i>Nopachtus</i>		—	—	—	—
<i>Hoplophorus</i>		—	—	—	—
<i>Platophorus</i>		—	—	—	—
<i>Chlamydotherium</i>	—?	—	—	—	—
<i>Eutatus</i>	—	?	—	—	—
<i>Euphractus</i>	—	?	—	—	—
<i>Praeuphractus</i>		—	—	—	—
<i>Macroephractus</i>		—	—	—	—
<i>Didelphys</i>		—	—	—	—

Este cuadro no necesita comentarios, pues demuestra evidentemente la razón con que procedí al colocar el yacimiento de Monte Hermoso entre el oligoceno del Paraná y el plioceno o formación pampeana. Querer pretender todavía que Monte Hermoso es pampeano, es sencillamente cerrar los ojos ante la luz para no ver más que las tinieblas.

Buenos Aires, 20 de Mayo de 1888.