

Open Access Tracking Project

Fecha: Julio, 2012

(traducción libre y síntesis: Olga M. Arias)

POLITICAS

- **Wellcome Trust refuerza su política de acceso abierto**

Fuente: www.wellcome.ac.uk

Wellcome Trust anunció que reforzará su política de acceso abierto. La falta de conformidad con la misma podría resultar en la retención de los subsidios finales y aquellas publicaciones que no cumplan con estos requerimientos podrían ser eliminadas al solicitar nuevos fondos.

<http://www.connotea.org/tag/oa.new?start=400&num=100>

- **Innovador SPARC de Junio: el Banco Mundial**

Fuente: SPARC

Primero, el Banco Mundial hizo accesibles sus datos, Luego, lanzó su repositorio Open Knowledge Repository y comenzó a usar licencias Creative Commons. Desde el 1º de Julio implementó una nueva política de Acceso Abierto para toda su producción científica. Por ser un pionero al compartir investigación a una escala tan global, la Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC) reconoce al Banco Mundial como su innovador de Junio de 2012. El Banco está trabajando con países en desarrollo interesados en promover políticas de gobierno abierto, transparencia y compromiso ciudadano, dice Carlos Rossel, editor del Banco. Muchos esperan que la movida del banco vaya a disparar cambios mayores. Algunos esperan que pueda presionar a otras organizaciones, como la OMS y la Food and Agriculture Organization (FAO).

http://www.arl.org/sparc/media/World_Bank_SPARC_Innovator.shtml

- **La DFG (Deutsche Forschungsgemeinschaft) también prefiere el acceso abierto dorado**

Fuente: Peter Suber en plus.google.com

El Nuevo informe <<http://goo.gl/pIMY5>> de la principal agencia alemana de financiación (Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG) se parece al informe Finch del Reino Unido en un importante aspecto: prefiere la ruta dorada a la verde, y parte de la razón es una visión poco informada y sesgada del acceso abierto verde. El informe argumenta que la ruta dorada permite el acceso abierto de objetos digitales bajo condiciones legalmente protegidas. La incertidumbre legal está considerada como un importante obstáculo de la ruta verde. A lo que Suber responde: "No pretendo conocer la ley alemana de derecho de autor. Pero bajo el derecho norteamericano no existe ninguna "incertidumbre legal" que oscurezca el acceso abierto verde. Las objeciones legales a las políticas de acceso abierto verde son respondidas completamente por el tipo de políticas del NIH (para agencias de financiación), y por las políticas de la Universidad de Harvard (para las universidades). Para más detalles, ver mi debate con Mark Seeley, vicepresidente y consejero general de Elsevier <<http://goo.gl/YqMeo>>, o el capítulo sobre derecho de autor de mi libro <bit.ly/oa-book>. Yo apoyo tanto la ruta dorada como la verde, y en mi libro explico que son complementarias. Pero la mejor manera de apoyarlas a ambas es conocer las ventajas de cada una. Allí es donde los informes de la DFG y Finch no alcanzan: ninguno de los informes parece entender las ventajas de la ruta verde y por lo tanto, ni siquiera intentan utilizarla. En el caso del informe Finch la descalificación del acceso verde se debió aparentemente al resultado de las demandas para que el gobierno protegiera a los editores contra el riesgo,

antes de asegurar el acceso a la investigación financiada con fondos públicos. ¿Se aplica la misma explicación a la DFG?”

<http://www.connotea.org/tag/oa.new?start=200&num=100>

- **Sobreestimando la importancia y urgencia de CC-BY para investigación científica arbitrada**

Fuente: Open Access Archivangelism

Reflexiones de Stevan Harnad sobre la supuesta necesidad de implementar derechos de reuso (CC-BY) para artículos con referato, especialmente porque es mucho más difícil que los editores accedan y no todos los autores y disciplinas lo necesitan o quieren. Los derechos de reuso (Libre OA), igual que la ruta dorada, vendrán, después del acceso abierto gratis verde, cuando sea necesario. Pero, ni es remotamente tan importante o urgente como OA gratis: vale decir, acceso en línea gratis a los artículos de revistas, de los cuales 80% están accesibles sólo por suscripción. El acceso abierto verde es la solución para proveer el restante 80% del acceso abierto. Todo lo que hace falta son los mandatos. Pero insistir ahora en Libre OA, como insistir en acceso abierto dorado, simplemente es pedir más y por lo tanto poner aún más obstáculos para obtener el 80% de acceso abierto verde (Gratis) que está dentro del alcance y que se ha conseguido por años a través de los mandatos.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?archives/909-Overselling-the-Importance-and-Urgency-of-CC-BY-for-Peer-Reviewed-Scholarly-and-Scientific-Research.html>

REVISTAS

- **Nature News Blog: Número record de revistas prohibidas por impulsar el factor de impacto con auto-citas**

Fuente: blogs.nature.com

Cada vez más revistas científicas están impulsando sus factores de impacto a través de la auto-cita. Todos los años, Thomson Reuters, la firma que publica este índice, toma acciones contra los mayores “infractores” excluyéndolas de las últimas listas. Este año, dado el nivel del problema, la empresa excluyó 51 títulos de su lista de 2011, recientemente publicada. Esto significa un incremento sustancial respecto de años anteriores: en 2010 se excluyeron 34 títulos, comparados con 26 del 2009, 20 en el 2008 y sólo 9 en el 2007. Casi todas las prohibidas lo son por excesiva auto-cita, aunque tres títulos:— Cell Transplantation, Medical Science Monitor y The Scientific World Journal — aparentemente trabajaron juntos para citarse mutuamente.

http://blogs.nature.com/news/2012/06/record-number-of-journals-banned-for-boosting-impact-factor-with-self-citations.html?WT.mc_id=GPL_NatureBlogs

- **PLoS ONE se asocia con SBMT**

Fuente: Business Review Europe

La mayor revista de acceso abierto en el mundo, PLoS ONE, se asoció con una de las asociaciones médicas con mayor crecimiento multidisciplinario, SBMT (Society for Brain Mapping & Therapeutics), para educar a médicos, científicos, ingenieros y formadores de políticas en ámbitos interdisciplinarios clave. Imagine a cirujanos siendo entrenados en aulas de simulación como pilotos, o un brazo robótico, que podría tomar el lugar de un miembro amputado, controlado por el cerebro por un casco o un electrodo. Podría pensarse que esto es ciencia-ficción, pero estos son ejemplos del tipo de investigación que fue presentada en el 9º Congreso Mundial Anual de SBMT en Toronto. El encuentro anual incluye una colección de presentaciones científicas multidisciplinarias,

como nanotecnología, investigación sobre células madre, terapias celulares, tecnología de la información, y neurociencia, entre otras. El trabajo científico de los miembros de SBMT será publicado en la colección que será reunida en colaboración con PloS ONE, y la audiencia incluirá neurocirujanos, radiólogos, neurólogos, oncólogos, fisiólogos, ingenieros (aeronáuticos, en material biomédico, en computación y eléctricos), nanotecnólogos, inmunólogos, psicólogos, psiquiatras y oncólogos radiólogos.

http://www.businessrevieweurope.eu/press_releases/the-worlds-largest-open-access-journal-plos-one-has-teamed-up-with-one-of-the-fastest-growing-multid

- **Lanzando una revista de Acceso Abierto: guía paso a paso - parte I**

Fuente: www.martineve.com

Esta guía es para académicos que quieren establecer su propia revista que sea: [1] Arbitrada según el modelo tradicional de referato; [2] de Acceso Abierto y libre en terminus monetarios para autores y lectores; [3] Preservada, segura y archivada en el caso de catástrofe [4] Respetable: manejada por consenso de gente idónea en un campo.

<https://www.martineve.com/2012/07/10/starting-an-open-access-journal-a-step-by-step-guide-part-1/>

REPOSITARIOS Y BASES DE DATOS

- **Analizando el rendimiento de un repositorio institucional - Un estudio de caso**

Fuente: LIBER Quarterly 22, (2012)

Del resumen: Los datos fueron recogidos en RCIPCB (Scientific Repository of the Polytechnic Institute of Castelo Branco - Portugal), en 2010 través de un cuestionario distribuido entre los miembros de la comunidad que habían depositado la mayor parte de los documentos, y aquellos que habían depositado la menor cantidad. Los resultados muestran una dinámica asimétrica de crecimiento. Sin embargo, refleja la organización institucional. Las comunidades con mayor número de documentos depositados parecen mostrar también mayores índices de descargas. También sugieren que la estrategia no es eficiente y necesita algunas mejoras. Claramente, el RCIPCB necesita tener una política de depósito obligatorio.

<http://www.rivista-incontri.nl/index.php/lq/article/view/8047/8436>

- **Memoria 2011 de Digital.CSIC**

Fuente: Oficina de Digital

El Informe Anual Digital.CSIC 2011 da una visión general de los principales logros en el año, incluyendo estrategias para crecimiento del contenido, nuevas funcionalidades y servicios de valor agregado para usuarios finales, alertas y construcción de capacidades entre investigadores de CSIC y bibliotecas, diseminación y alianzas nacionales e internacionales. El informe fue preparado por Isabel Bernal y Juan Román Molina.

<http://digital.csic.es/handle/10261/52123>

- **A través de La Referencia América Latina se integra a COAR**

Fuente: www.redclara.net

La Confederation of Open Access Repositories (COAR) es una joven asociación de iniciativas de repositorios lanzada en octubre de 2009, que nuclea a más de 80 instituciones de 24 países en Europa, América Latina, Asia y Norteamérica. Su misión es mejorar la visibilidad y aplicación de resultados de investigación a través de redes globales de repositorios digitales de Acceso Abierto. La Referencia (Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones

Científicas)-liderada por RedCLARA y financiada por Regional Public Goods Funds del Banco Interamericano de Desarrollo, y con la participación de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Mexico, Peru y Venezuela, se propone compartir y otorgar visibilidad a la producción científica generada en instituciones de educación superior e investigación. En este contexto, la incorporación a COAR es de gran importancia porque lleva a América Latina a un escenario del mayor valor para la producción científica regional. El directorio de COAR está integrado por Norbert Lossau, de la Göttingen University (Alemania) como Presidente (reelecto), Carmen Gloria Labbé (RedCLARA, LA Referencia - América Latina), y Márta Virágos Universidad y Biblioteca Nacional de Hungría, tesorera.

[http://www.redclara.net/index.php?](http://www.redclara.net/index.php?option=com_content&task=view&id=1192&Itemid=352&lang=en)

[option=com_content&task=view&id=1192&Itemid=352&lang=en](http://www.redclara.net/index.php?option=com_content&task=view&id=1192&Itemid=352&lang=en)

LIBROS Y DIGITALIZACION

- **Open Access por Peter Suber**

Fuente: occamstypewriter.org

La jerga del Acceso Abierto puede parecer problemática para algunos: puede ser verde, dorada, gratis o libre y está envuelta en una maraña de libertades, responsabilidades, costos y oportunidades debatidas con entusiasmo por activistas en ambos sentidos. Atravesando este ruidoso argumento está el conciso libro de Peter Suber sobre el particular, recientemente publicado por MIT Press. En sus diez breves capítulos Suber se refiere a definiciones, historia, aspectos económicos y las implicancias de los cambios en el paisaje de la edición científica. El texto es concienzudo, claro y mesurado. El autor se ha ceñido deliberadamente a la brevedad. Es un hombre con una misión: "Quiero que la gente ocupada lea este libro. El acceso abierto beneficia literalmente a todos, por la misma razón que la investigación misma beneficia a todos. Pero el acceso abierto sólo puede hacer su buen trabajo en la medida en que sea implementado, y la gente que está en una posición como para hacerlo tiende a ser gente ocupada. Estoy pensando en investigadores y formadores de políticas en instituciones como universidades, bibliotecas, casas editoriales, sociedades científicas, agencias de financiamiento y gobiernos."

<http://occamstypewriter.org/scurry/2012/07/05/open-access-by-peter-suber/#comment-10945>

- **El Proyecto Gutenberg alcanza la marca 40,000 libros electrónicos**

Fuente: Mike Cook

Project Gutenberg News, (08 Jul 2012)

El Proyecto Gutenberg alcanzó la marca de su libro electrónico N° 40000 en su colección Pájaros Extinguidos: un intento de unir en un volumen un breve relato de aquellos pájaros que se han extinguido en tiempos históricos, esto es, dentro de los últimos seiscientos o setecientos años, a los que se agregan unos pocos más que aún existen pero están al borde de la extinción, por Walter Rothschild. El libro se basa en la conferencia de Rothschild sobre pájaros extintos o en vías de extinción, publicada en los Proceedings del 4° Congreso Ornitológico Internacional de 1905 en Londres. Había sólo 300 copias publicadas en 1907 (Hutchinson and Co., London) y cada una contenía 45 pinturas y 4 bocetos b/n, por John Gerrard Keulemans, George Edward Lodge, Henrik Grönvold, Frederick William Frohawk, y Joseph Smit. Cada copia de Extinct Birds fue firmada personalmente por Rothschild. Extinct Birds fue producido por Chris Curnow, Keith Edkins y el equipo de correctores en www.pgdp.net, utilizando imágenes ofrecidas generosamente por The Internet Archive. Se puede descargar el libro desde www.gutenberg.org/etext/40000

<http://www.gutenbergnews.org/20120708/project-gutenberg-40000th-ebook-milestone/>

ESTUDIOS Y ENCUESTAS

- **Resultados del PEER Project para bibliotecas y repositorios**

Fuente: atmire.com

PEER (Publishing and the Ecology of European Research), el primer estudio importante sobre los efectos potenciales de los depósitos a gran escala de artículos con referato en repositorios de acceso abierto (acceso abierto verde), ha llegado a su fin. En el centro del proyecto se ubicaba un examen acerca de si los depósitos con mandato de las versiones arbitradas (pre-print) de los artículos iban a favorecer un mayor uso de los resultados de la investigación y aumentar el impacto de investigación financiada con fondos públicos y cómo esto podía afectar la edición de revistas científicas. El proyecto PEER reunió actores de tres comunidades clave: editores, investigadores académicos y bibliotecas, para cooperar configurando un ambiente en el que las descargas de artículos de los sitios web de editoriales y repositorios podían ser sistemáticamente comparadas. Más aún, el proyecto impulsó tres estudios para investigar: (1) conducta de los investigadores como autores y como lectores; (2) uso del contenido disponible de repositorios y sitios de editores y (3) aspectos económicos de la edición con referato y acceso abierto verde.

<https://atmire.com/website/?q=content/takeaways-peer-project-libraries-and-repositories>

DATOS

- **Dramático crecimiento del Acceso Abierto**

Fuente: poeticeconomics.blogspot.ca

El Bielefeld Academic Search Engine (BASE), operado por la Bielefeld University Library, se describe como “uno de los motores de búsqueda más voluminosos, especialmente para recursos web académicos en acceso abierto”. La cuenta total de documentos de BASE es lo que yo utilizo como la mejor representación del número de recursos en acceso abierto actualmente disponibles. Esto está lejos de ser una cuenta exacta. Sin embargo, el mero volumen de BASE es una clara indicación del crecimiento dramático de los archivos en acceso abierto, con más de 36 millones de documentos en total. Este último trimestre, los algo más de 2.000 repositorios cosechados por BASE colectivamente agregaron cerca de 2 millones de documentos. Los números reales de repositorios específicos ilustran que el total de BASE no es un espejismo. Sólo PubMed Central, a marzo de 2012 daba acceso a 3.5 millones de documentos, o 17% de la literatura indizada por PMC. Desde abril de 2008, cuando el NIH introdujo una política de acceso abierto más fuerte, más de 200.000 artículos financiados por NIH estuvieron disponibles. arXiv contiene más de 750,000 documentos; RePEC, más de 1 millón, y la Social Sciences Research Network alrededor de 350,000 documentos. Estos 4 repositorios tomados juntos agregan más de 5,5 millones de documentos, y esto sólo es 4 de los más de 2.000 repositorios de acceso abierto en el mundo. El Directory of Open Access Journals se está acercando a los 8.000 títulos, y agregando nuevos títulos a razón de 3 por día. El recientemente lanzado Directory of Open Access Books ya contiene más de 1.000 títulos de 27 editores. La Electronic Journals Library, que colecciona títulos libres de interés para académicos, con referato o no, contiene más de 35.000 revistas, y continúa agregando títulos a una tasa de 15 por día. La Internet

Archive provee acceso a 670,000 películas, 100,000 conciertos, 1.3 millones de grabaciones de audio, y 3.5 millones de textos. El tema del Dramático Crecimiento del Acceso Abierto explica brevemente el propósito de esta serie, resalta la colección de citas de Stuart Shieber sobre la inevitabilidad del acceso abierto, discute una de las indicaciones menos inmediatamente visibles del crecimiento del acceso abierto, el aumento en las citas en las revistas de acceso abierto y también provee números sobre el crecimiento.

<http://poeticeconomics.blogspot.ca/2012/07/inevitability-of-open-access-june-30.html?m=1>

Sobre el Informe Finch

- **Por qué UK no debería respaldar el Informe Finch**

Fuente: OpenAccess Archivangelism

Las universidades inglesas han liderado al resto del mundo hacia el Acceso Abierto. El Informe Finch, que supuestamente también lo apoya, en realidad está del lado del lobby editorial. Si este informe fuera apoyado, el Reino Unido perdería ese liderazgo y mucho dinero público, y el Acceso Abierto a nivel mundial retrocedería al menos una década. También el Reino Unido ha liderado los mandatos. La tasa actual anual de mandatos verdes allí es 40%, o sea, dos veces la línea de base mundial (20%). Lo que hace falta claramente es aumentar el Acceso Abierto verde hasta llegar a 100%. Situación del Acceso abierto dorado: 12%, que incluye a revistas de otros países, de menor demanda.

Acá llegamos al meollo del asunto: Los editores se complotarían contra el acceso abierto verde y los mandatos, sobre la base de dos premisas:

#1 el acceso abierto verde es inadecuado para las necesidades de los usuarios

#2 el acceso abierto verde es parasitario y va a destruir tanto la edición de revistas como la revisión por pares si se le permite crecer.

Estos dos argumentos han sido aceptados, sin críticas por el Comité Finch, que, en lugar de recomendar el incremento de los mandatos de acceso abierto verde, recomendó en cambio aumentar el gasto público en £50-60 millones para costear el acceso abierto dorado. Observemos con detenimiento la lógica y la economía debajo de esta recomendación. Lo que no se ve es que las suscripciones institucionales a nivel mundial actualmente son las que costean la publicación de aprox. el 90% de las revistas que no son acceso abierto, incluida la revisión por pares. De aquí que los costos de publicación del acceso abierto verde se pagan íntegramente a través de las instituciones de todo el mundo que pueden pagar las suscripciones.

Luego de un análisis exhaustivo, Harnad demuestra que, lejos de llevar a la destrucción de la edición de revistas y del referato, aumentar el acceso abierto verde globalmente va a generar primero, el 100% de acceso abierto que la investigación tanto necesita, y eventualmente, una transición a una edición post acceso abierto verde-acceso abierto dorado.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?archives/907-Why-the-UK-Should-Not-Heed-the-Finch-Report.html>

- **Respuesta de SPARC Europe al Informe Finch**

Fuente: sparceurope.org

Si bien SPARC Europe recibe con beneplácito este avance, tenemos sin embargo serias preocupaciones sobre lo que el informe recomienda: también cuestionamos algunos de los datos (o falta de ellos) en los cuales se basa. Estos son los puntos principales que queremos destacar: (i) el estudio es desalentador y no focaliza claramente en proveer Acceso Abierto, sino en ofrecer Acceso

Extendido. (ii) El Reino Unido ya es líder en ofrecer acceso abierto, pero la manera en que ha obtenido este éxito no es reconocida por este estudio ni usada para construir un progreso similar posterior. (iii) Recomendar pagar para tener Acceso Abierto Dorado híbrido sin asegurar derechos totales de reuso como contrapartida del pago no es el progreso que estábamos esperando y va a dificultar el progreso académico y comercial. (iv) Las recomendaciones generales no se condicen con cualquier otra de cualquier nación, región o institución. Esto no es liderazgo, sino un serio error.

<http://sparceurope.org/sparc-europe-response-to-the-finch-report/>

- **Significativa nueva política de Acceso Abierto del Research Councils United Kingdom (RCUK)**

Fuente: Peter Suber en plus.google.com

Peter Suber postea en su blog que la nueva política de los Research Councils del Reino Unido toma en cuenta el Informe Finch, pero rechaza su principal conclusión. En lugar de favorecer la ruta dorada sobre la verde, la nueva política del RCUK favorece la ruta verde sobre la dorada. El RCUK impulsará el mandato verde, que el informe Finch no hará. El RCUK representa a todas las principales agencias de financiamiento en el Reino Unido. También es una institución independiente y pueden tomar sus propias decisiones aun si otras políticas en el Reino Unido se inclinan hacia las recomendaciones Finch. El RCUK se mantuvo firme en sostener embargos en las ciencias sociales en 6 meses, a pesar de un fuerte lobby de los editores. El Informe Finch recomendaba un embargo de 12 meses.

<https://plus.google.com/109377556796183035206/posts/RFDJuw8ycbv>