

Querido Gauchito,

Muchas gracias por la copia de su libro "Intuition and Science" que encontré en esta después de mi vuelta de Europa, donde he paseado durante más de un año, principalmente en Ginebra y en Viena.

He oído, de vez en cuando, de su actuación y de sus traslados. Creo que el movimiento que Ud. ha hecho será útil para la Universidad de Buenos Aires y para los chicos que en ella se forman. Movimiento hace bien después de mucho dormir.

Al principio estuve algo preocupado: en un ambiente nuevo es muy peligroso empezar con aspectos muy generales, problemas que no tienen sentido sin ser respaldados por muchos conocimientos de detalle. Pero las cosas han cambiado durante los últimos años y muchos jóvenes trabajan seriamente en Buenos Aires. Y veo con mucho placer de su libro, que Ud. se ha aprofundizado mucho durante los últimos años, después de haber ampliamente aprovechado el privilegio de la juventud de formular juicios generales a partir de pocos datos.

La idea de examinar el papel de la intuición me parece muy interesante. También concuerdo con su conclusión que la intuición es un instrumento muy grosero, que no merece confianza como fuente de conocimientos científicos. Sin embargo me extraña leer una frase como en su pag. 11: "That the demand for "understanding" is unscientific, is clear". Además contradice a mucho de lo que Ud. dice después.

Yo diría que la intuición es algo como un termómetro muy poco sensible. Pero un termómetro es. Si indica calor, conviene mirar lo que pasa y usar, si hace falta, termómetros de precisión. Es cierto que muchas veces la intuición cambia con el tiempo y con el desarrollo de nuestros conocimientos. Pero no siempre.

Una aplicación importante de la intuición, que Ud. no toca en su libro, se encuentra en las artes. Es un hecho que la mayoría de la gente en muchos casos concuerda si una pieza de teatro es buena o mala, si la satisface o no. Y es un hecho que existen ciertas reglas (v. Lessing) que permiten predecir si o no una tal pieza será considerada como satisfactoria o no. No digo que estas reglas no pueden ser refinadas. Hemos aprendido que las $\epsilon_{ik} \neq \delta_{ik}$. Pero sabemos, también, que los ϵ_{ik} en los casos conocidos no difieren mucho de los δ_{ik} . Su libro no excluye, de modo alguno, la posibilidad que el termómetro de la intuición pueda dar, a veces, indicaciones útiles y correctas. Pero me parece peligroso, en el estado actual de la física, desacreditar demasiado un instrumento eventualmente útil, aún no siempre fácil a ser usado. No hubiera sido útil desacreditar la intuición en el momento donde esta intuición logró dar una base más profunda a la termodinámica no intuitiva. -

Me conmovió mucho la noticia del fallecimiento del "niño". No sé como se hará sentir en el desarrollo de la escuela de Bariloche. Confío en que la generación joven ya está en condiciones a aguantar esta pérdida seria.

Saludo a Ud. muy cordialmente

José Beck